

Ημερομηνία και ώρα	28.01.2021, 13.00 – 15:00
Θέμα	• 1 ^η Διαδικτυακή Συνάντηση της Συμβουλευτικής Ομάδας Εργασίας της πλατφόρμας «Υλικά και Κατασκευές»
Οργανωτής	ΓΓΕΚ
Τόπος	Τηλεδιάσκεψη
Τύπος αρχείου	Πρακτικά συνάντησης

Συμμετέχοντες

Υπουργείο Ανάπτυξης Επενδύσεων και	<ul style="list-style-type: none"> • Αθανάσιος Κυριαζής (ΑΚ) (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Καινοτομίας) • Ιωάννης Κυριακού (ΙΚ) (Γενικός Γραμματέας Βιομηχανίας) • Στελέχη ΓΓΕΚ: <ul style="list-style-type: none"> • Αγνή Σπηλιώτη (ΑΣ) • Αντώνης Γυπάκης (ΑΓ) • Βασίλης Γογγολίδης (ΒΓ) • Μάρα Χαχαμίδου (ΜΧ) (Υπεύθυνη ΣΟΕ) • Γενική Γραμματεία Δημοσίων Επενδύσεων και ΕΣΠΑ <ul style="list-style-type: none"> • Ροζαλία Θαλασσινού
---	---

Μέλη της ΣΟΕ:	<ul style="list-style-type: none"> • Αθανασιάδου Ελευθερία, CHIMAR ΕΛΛΑΣ Α.Ε. • Δρ. Ανδρεούλη Κωνσταντίνα, Δ/τρια Ερευνών, EBETAM • Δρ. Αραμπατζής Ιωάννης, Δ/νων Σύμβουλος, NANOPHOS • Δρ. Γογγολίδης Ευάγγελος, Δ/ντής Ερευνών, Ινστιτούτο Νανοεπιστήμης & Νανοτεχνολογίας, ΕΚΕΦΕ "Δ" (συμμετοχή με γραπτή παρέμβαση) • Δανηλίδης Κίμων, Γενικός Δ/ντής ΕΛΚΕΜΕ • Δρ. Ζαμπετάκης Θεόφιλος, R&D Manager, "ΕΛΛΗΝΙΚΟΙ ΛΕΥΚΟΛΙΘΟΙ" • Δρ. Ζεργιώτη Ιωάννα, Καθηγήτρια, Σχολή Εφαρμοσμένων Μαθηματικών & Φυσικών Επιστημών (ΣΕΜΦΕ), ΕΜΠ • Δρ. Κατσιώτης Μάριος, TITAN, Group Research & Innovation Manager • Δρ. Κωνσταντινίδης Γεώργιος, Δ/ντής Ερευνών, Ινστιτούτο Ηλεκτρονικής Δομής & Λέιζερ, ΙΤΕ • Μπαζίγος Νίκος, Ν.Μπαζίγος ΑΒΕΕ • Δρ. Νιάρχος Δημήτριος, ΕΚΕΦΕ "Δ", Ινστιτούτο Νανοεπιστήμης & Νανοτεχνολογίας, Ομότιμος Δ/ντής Ερευνών • Δρ. Στρατάκης Εμμανουήλ, Δ/ντής Ερευνών, Ινστιτούτο Ηλεκτρονικής Δομής & Λέιζερ, ΙΤΕ • Δρ. Χοντζόπουλος Ηλίας, Γενικός Δ/ντής, Prime Laser ΑΒΕΕ • Χρυσολούρης Γεώργιος, Ομότιμος Καθηγητής, Τμήμα Μηχανολόγων & Αεροναυπηγών Μηχανικών, Πανεπιστημίου Πατρών • Τσουμάνη Ουρανία, Στέλεχος του Τμήματος Δομικών Χημικών & Λοιπών Βιομηχανικών Προϊόντων, εκπρόσωπος της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας • Τσαγκίρη Σωτηρία, Στέλεχος του Τμήματος Δομικών Χημικών & Λοιπών Βιομηχανικών Προϊόντων, εκπρόσωπος της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας
Λοιποί συμμετέχοντες:	<ul style="list-style-type: none"> • Γκούμας Μιχαήλ, Εθνική Αρχή Συντονισμού του ΕΣΠΑ – Ειδική Υπηρεσία Στρατηγικής, Σχεδιασμού και Αξιολόγησης (ΕΥΣΣΑ) • Φέτση Αγγελική, Προϊστ/νη Ειδικής Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία • Κόρρα Έφη, Στέλεχος της Ειδικής Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία • Εκπρόσωποι του Συμβούλου (PLANET Α.Ε.) <ul style="list-style-type: none"> ○ Χρυσός Μακράκης Καραχάλιος (ΧΜΚ) ○ Κωνσταντίνος Τσινίκος (ΚΤ)

ΚΥΡΙΑ ΣΗΜΕΙΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ/ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

1. 1^ο Μέρος: Καλωσόρισμα και οριζόντιες κατευθύνσεις

Η διαδικτυακή συνάντηση ξεκίνησε με σύντομο χαιρετισμό από την κα Α. Σπηλιώτη Δ/ντρια Δ/σης Σχεδιασμού & Προγραμματισμού Πολιτικών & Δράσεων Έρευνας & Καινοτομίας, ΓΓΕΚ προς όλους τους συμμετέχοντες και τονίστηκε η σημασία της συνεργασίας των ομάδων στον σχεδιασμό και την παρακολούθηση των δράσεων της ΓΓΕΚ για το σχεδιασμό της ΕΣΕΤΑΚ.

Συνεχίζοντας τους χαιρετισμούς, ακολούθησε ο κος Ι. Κυριακού, Γενικός Γραμματέας Βιομηχανίας, ο οποίος τόνισε τη σημασία της Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης που αποτελεί μία από τις βασικές κατευθύνσεις των ευρωπαϊκών πολιτικών για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ευρωπαϊκής οικονομίας. Βασικές κατευθύνσεις της αποτελούν: η έννοια του καινοτόμου και έξυπνου οικονομικού μετασχηματισμού (ενιαία και κοινή για όλους τους τομείς), η στρατηγική κατεύθυνση για την ενίσχυση των ΜΜΕ, της διαφοροποίησης και αναβάθμισης των εγχώρια παραγόμενων προϊόντων και της Βιομηχανικής Μετάβασης διαμέσου ανάλογων έργων σε κάθε τομέα, και την ενίσχυση των δεξιοτήτων.

Τους χαιρετισμούς έκλεισε ο κος Α. Κυριαζής, Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Καινοτομίας, ευχαριστώντας και καλωσορίζοντας όλους τους συμμετέχοντες των Συμβουλευτικών Ομάδων Εργασίας. Τόνισε ότι η ΓΓΕΚ φιλοδοξεί να εντοπίσει και να εξειδικεύσει τις απαραίτητες παρεμβάσεις στο χώρο της Έρευνας και Καινοτομίας που θα ενισχύσουν τη μετάβαση σε ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο, το οποίο θα βασίζεται στη γνώση, θα αξιοποιεί τις σύγχρονες τεχνολογίες προς όφελος της κοινωνίας και της οικονομίας. Οι οκτώ κρίσιμοι τομείς καταλαμβάνουν όλο το φάσμα της ελληνικής οικονομίας και είναι δυναμικοί, που σημαίνει ότι εξελίσσονται και δεν παραμένουν στάσιμοι σε ένα συγκεκριμένο μοντέλο ανάπτυξης. Τόνισε την σημασία των ΣΟΕ στο όλο εγχείρημα αφού αποτελούν όργανα που θα βοηθήσουν τη διαβούλευση, θα προετοιμάσουν εισηγήσεις και θα αξιοποιήσουν τα αποτελέσματά της.

Η κα Α. Σπηλιώτη παρουσίασε εν συντομία τα βασικά στοιχεία της ΕΣΕΤΑΚ και της ΔΕΑ (Διαδικασία Επιχειρηματικής Ανακάλυψης), και έπειτα ο κος Β. Γογγολίδης παρουσίασε πιο αναλυτικά τη ΔΕΑ.

2. 2^ο Μέρος: Συνάντηση ΣΟΕ / Προτάσεις – Συμπεράσματα – Ενέργειες

Στη συνέχεια ξεκίνησαν οι εργασίες της ΣΟΕ του τομέα «Υλικά και Κατασκευές» με την κα Μάρα Χαχαμίδου να πραγματοποιεί μια σύντομη παρουσίαση του τομέα αναφερόμενη στα εξής:

1. Διεθνείς και Ευρωπαϊκές τάσεις στον τομέα
2. Διάρθρωση του τομέα
3. Επιδόσεις ΕΤΑΚ κατά την περίοδο 2014 – 2020
4. Θέματα προς συζήτηση

Ολοκληρώνοντας την παρουσίαση ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της ομάδας, από την οποία σημειώνονται τα εξής:

1. Υπήρξε έντονος προβληματισμός σε σχέση με την ταυτότητα του τομέα και το τι περιλαμβάνει, και αναφέρθηκε ότι είναι απαραίτητο να δοθεί έμφαση στην βιομηχανική παραγωγή/μεταποίηση (manufacturing and production).
2. Αναφέρθηκε ότι θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι τα υλικά έχουν ευρύ πεδίο εφαρμογής, και ότι οι κατασκευές των κτιρίων δεν είναι το κυρίαρχο αντικείμενο (όπως αναφέρεται στο τίτλο της πλατφόρμας με τον όρο “κατασκευές” ο οποίος παραπέμπει σε οικοδομική δραστηριότητα). Προτάθηκε ως μια πιο κατάλληλη προσέγγιση η θεματική να περιλαμβάνει τους τομείς εφαρμογής των υλικών (βιομηχανική παραγωγή, υγεία κτλ.). Ως εκ τούτου, διατυπώθηκε η άποψη ότι η προσέγγιση την ΠΠ 2021 – 2027, θα πρέπει να διαφοροποιηθεί από αυτή της ΠΠ 2014 – 2020 και να επιτευχθεί η αλληλεπίδραση με τους υπόλοιπους τομείς. Στο πλαίσιο αυτό αναφέρθηκε ότι θα μπορούσαν να υπάρξουν προσαρμογές και ενδεχομένως να ακολουθηθεί μια πιο οριζόντια προσέγγιση, αντίστοιχη με του Horizon Europe.
3. Δόθηκε ιδιαίτερη έμφαση ότι δεν υπήρχε αναφορά σε μέταλλα (αλουμίνιο, χαλκό, ορείχαλκο, χάλυβα, ψευδάργυρο), που αφορούν πέραν της δόμησης/κατασκευών και σε άλλες εφαρμογές (ενδεικτικά: συσκευασίες, μεταφορές, κλιματισμό, δίκτυα νερού, ιατρικές εφαρμογές, ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, ιχθυοτροφεία, κ.ά.). Αναφέρθηκε ότι θα ήταν χρήσιμο να

συμπληρωθούν τα κείμενα βάσης με αναλυτική συμπερίληψη και ανάλυση της κατηγορίας των μετάλλων (αλουμίνιο, χαλκός, κ.ά.).

⇒ Τονίστηκε ότι τα κείμενα βάσης αποτελούν το σημείο εκκίνησης των εργασιών της ΣΟΕ για την εκπόνηση της Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης. Συνεπώς, επιδέχονται συμπληρώσεων και θα ήταν χρήσιμο να υπάρχει συνδρομή και των εμπειρογνομόνων της ΣΟΕ.

4. Συζητήθηκε ότι είναι σημαντική η στόχευση της ΣΟΕ στην ενίσχυση της εξωστρέφειας και της διασύνδεσης της έρευνας με την παραγωγή. Αναφέρθηκε, δε, ότι πολλές φορές ερευνητικά έργα σταμάτησαν με την ολοκλήρωση της ερευνητικής δραστηριότητας και τα αποτελέσματα τους δεν αξιοποιήθηκαν/ εφαρμόστηκαν στην παραγωγή.
5. Αναφέρθηκε η σημασία της διασύνδεσης της έρευνας και της παραγωγής πρέπει να υποστηριχθεί και ότι υπάρχουν πολλές δομές που μπορούν να αναλάβουν το ρόλο αυτό.
6. Σημαντικό σημείο αποτελεί ο τρόπος κατανομής των κονδυλίων ανά περιφέρεια. Σχολιάστηκε ότι σημαντικός αριθμός επιχειρήσεων βρίσκεται σε περιφέρειες που έλαβαν χαμηλή χρηματοδότηση κατά την ΠΠ 2014-2020 και ως εκ τούτου, οι προτάσεις τους δεν έτυχαν χρηματοδότησης.

Ολοκληρώνοντας τη συνάντηση, οι προτάσεις, τα συμπεράσματα και οι επόμενες ενέργειες είναι τα εξής:

1. Αποστολή του ερωτηματολογίου μέσω της Συντονίστριας ώστε να συμπληρωθεί από τα μέλη της ΣΟΕ λαμβάνοντας υπόψη συγκεκριμένα κριτήρια για την επιλογή των προτεραιοτήτων.
2. Η πρόταση που θα διαμορφωθεί δεν αφορά σε προτεραιότητες για συγκεκριμένες προκηρύξεις αλλά θα αποτελέσει μέρος του σχεδίου της εθνικής στρατηγικής έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ). Θα πρέπει να επικεντρωθεί στα ισχυρά σημεία (παρόντα ή δυνητικά ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα), τις αλυσίδες αξίες, τις καινούριες αγορές που ανοίγονται και που εν γένει θα μπορέσει να διεισδύσει η Ελλάδα. Εκτός των θεμάτων που αφορούν στην έρευνα θα ήταν χρήσιμο να διαμορφωθούν προτάσεις τόσο για την καινοτόμο επιχειρηματικότητα, για τις δεξιότητες, όσο και για τα θέματα ψηφιακής μετάβασης.
3. Σύμφωνα με το τρέχον χρονοδιάγραμμα προβλέπεται ολοκλήρωση των εργασιών της ΣΟΕ το συντομότερο δυνατό, ούτως ώστε να ξεκινήσει η διαδικασία ανοικτής διαβούλευσης (webinar) περί τα τέλη Μαρτίου. Οι προτεραιότητες που θα προκύψουν θα αποτυπωθούν στο πρώτο σχέδιο του κειμένου της ΕΣΕΤΑΚ.

Συμπληρωματικά των θεμάτων που τέθηκαν κατά τη συνάντηση, κατατέθηκαν γραπτά σχόλια από τον κ. Ε. Γογγολίδη ο οποίος δεν μπόρεσε να συμμετέχει λόγω τεχνικών προβλημάτων (αναφέρονται επιγραμματικά όσα δεν αναλύθηκαν παραπάνω):

1. Είναι χρήσιμο να εμπλουτιστεί το κείμενο βάσης με τις ανάγκες της βιομηχανίας, τις στρατηγικές, τις τυχόν επιθυμητές διασυνδέσεις με την έρευνα, τις ελλείψεις σε εξειδικευμένο προσωπικό, τις αναδυόμενες αγορές που θα ήθελε να επεκταθεί ο κλάδος ώστε να επιβιώσει.
2. Να ενισχυθεί ως αναγκαιότητα η διασύνδεση της έρευνας (ήδη από τον σχεδιασμό της) με τις ανάγκες της παραγωγής.
3. Σχολιάστηκε ότι για την εξαγωγή συμπερασμάτων ανά κλάδο, ενδεχομένως να εξυπηρετεί καλύτερα η ανάλυση στο 2ο επίπεδο εξειδίκευσης και όχι στον κατώτερο αναλυτικό κλάδο, δηλαδή στον 1.8.6, 1.19.4, κ.ο.κ.
4. Θα πρέπει να αποφευχθεί στις προσκλήσεις η επικάλυψη μεταξύ προτεραιοτήτων γιατί κάτι τέτοιο δύναται να οδηγήσει και σε εσφαλμένα συμπεράσματα για την δυναμική ενός κλάδου.

5. Αναφέρθηκε ότι θα είχε ενδιαφέρον να συμπεριληφθεί και η αμυντική βιομηχανία στις υποστηριζόμενες δράσεις.
6. Τέθηκε το θέμα ότι η χρηματοδότηση των προτάσεων θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη αποκλειστικά τη βαθμολογία ανεξαρτήτως περιφέρειας.