



ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΗΣ ΓΓΕΤ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ EUREKA

Τελική Έκθεση

Ιούνιος 2019



ΕΤΑΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Γ. Παπανδρέου 5 | 71306 | Ηράκλειο Κρήτης

Τηλ: 2810 361242 | Φαξ: 2810 361152 | info@etam.gr | www.etam.gr

Περιεχόμενα

1. Εισαγωγή	1
2. Αντικείμενο του έργου - προδιαγραφές	4
3. Μεθοδολογική προσέγγιση και εργαλεία.....	8
4. Έργα EUROSTARS 3ης περιόδου (2009 – 2016).....	10
4.1 Προσκλήσεις υποβολής προτάσεων.....	10
4.2 Διαδικασία αξιολόγησης	16
4.3 Αποτίμηση διαδικασίας αξιολόγησης	24
4.4 Αριθμός υποβληθέντων προτάσεων και προτάσεις που δεν εγκρίθηκαν.....	30
4.5 Εγκεκριμένα έργα	31
5. Έρευνα στις επιχειρήσεις δικαιούχους.....	107
6. Έρευνα στις επιχειρήσεις που απορρίφθηκαν	117
7. Έρευνα χειριστών της ΓΓΕΤ.....	118
8. Η συνεργασία της ΓΓΕΤ με την Κεντρική Γραμματεία του EUREKA.....	120
9. Αλληλεπίδραση - συμπληρωματικότητα με άλλα ευρωπαϊκά ή/και εθνικά χρηματοδοτικά εργαλεία για την ανάπτυξη, την έρευνα και την καινοτομία	121
10. Καλά παραδείγματα Ελληνικών και Ευρωπαϊκών έργων EUREKA	125
11. Κόστος και όφελος της συμμετοχής της χώρας στο EUREKA	134
12. Αποτίμηση γενικών δραστηριοτήτων και απολογιστικών στοιχείων, αποδελτίωση πρακτικών, συναντήσεων και συζητήσεων, με πηγή το φυσικό και ηλεκτρονικό αρχείο του προγράμματος	146
13. Συμπεράσματα και εισηγητικές προτάσεις σχετικά με τη χάραξη μελλοντικής πολιτικής... ..	179
13.1 SWOT ανάλυση.....	180
13.2 Αποτίμηση βάσει αξιολογικών κριτηρίων	183
13.3 Κριτικές διαπιστώσεις	187
13.4 Συστάσεις.....	194
Βιβλιογραφία	201
Παράρτημα.....	205
I. Ερωτηματολόγια	205
II. Αναλυτικά στοιχεία και γραφήματα από την έρευνα στις επιχειρήσεις δικαιούχους	223
III. Αναλυτικά στοιχεία και γραφήματα από την έρευνα στις επιχειρήσεις που απορρίφθηκαν.....	241
IV. Αναλυτικά στοιχεία από την έρευνα στους χειριστές της ΓΓΕΤ	245
V. Ενόσω η Ελλάδα δεν συμμετέχει στο EUROSTARS, μια περιγραφική παρουσίαση των «απωλειών» στην ενδεικτική περίοδο Σεπτεμβρίου 2012 - Αυγούστου 2018	251
VI. Αποσπάσματα πρακτικών, εκθέσεων, σημειωμάτων.....	259
VII. Πρακτικά συναντήσεων στις οποίες η Ελλάδα αναφέρονταν ως απύουσα	338

Ακρωνύμια

ΓΓΕΤ:	Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας
ΔΔ:	Δημόσια Δαπάνη
Ε&Α:	Έρευνα και Ανάπτυξη
Ε&Τ:	Έρευνα και Τεχνολογία
ΕΓΤΑΑ:	Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης
ΕΔΕΤ:	Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά Επενδυτικά Ταμεία
ΕΚΤ:	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο
ΕΤΘΑ:	Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας
ΕΤΠΑ:	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης
ΙΠΑ:	Ισοδύναμο Πλήρους Απασχόλησης
ΜΔ:	Μη διαθέσιμα
ΝΠΔΔ:	Νομικό Πρόσωπο Δημόσιου Δικαίου
ΠΑΒΕΤ:	Πρόγραμμα Ανάπτυξης Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας
ΠΕΠ:	Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα
ΣΒΕ:	Σύνδεσμος Βιομηχανιών Ελλάδας
ΣΕΒ:	Σύνδεσμος Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών
ΣΕΒΤ:	Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Βιομηχανιών Τροφίμων
ΣΕΠΒΕ:	Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Πληροφορικής Βόρειας Ελλάδας
ΣΕΠΕ:	Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Πληροφορικής Ελλάδας
ΠΣΕ:	Πανελλήνιος Σύνδεσμος Εξαγωγέων
ΕΑC:	EUREKA Advisory Committee
ΕSΕ:	EUREKA Secretariat
FiR:	Final Impact Reports
FP7:	7 th Framework Programme
HLG:	High Level Group
IEP:	Independent Evaluation Panel
IPC:	Inter-Parliamentary Conference
KIC:	Knowledge Innovation Communities
KPI:	Key Performance Indicator
MC:	Ministerial Conference
MIR:	Market Impact Reports
NIP:	National Information Point
NPC:	National Project Coordinators
PFA:	Public Funding Agencies
PPR:	Project Progress Reports
SME:	Small and Medium Enterprises

Επιτελική σύνοψη

Το EUROSTARS είναι πρόγραμμα χρηματοδότησης που προορίζεται για τις ΜΜΕ που εκτελούν έρευνα και ενισχύει διεθνείς συνεργατικές πράξεις έρευνας και καινοτομίας. Η τελευταία συμμετοχή της Ελλάδας ήταν στην προκήρυξη που έγινε το Σεπτέμβριο του 2012. Έκτοτε δεν συμμετείχε λόγω έλλειψης κονδυλίων για την κάλυψη της Εθνικής συμμετοχής των νέων έργων που θα εγκρίνονταν στο EUROSTARS 2.

Στην περίοδο αναφοράς της «Μελέτης αποτίμησης συμμετοχής της ΓΓΕΤ στην Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία EUREKA», ήτοι στην περίοδο 2009-2016, εγκρίθηκαν 32 έργα με εθνική δημόσια δαπάνη 4,3 εκατ. ευρώ.

Η αποτίμηση της συμμετοχής στο πρόγραμμα βασίστηκε σε μια προσέγγιση κόστους – οφέλους βάσει των ποσοτικών μεγεθών που μπορούσαν με εγκυρότητα να προσεγγιστούν, χωρίς να παραγνωρίζονται βεβαίως οι ποιοτικές διαστάσεις.

Μεθοδολογικά, η αδυναμία συγκέντρωσης στοιχείων για τις επιχειρήσεις που αιτήθηκαν την ένταξη τους αλλά δεν εγκρίθηκαν οι αιτήσεις τους, δεν επέτρεψε την εφαρμογή μεθόδου αντιπαραδείγματος (counterfactual impact assessment) που αφενός συνηθίζεται να χρησιμοποιείται σε αντίστοιχες περιπτώσεις και αφετέρου έχει εφαρμοστεί και σε όλες τις μελέτες επιπτώσεων τόσο του EUROSTARS¹, όσο και του EUROSTARS² που ανατέθηκαν από τη Γραμματεία EUREKA και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την αποτίμηση του συνολικού προγράμματος.

Σε όρους κόστους της περιόδου 2009-2016, αθροίστηκαν α) οι ετήσιες συνδρομές της χώρας, β) η αμιγώς εθνική δημόσια δαπάνη και γ) τα διοικητικά κόστη της ΓΓΕΤ. Το συνολικό κόστος υπολογίστηκε σε 4,7 εκατ. ευρώ.

Από την άλλη σε όρους οφέλους, η Αξία Προϊόντος και η Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία κατά την υλοποίηση και μετά την ολοκλήρωση των έργων υπολογίστηκαν σε ένα εύρος μεγαλύτερο του κόστους. Υποδείχτηκαν επίσης άλλες διαστάσεις ωφελειών όπως η μόχλευση ιδιωτικών κεφαλαίων, η ανάσχεση του δυνητικού brain drain και η προστιθέμενη αξία που τεκμηριώνεται από τη λογιστική εικόνα των επιχειρήσεων και έχει την έκφραση της στα κρατικά φορολογικά έσοδα, στις αμοιβές προσωπικού και τις κοινωνικές ασφαλίσσεις, στις δαπάνες έρευνας και ανάπτυξης.

Στην ανάλυση SWOT που έγινε, οι καταγραφείσες αδυναμίες δεσπόζουν, καθώς το πλήθος τους υποσκελίζει τα πλεονεκτήματα, υπογραμμίζεται δε ότι πιθανή εκ νέου

συμμετοχή της Ελλάδας στο πρόγραμμα απαιτεί την απάλειψη ή σημαντική άμβλυση των προβλημάτων και περιορισμών που αντιμετωπίστηκαν στο παρελθόν.

Σε όρους αποτελεσματικότητας, οι αναμενόμενες εκροές των έργων βρέθηκε ότι ικανοποιήθηκαν στην πλειονότητα τους. Από την άλλη, η έναρξη των έργων, οι διαδικασίες και κατεξοχήν η ταχύτητα τους δεν ήταν ικανοποιητικές. Το ίδιο και η ροή των πληρωμών, ενώ καταγράφηκαν πολλά συμβάντα στα οποία η ΓΓΕΤ δεν κατόρθωσε να είναι αποτελεσματική προς τη Γραμματεία EUREKA και προς τις επιχειρήσεις.

Η αποδοτικότητα των επενδύσεων, βάσει της σχέσης κόστους-οφέλους, τεκμηρίωσε την σκοπιμότητα τους, καθώς τα αποτελέσματα - ποιοτικά και ποσοτικά - σε σχέση με τις εισροές ήταν σημαντικά.

Κατά μέσο όρο μεταξύ των επιχειρήσεων, οι επίσημοι δείκτες επιπτώσεων, ικανοποιήθηκαν κατά το ήμισυ. Από την άλλη, οι ποσοτικές διαστάσεις του οφέλους, τεκμηρίωσαν σημαντικές θετικές επιπτώσεις στο ερευνητικό, οικονομικό και κοινωνικό ιστό της χώρας, αναλογικά βεβαίως με το μέγεθος της δημόσιας δαπάνης που διατέθηκε. Θετικές επιπτώσεις αναγνωρίστηκαν σε πολλαπλά επίπεδα όπως: κύκλος εργασιών και εξαγωγές των επιχειρήσεων, ακαθάριστο προϊόν και προστιθέμενη αξία, διατήρηση θέσεων και δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης, βελτίωση δεξιοτήτων, απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες, ανάσχεση brain drain, μόχλευση ιδιωτικών κεφαλαίων κ.α.

Αξίζει να υπογραμμιστεί ότι λαμβάνοντας υπόψη το "αποτύπωμα" του EUROSTARS την περίοδο 2009-2016, η εν γένει δραματική εικόνα του brain drain που βίωσε η χώρα τρόπον τινά αμβλύθηκε (κατά το μέτρο του προγράμματος), καθώς υπολογίστηκε ότι με τη στήριξη του προγράμματος δημιουργήθηκαν 71 θέσεις εργασίας κατά την υλοποίηση και 100 θέσεις εργασίας μετά το πέρας των έργων.

Ισχυρή προκύπτει η θέση ότι για λόγους κύρους και για λόγους ουσίας η χώρα μας πρέπει να συμμετάσχει ξανά στο EUROSTARS. Είναι δε εύλογο να αναρωτηθεί κάποιος αν είναι πιθανό τόσες άλλες χώρες να κάνουν λάθος που συμμετέχουν, ήτοι να «ζημιώνονται» και παρόλα αυτά να συμμετέχουν.

Η εξαγωγικά και τεχνολογικά προσανατολισμένη επιχειρηματικότητα έχει ανάγκη κινήτρων όπως αυτά του EUROSTARS, επιστρέφει δε σημαντική προστιθέμενη αξία.

Το γεγονός ότι η Ελλάδα δεν επιτυγχάνει σπουδαία αποτελέσματα εμπορικής εκμετάλλευσης της παραγόμενης γνώσης είναι ένα παράδοξο φαινόμενο που σχετίζεται με την έλλειψη ενός οικοσυστήματος καινοτομίας με ισχυρό προσανατολισμό στην αγορά που να ενθαρρύνει την ανάπτυξη προϊόντων υψηλής προστιθέμενης αξίας και να αποτελεί την κινητήρια δύναμη για την οικονομική ανάπτυξη. Το EUROSTARS όμως είναι ακριβώς σχεδιασμένο έτσι ώστε στηρίζει τον ισχυρό προσανατολισμό των ερευνητικών αποτελεσμάτων προς την αγορά.

Οι δημοσιονομικοί περιορισμοί εν γένει, αλλά και ειδικά η ανάγκη περιστολής στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, δεν στοιχειοθετούν λόγους ώστε οι πόροι που κατευθύνονται στην τεχνολογικά προσανατολισμένη και εξωστρεφή εμπορικά επιχειρηματικότητα να συρρικνώνονται ισοδύναμα με άλλους και να είναι ανεπαρκείς. Μια αντικειμενική ματιά αναγνωρίζει ότι μεγάλος όγκος χρηματικών πόρων κατευθύνονται σε δραστηριότητες χαμηλότερης προστιθέμενης αξίας.

Επίσης, τα τελευταία 8 χρόνια το επίπεδο των επενδύσεων παγίων στην Ελληνική οικονομία υπολείπεται του αντιστοίχου επιπέδου των αποσβέσεων. Αυτό σημαίνει ότι οι επενδύσεις παγίων που πραγματοποιούνται δεν επαρκούν για να αντικαταστήσουν το φυσικό κεφάλαιο που φθείρεται ή απαξιώνεται. Συνεπώς, οι καθαρές επενδύσεις είναι αρνητικές και ως εκ τούτου το φυσικό κεφάλαιο της οικονομίας μειώνεται και οδηγεί σε συρρίκνωση των παραγωγικών δυνατοτήτων της οικονομίας. Ένας λόγος για τον οποίο η Ελληνική οικονομία παρουσιάζει σημάδια ήπιας και όχι ισχυρής ανάκαμψης είναι ακριβώς αυτή η ισχνή επίδοσή της στις επενδύσεις. Η στήριξη λοιπόν της τεχνολογικά προσανατολισμένης επιχειρηματικότητας, των επενδύσεων και η ανάσχεση του brain drain είναι εθνικής σημασίας. Η Ελλάδα πρέπει να επανέλθει στο πρόγραμμα EUROSTARS. Να συμμετέχει ξανά, αλλά «να συμμετέχει με καλύτερο τρόπο» συγκριτικά με το παρελθόν.

Executive summary

EUROSTARS is a funding programme for SMEs performing research and enhances international collaborative research and innovation operations. Greece's last participation was in the cut-off date of September 2012. Since then Greece has not participated due to lack of funds to cover the national contribution of EUROSTARS 2 projects.

In the reference period of the "*Study for the assessment of the participation of the GSRT in the European Initiative EUREKA*", namely the period 2009-2016, 32 projects with national public expenditure of 4.3 million Euros were approved.

The assessment of the participation in the programme was based on a cost-benefit approach according to the quantitative figures that could be calculated with validity, without of course ignoring the qualitative dimension.

In terms of a proper methodological approach, the inability to collect data of the companies that applied in the programme but were not approved, did not make possible to apply a counterfactual impact assessment, which on the one hand is customary to be used in similar cases and has also been applied to all impact assessment studies both of EUROSTARS¹ and EUROSTARS² commissioned by the EUREKA Secretariat and the European Commission to assess the whole Program.

In terms of cost during the period 2009-2016, a) the annual subscriptions of Greece, b) the national public expenditure and c) the administrative costs of the GSRT were summed up. The total cost was estimated at 4.7 million Euros.

On the other hand, in terms of benefit, the gross product and the gross value added during the implementation and after the completion of the projects were calculated in a range greater than the cost.

Other kind of benefits were also calculated such as the leveraged private capital, halting the potential brain drain and the added value documented by the balanced sheets of a number of companies, having its expression in state tax revenues, staff remuneration and social insurance, research and development expenditure.

In the SWOT analysis, the recorded weaknesses dominate, as their number surpasses the advantages, while it is underlined that the possible re-participation of Greece in the programme necessitates the elimination or significant mitigation of problems and restrictions that have been encountered in the past.

In terms of effectiveness, the expected outputs of the projects were found being accomplished in their majority. On the other hand, the starting of the projects, the procedures applied and their speed were not satisfactory. The same was recorded for the flow of payments, while several incidents were noticed in which the GSRT failed to be effective in regard of the EUREKA Secretariat, as well as the funded companies.

The efficiency of investments, according to their cost and benefit, affirmed their rationale, as the results-qualitative and quantitative-in relation to the inputs were significant.

On average, among the funded companies, the impact indicators were satisfied by half. On the other hand, the quantitative dimensions of the benefit substantiate significant positive effects on the research, economic and social fabric of Greece, proportionally of course to the size of the public expenditure allocated. Positive impacts were identified at multiple levels such as: turnover and exports, gross product and added value, securing already existing jobs and creation of new ones, funding of research and development costs, improvement of skills, acquiring useful know-how for other activities, halting brain drain, leveraging private funds etc.

It is worth pointing out that in view of the "footprint" of the EUROSTARS programme in the period 2009-2016, the generally dramatic picture of the brain drain that the country experienced was mitigated (of course proportionally to the size of the programme), as it was estimated that with the support of the programme 71 jobs were created during the implementation and 100 jobs after the completion of the projects.

It is a strong belief that, for reasons of prestige as well as substance, our country must re-participate in the EUROSTARS programme. It is also reasonable to wonder whether it is possible that so many other countries are wrong to participate, namely to "be harmed" and still participate.

The export and technologically oriented entrepreneurship needs incentives such as those of the EUROSTARS programme, and it returns significant added value.

The fact that Greece does not perform a great commercial exploitation of the knowledge being generated in the country is a paradox related to the lack of a strong market-oriented innovation ecosystem that encourages development of high added value products and be the driving force for economic growth. The EUROSTARS programme is

precisely designed to support the strong orientation of research results towards the market.

Fiscal constraints in general and, in particular, the need to reduce the amount of money allocated to the Public Investment Program do not indicate that resources directed towards technology-oriented and outward-trade commercial entrepreneurship have to decrease as much as others and be inadequate.

An objective thinking recognizes that a large amount of money is directed to activities of a lower added value.

Furthermore, in the last 8 years the level of investment in fixed assets in the Greek economy falls short of the corresponding level of depreciation. This means that fixed asset investments are not sufficient to replace the natural capital that is damaged or depreciated. As a result, net investment is negative and therefore the natural capital of the national economy decreases and leads to a lower productive capacity. One reason why the Greek economy is not in a pace of a strong recovery is precisely the poor performance in the field of investments. Therefore, the support of technologically oriented entrepreneurship, investments and halting of the brain drain is of national importance. Greece has to return to the EUROSTARS programme. To participate again, but "to participate in a better way" compared to the past.

1. Εισαγωγή

Η παρούσα Τελική Έκθεση, υποβάλλεται σύμφωνα με τη σχετική σύμβαση της 15ης Νοεμβρίου 2018, που υπογράφηκε από τη Γενική Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας Δρ. Μ. Κυπριανίδου και το Διευθύνοντα Σύμβουλο της ETAM ΑΕ κ. Νικόλαο Δρακωνάκη. Με την εν λόγω σύμβαση, διάρκειας έξι (6) μηνών, η ETAM ΑΕ ανέλαβε να εκπονήσει τη **Μελέτη Αποτίμησης Συμμετοχής της ΓΓΕΤ στην Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία EUREKA** και πιο συγκεκριμένα στο Πρόγραμμα **EUROSTARS** κατά την περίοδο 2009-2016.

Το EUREKA είναι ένας διακυβερνητικός οργανισμός ο οποίος ιδρύθηκε το 1985 για να στηρίζει τα έργα E&A και καινοτομίας που προσανατολίζονται προς την αγορά, από τη βιομηχανία, τα ερευνητικά κέντρα και τα πανεπιστήμια σε όλους τους τεχνολογικούς τομείς. Αποτελείται από 40 μέλη και με το ευέλικτο και αποκεντρωμένο δίκτυο του, προσφέρει στους εταίρους των έργων γρήγορη πρόσβαση σε γνώση και δεξιότητες σε όλη την Ευρώπη και σε εθνικά συστήματα δημόσιας και ιδιωτικής χρηματοδότησης.

Δομή του Δικτύου EUREKA

A. Γραμματεία EUREKA

Η Γραμματεία εδρεύει στις Βρυξέλλες και αποτελεί το κεντρικό σώμα υποστήριξης του δικτύου των χωρών-μελών του Οργανισμού. Συντηρεί τη βάση δεδομένων των έργων, αναλαμβάνει τις δραστηριότητες επικοινωνίας και προώθησης και παρέχει υποστήριξη στη χώρα που έχει την προεδρία του Οργανισμού.

B. Προεδρία Οργανισμού

Την Προεδρία ασκεί κάθε χρόνο διαφορετική χώρα-μέλος του Οργανισμού. Η Προεδρία αναλαμβάνει την υλοποίηση ενός τριετούς προγράμματος σε συνεργασία με την προηγούμενη και την επόμενη προεδρία του δικτύου. Διοργανώνει την ετήσια Υπουργική και Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη, καθώς και τις συναντήσεις της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου, των Εθνικών Συντονιστών και της Εκτελεστικής Ομάδας του Οργανισμού. Επιπρόσθετα, εκπροσωπεί διεθνώς το Δίκτυο, ενώ καθορίζει σε συνεννόηση με τη Γραμματεία EUREKA το επίπεδο υποστήριξης προς τις χώρες-μέλη.

Γ. Υπουργική Διάσκεψη

Η Υπουργική Διάσκεψη είναι το πολιτικό όργανο με το οποίο οι αρμόδιοι υπουργοί από τις χώρες μέλη καθορίζουν τις πολιτικές κατευθύνσεις, αποφασίζουν για νέες πρωτοβουλίες, εγκρίνουν/απορρίπτουν την ένταξη νέων χωρών-μελών και ανακοινώνουν επίσημα τα νέα έργα EUREKA. Συνέρχεται με την παρουσία ενός Επιτρόπου από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μία φορά κάθε δύο χρόνια.

Δ. Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη

Συνέρχεται μία φορά κάθε δύο χρόνια, εναλλάξ με την Υπουργική Διάσκεψη και υποβάλει εισηγήσεις σε στρατηγικά θέματα. Στη Διάσκεψη συμμετέχουν βουλευτές των χωρών-μελών.

E. Ομάδα Υψηλού Επιπέδου

Είναι το βασικό εκτελεστικό σώμα και συνεδριάζει 4 φορές το χρόνο. Αποτελείται από ένα εκπρόσωπο από κάθε χώρα-μέλος και επικυρώνει τα νέα έργα, αποφασίζει για τη διαχείριση των δραστηριοτήτων και προετοιμάζει εισηγήσεις προς την Υπουργική Διάσκεψη.

ΣΤ. Εκτελεστική Ομάδα

Αποτελείται από εκπροσώπους της προηγούμενης, της τρέχουσας και της επόμενης Προεδρίας του Δικτύου και ασκεί εκτελεστικό ρόλο εκ μέρους της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου.

Ζ. Εθνικοί Συντονιστές Προγράμματος

Προέρχονται από τα Εθνικά Γραφεία EUREKA των χωρών μελών και ασχολούνται με τη διαχείριση των Εθνικών Προγραμμάτων σε επιχειρησιακό επίπεδο. Είναι υπεύθυνοι για την ενεργοποίηση και διαχείριση έργων και την παροχή υπηρεσιών σε εθνικό επίπεδο. Οι Εθνικοί Συντονιστές συνεδριάζουν 4-5 φορές το χρόνο για την ανταλλαγή εμπειριών και τη συζήτηση καλών πρακτικών.

Η. Χώρες μέλη του EUREKA

Μέλη EUREKA (από)

Αυστρία (1985), Βέλγιο (1985), Βουλγαρία (2010), Κροατία (2000), Κύπρος (2002), Τσεχική Δημοκρατία (1995), Δανία (1985), Εσθονία (2001), Φινλανδία (1985), πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας (2008), Γαλλία (1985), Γερμανία (1985), Ελλάδα (1985), Ουγγαρία (1992), Ισλανδία (1986), Ιρλανδία (1985), Ισραήλ (2000), Ιταλία (1985), Λετονία (2000), Λιθουανία (1999), Λουξεμβούργο (1985), Μάλτα (2006), Μονακό (2005), Μαυροβούνιο (2012), Ολλανδία (1985), Νορβηγία (1985), Πολωνία (1995), Πορτογαλία (1985), Ρουμανία (1997), Ρωσική Ομοσπονδία (1993), Άγιος Μαρίνος (2005), Σερβία (2002), Σλοβακική Δημοκρατία (2001), Σλοβενία (1994), Ισπανία (1985), Σουηδία (1985), Ελβετία (1985), Τουρκία (1985), Ουκρανία (2006), Ηνωμένο Βασίλειο (1985), Ευρωπαϊκή Επιτροπή (1985).

EUREKA Εθνικά Σημεία Πληροφόρησης

Αλβανία (1991), Βοσνία και Ερζεγοβίνη (2009).

EUREKA Συνδεδεμένες χώρες

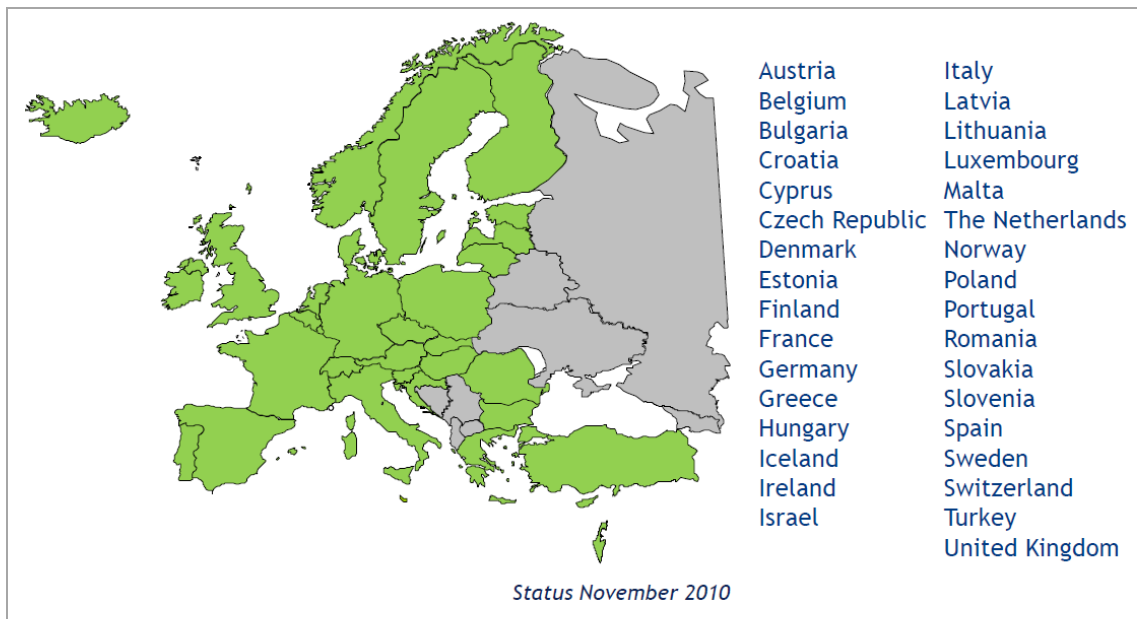
Καναδάς (2012), Δημοκρατία της Κορέας (2009), Νότια Αφρική (2014) και Χιλή (2017).

Το πρόγραμμα **Eurostars**¹ το διαχειρίζεται το EUREKA και είναι Ευρωπαϊκό πρόγραμμα χρηματοδότησης και στήριξης που προορίζεται ειδικά για τις ΜΜΕ που επιτελούν έρευνα και τις κινητοποιεί να ηγηθούν διεθνών συνεργατικών σχεδίων έρευνας και καινοτομίας. Ειδικότερα, η αποστολή του Eurostars είναι να υποστηρίξει τους επιχειρηματίες που πραγματοποιούν Ε&Α, χρηματοδοτώντας τις ερευνητικές τους δραστηριότητες, επιτρέποντάς τους να ανταγωνιστούν διεθνώς και να καταστούν ηγέτες στον τομέα τους. Πιο αναλυτικά, σκοπός του προγράμματος είναι να ενισχυθούν οι εταιρίες οι οποίες διαθέτουν τουλάχιστον το 10% του κύκλου εργασιών τους σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης μέσω:

- ✓ της άντλησης γνώσης που θα αποκομίσουν από τη συνεργασία τους με επιστημονικούς οργανισμούς (πανεπιστήμια, ερευνητικά ιδρύματα κτλ.).

¹ Χώρες που συμμετείχαν στο EUROSTARS 1: Ευρωπαϊκή Ένωση-Αυστρία, Βέλγιο, Βουλγαρία, Κροατία, Κύπρος, Τσεχική Δημοκρατία, Δανία, Εσθονία, Φινλανδία, Γαλλία, Γερμανία, Ελλάδα, Ουγγαρία, Ιρλανδία, Ιταλία, Λετονία, Λιθουανία, Λουξεμβούργο, Μάλτα, Κάτω Χώρες, Πολωνία, Πορτογαλία, Ρουμανία, Σλοβακία, Τσεχική Δημοκρατία, Δανία, Σλοβενία, Ισπανία, Σουηδία, Ηνωμένο Βασίλειο και εκτός της Ε.Ε.-Καναδάς, Ισλανδία, Ισραήλ, Νορβηγία, Νότια Αφρική, Νότια Κορέα, Ελβετία, Τουρκία.

- ✓ της διεύρυνσης των δραστηριοτήτων των επιχειρήσεων σε διεθνές επίπεδο.
- ✓ της απόκτησης τεχνολογικών εφοδίων που θα βοηθήσουν τις ερευνητικές ομάδες να παράγουν και να προωθήσουν στην αγορά βελτιωμένα, αλλά κυρίως καινοτόμα προϊόντα, προκειμένου να δημιουργήσουν γι' αυτές πλαίσιο ανταγωνιστικότητας.
- ✓ της δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας.



2. Αντικείμενο του έργου - προδιαγραφές

Η Μελέτη εκπονείται στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου «Εγκατάσταση Μηχανισμού Παρακολούθησης της υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής RIS3 - Συλλογή και Επεξεργασία Δεικτών», που έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» 2014-2020 και πιο συγκεκριμένα περιλαμβάνεται στο υποέργο «Αποτιμήσεις δράσεων προηγούμενης Προγραμματικής Περιόδου».

Οι προδιαγραφές της Μελέτης ορίζονται από τα παρακάτω ζητούμενα που είχαν εξειδικευτεί στη σχετική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος:

- ✔ Εντοπισμός, καταγραφή και αποτίμηση των δραστηριοτήτων της ΓΓΕΤ στο πλαίσιο συμμετοχής της στην Ευρωπαϊκή πρωτοβουλία EUREKA από το 2009 έως το 2016.
- ✔ Η μελέτη επιπτώσεων (Impact Assessment) οφείλει να είναι ευθυγραμμισμένη προς τις σχετικές οδηγίες που δίδονται στο εγχειρίδιο της ΕΕ: «EC Structural Funds – Evaluation design & management», Volume 1, collection MEANS².
- ✔ Βασική επιδίωξη είναι η διερεύνηση όλων των δραστηριοτήτων σε βάθος, εκκινώντας από την πρόσκληση, την υλοποίηση και την ολοκλήρωση των έργων και καταλήγοντας σε μια συνολική προσπάθεια να αξιολογηθεί η επίδρασή τους στον παραγωγικό και ερευνητικό ιστό της Ελλάδας, υπό το φως των κοινωνικών και οικονομικών εξελίξεων που επικρατούσαν κατά τον χρόνο υλοποίησής τους.
- ✔ Παράλληλα, ζητούμενο είναι να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα, βασισμένα σε μια SWOT ανάλυση και να υποβληθούν προτάσεις σχετικά με τον τρόπο συμμετοχής της ΓΓΕΤ στο EUREKA και τον ενδεχόμενο επανακαθορισμό - επαναχάραξη πολιτικής, με στόχο τη μεγιστοποίηση του οφέλους για τη χώρα, με δεδομένη μάλιστα τη δύσκολη συγκυρία της παρούσας κοινωνικοοικονομικής κρίσης.

Οι δράσεις που ζητείται να αξιολογηθούν - αποτιμηθούν είναι οι κάτωθι:

² Αντίστοιχες και περισσότερο επίκαιρες οδηγίες περιγράφονται στο EVALSED guide and sourcebook της DG REGIO, καθώς και στον ιστότοπο Impact Assessments της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

A. Έργα EUREKA 3ης Περιόδου (2009-2016) - έργα EUROSTARS

Πρόκειται για 32 εγκριθέντα έργα σε 7 διαφορετικές καταληκτικές ημερομηνίες (cut-off dates). Ο συνολικός προϋπολογισμός τους ήταν 12.312.946,41 ευρώ, με συνολική Δημόσια Δαπάνη 5.488.104,11 ευρώ (καλύφτηκε από το Εθνικό Π.Δ.Ε.). Για τα έργα αυτά ζητήθηκε να γίνει λεπτομερής καταγραφή που να περιλαμβάνει:

A) Στοιχεία της πρόσκλησης/προκήρυξης υποβολής προτάσεων: Οδηγούς εφαρμογής, θεματική επιλεξιμότητα, επιλεξιμότητα φορέων-γεωγραφικών περιφερειών και χωρών.

B) Στοιχεία διαδικασίας αξιολόγησης: Αποτύπωση και αποτίμηση διαδικασίας αξιολόγησης, κριτήρια αξιολόγησης σε σχέση με τη στόχευση, αριθμός υποβληθεισών προτάσεων και αριθμός προτάσεων που εγκρίθηκαν, καταγραφή στοιχείων των προτάσεων που απορρίφθηκαν, κατηγοριοποίηση με βάση τους θεματικούς τομείς προτεραιότητας της RIS3 και τη χωρική κατανομή.

Γ) Εγκεκριμένα έργα: Τίτλος έργου - όνομα Έλληνα Αναδόχου - ονόματα συνεργαζόμενων φορέων/ επιχειρήσεων του εξωτερικού - προϋπολογισμός έργου - δημόσια επιχορήγηση - αντικείμενο του έργου - πορίσματα τελικών πιστοποιήσεων φυσικού και οικονομικού αντικειμένου - αποτίμηση τελικού αποτελέσματος σε σύγκριση με την αρχική περιγραφή.

Δ) Σε βάθος διερεύνηση και αξιολόγηση επιτευχθέντων αποτελεσμάτων ανά χρηματοδοτημένο project και ανά δράση. Αυτή ζητήθηκε να διερευνήσει με ποσοτικούς όρους, όπου αυτό είναι εφικτό, τα εξής:

- ☑ Αξιολόγηση των πραγματικών αναγκών των μεμονωμένων επιχειρήσεων ή/και της αγοράς και αποτίμηση του βαθμού κάλυψης αυτών μέσω των αναληφθέντων έργων
- ☑ Καταγραφή κινήτρων συμμετοχής των επιχειρήσεων στο πρόγραμμα
- ☑ Εξέταση διεύρυνσης - δημιουργίας νέων δραστηριοτήτων των Ελληνικών επιχειρήσεων στη διεθνή αγορά - ενσωμάτωσή τους σε διεθνείς αλυσίδες αξίας
- ☑ Μεταφορά - απόκτηση νέας γνώσης / τεχνολογίας των Ελληνικών επιχειρήσεων, λόγω της συνεργασίας τους με διεθνείς εταίρους
- ☑ Δημιουργία νέων - ουσιαστική βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων - διαδικασιών - υπηρεσιών και αποτίμηση του σχετικού οφέλους από τη σύμπραξη με επιχειρηματικά σχήματα του εξωτερικού (εξέταση του ακριβούς ρόλου των Ελληνικών εταιριών στην κοινοπραξία του έργου)

- ✓ Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και επιμερισμός αυτών σε εκείνες που αφορούν ΕΤΑΚ ή είναι κοινές - συνήθεις θέσεις εργασίας.
- ✓ Δημιουργία συνεχιζόμενης - μόνιμης δικτύωσης με εταιρίες του εξωτερικού
- ✓ Προβολή - διάχυση - διαφήμιση δημιουργηθέντων προϊόντων
- ✓ Δημοσιεύσεις και προσφορά θέσεων εκπαίδευσης για νέους
- ✓ Εξέταση δαπανών για έρευνα και καινοτομία πριν και μετά τη συμμετοχή σε έργα EUREKA
- ✓ Συγκριτική εξέταση (πριν και μετά τη συμμετοχή στο EUROSTARS), της οικονομικής επίπτωσης στην αύξηση κύκλου εργασιών, εξαγωγών και αποτελεσμάτων χρήσης των επιχειρήσεων που επωφελήθηκαν του προγράμματος
- ✓ Βελτίωση αναγνωρισιμότητας επιχειρήσεων
- ✓ Παραγωγή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ως απόρροια συμμετοχής στο πρόγραμμα
- ✓ Εντοπισμός και καταγραφή δυσκολιών και εμποδίων στη συνολική διαδικασία ανάληψης και υλοποίησης έργων από την πλευρά των δικαιούχων
- ✓ Εντοπισμός - καταγραφή - αποτίμηση δυσκολιών και εμποδίων στη συνολική διαδικασία προκήρυξης, παρακολούθησης, παραλαβής έργων από πλευράς ΓΓΕΤ και αποτίμηση της συμβολής της ΓΓΕΤ στη διαχείριση του Προγράμματος
- ✓ Διερεύνηση συνεργασίας ΓΓΕΤ με την κεντρική Γραμματεία του EUREKA
- ✓ Διερεύνηση αλληλεπίδρασης - συμπληρωματικότητας του Προγράμματος με άλλα ευρωπαϊκά ή/και εθνικά χρηματοδοτικά εργαλεία για την ανάπτυξη, την έρευνα και την καινοτομία.
- ✓ Ανάδειξη και παρουσίαση καλών πρακτικών Ελληνικών, αλλά και Ευρωπαϊκών έργων EUROSTARS.
- ✓ SWOT ανάλυση, συμπεριλαμβάνοντας λεπτομερή σχολιασμό των θετικών και αρνητικών στοιχείων.

Η μεθοδολογία, από πλευράς αναδόχου, για τη συγκέντρωση και επεξεργασία των παραπάνω στοιχείων, ζητήθηκε από τη ΓΓΕΤ να περιλαμβάνει: α) τη χρήση προσεκτικά σχεδιασμένων ερωτηματολογίων με ειδική στόχευση, β) τη διενέργεια συνεντεύξεων και έρευνας πεδίου για τις επιχειρήσεις - δικαιούχους των έργων, αλλά και για τις επιχειρήσεις εκείνες που υπέβαλαν προτάσεις που απορρίφθηκαν.

B. Καταγραφή κόστους συμμετοχής της χώρας στο EUREKA (ετήσια εισφορά στη Γραμματεία EUREKA)

Αποτύπωση των καταβληθεισών ετήσιων εισφορών της χώρας στη Γραμματεία του EUREKA, από την έναρξη της συμμετοχής της, με επιδίωξη τη συσχέτισή τους με το οικονομικό όφελος των Ελληνικών επιχειρήσεων από τη συμμετοχή τους στις δραστηριότητες της πρωτοβουλίας.

Γ. Συλλογή στοιχείων αποτίμησης γενικών δραστηριοτήτων και απολογιστικών στοιχείων ετήσιων Προεδριών των διαφόρων χωρών και εντοπισμός των στοιχείων που αφορούν την Ελλάδα.

Συλλογή των εκθέσεων αποτίμησης, καθώς και των απολογιστικών reports που εκδίδουν με ευθύνη τους - συνήθως με τη λήξη της θητείας τους - οι χώρες που αναλαμβάνουν την ετήσια Προεδρία του EUREKA.

Δ. Συλλογή στοιχείων και Πρακτικών των ετήσιων Υπουργικών Διασκέψεων και σταχυολόγηση των τοποθετήσεων των Ελλήνων Υπουργών

Στόχος η ιστορική ανάδειξη-αποτίμηση-επικαιροποίηση των Ελληνικών θέσεων.

Ε. Άντληση στοιχείων από τις συναντήσεις και συζητήσεις στο High-Level-Group.

Αποτίμηση της Ελληνικής παρουσίας και εντοπισμός υλικού με ενδεχόμενο Ελληνικό ενδιαφέρον (περιλαμβάνεται η επεξεργασία υλικού από τις συναντήσεις και τα Πρακτικά των εθνικών εκπροσώπων – όχι των Υπουργών - στο High Level-Group του EUREKA).

ΣΤ. Εισηγήσεις - Προτάσεις σχετικά με τη χάραξη μελλοντικής πολιτικής

Με βάση την επεξεργασία όλου του υλικού, η μελέτη ζητήθηκε να καταλήγει σε μια ανάλυση SWOT, όπου θα καταγράφονται και θα σχολιάζονται με λεπτομέρεια όλα τα θετικά και αρνητικά σημεία που εντοπίστηκαν, ώστε να μπορούν να αξιολογηθούν από την πολιτική ηγεσία και να οδηγήσουν σε ασφαλές συμπέρασμα σχετικά με το εάν είναι προς όφελος της χώρας η παραμονή της ή όχι στο EUREKA. Σε κάθε περίπτωση, η μελέτη ζητήθηκε να καταλήγει σε συγκεκριμένες και υλοποιήσιμες προτάσεις στην κατεύθυνση της μεγιστοποίησης του οφέλους συμμετοχής στην πρωτοβουλία EUREKA.

3. Μεθοδολογική προσέγγιση και εργαλεία

Ένα αξιολογικό αντικείμενο κατά κανόνα δομείται και αναπτύσσεται στα σκέλη του Σχεδιασμού, της Συλλογής των δεδομένων, της Ανάλυσης και της Συμπερασματολογίας. Στο σκέλος του σχεδιασμού των εργασιών δομείται το μοντέλο της λογικής παρέμβασης, η γενική προσέγγιση και προετοιμασία των εργαλείων αξιολόγησης, ο προσδιορισμός των πηγών πληροφόρησης, ποσοτικών και ποιοτικών, η ανάπτυξη και οριστικοποίηση των ερωτηματολογίων, το λεπτομερές χρονοδιάγραμμα και η αναλυτική δομή του τελικού παραδοτέου. Κατά τη συλλογή των δεδομένων συγκεντρώνονται όλα τα απαραίτητα πρωτογενή και δευτερογενή δεδομένα για την εφαρμογή της μεθοδολογίας, τα οποία εν συνεχεία αναλύονται έτσι ώστε να εξειδικευτεί εν τέλει μία έγκυρη συμπερασματολογία και ένα χρήσιμο ανάπτυγμα συστάσεων.

Η μεθοδολογική ακολουθία για την παρούσα Έκθεση αναπτύχθηκε βάσει των προδιαγραφών και των χρονικών απαιτήσεων του έργου, σε συνδυασμό με εγνωσμένης εγκυρότητας επιστημονικές προσεγγίσεις. Πιο αναλυτικά, αυτή περιγράφεται από τα παρακάτω στάδια.

Μεθοδολογική ακολουθία

- Εναρκτήρια συνάντηση και πρώτη ενημέρωση του αναδόχου, καθώς και παραλαβή του ηλεκτρονικού αρχείου του Προγράμματος που τηρεί η Αναθέτουσα Αρχή
- Μελέτη του ηλεκτρονικού υλικού για την κατανόηση του εγγύς και ευρύτερου περιβάλλοντος εφαρμογής του Προγράμματος
- Εξέταση της λογικής της παρέμβασης (intervention logic) του Προγράμματος ως σημείο αφετηρίας της αξιολόγησης και των διαδοχικών βημάτων της
- Εξειδίκευση αναλυτικών περιεχομένων της Ενδιάμεσης και Τελικής Έκθεσης
- Ετοιμασία ερωτηματολογίων από τον Ανάδοχο και εν συνεχεία επικύρωση τους από την Αναθέτουσα Αρχή
- Έναρξη συγγραφής των κεφαλαίων της Ενδιάμεσης Έκθεσης

- Ετοιμασία και υπογραφή επιστολής-πρόσκλησης της Γενικής Γραμματέως Δρ. Κυπριανίδου προς τις επιχειρήσεις δικαιούχους
- Λήψη και μελέτη των Final Reports και Market Impact Reports από την ηλεκτρονική πλατφόρμα του EUREKA, ώστε να εμπεδωθούν, για αναλυτικούς σκοπούς, τα επίσημα απολογιστικά δεδομένα κάθε έργου όπως υποβλήθηκαν στη Γραμματεία του EUREKA-EUROSTARS
- Διασταύρωση των στοιχείων επικοινωνίας των επιχειρήσεων δικαιούχων, των χειριστών και των στοιχείων επικοινωνίας επιχειρήσεων των οποίων οι αιτήσεις δεν εγκρίθηκαν, ώστε να μην αστοχήσουν οι αποστολές των ερωτηματολογίων και οι σχετικές επίσημες ενημερώσεις
- Αποστολές ερωτηματολογίων προς τις επιχειρήσεις δικαιούχους
- Έναρξη έρευνας στις επιχειρήσεις δικαιούχους και οργάνωση της βάσης δεδομένων καταχώρησης των απαντήσεων
- Έναρξη έρευνας στους χειριστές και τις επιχειρήσεις που απορρίφθηκαν οι αιτήσεις τους και οργάνωση της βάσης δεδομένων καταχώρησης των απαντήσεων
- Τμηματική συγκέντρωση των απαντημένων ερωτηματολογίων, υπενθυμίσεις – παρακίνηση αποδεκτών, μελέτη και καταχώρηση των ερωτηματολογίων στην ηλεκτρονική βάση επεξεργασίας τους
- Επεξεργασία ερωτηματολογίων και παραγωγή γραφημάτων
- Μελέτη του φυσικού αρχείου του προγράμματος στην έδρα της Αναθέτουσας Αρχής και παραλαβή των ηλεκτρονικών αρχείων που τηρούνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του EUREKA για τις συναντήσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας (2001/2002) και τις συναντήσεις κατά τη διάρκεια των Προεδριών της περιόδου 2009-2016.
- Σύνθεση και αποτίμηση των πρωτογενών και δευτερογενών πληροφοριών για την παραγωγή της SWOT ανάλυσης, των αξιολογικών κρίσεων ανά κριτήριο³, των κριτικών διαπιστώσεων και των εισηγητικών προτάσεων

³ Κριτήρια αξιολόγησης: Καταλληλότητα, Κόστος, Συνάφεια, Αποτελεσματικότητα, Αποδοτικότητα, Προσθετικότητα, Επίπτωση και Βιωσιμότητα.

4. Έργα EUROSTARS 3ης περιόδου (2009 – 2016)

4.1 Προσκλήσεις υποβολής προτάσεων

● Θεματική επιλεξιμότητα

Σε ότι αφορά στη θεματική επιλεξιμότητα, το EUROSTARS δεν θέτει περιορισμούς. Αυτό εξάλλου είναι και ένα από τα χαρακτηριστικά του, ως εκ των κάτω προς τα πάνω (bottom up) «ζήτηση» ενίσχυσης τεχνολογικής έρευνας χωρίς περιορισμό ως προς την επιλογή του θεματικού πεδίου. Το μόνο που θα πρέπει να διασφαλίζει είναι ένα επωφελή για τους πολίτες σκοπό (civilian purpose), μέσα από την ανάπτυξη ενός νέου προϊόντος, ή διαδικασίας ή υπηρεσίας.

● Επιλεξιμότητα φορέων-γεωγραφικών περιφερειών και χωρών

Χώρες που συμμετείχαν στο EUROSTARS 1: Ευρωπαϊκή Ένωση - - Αυστρία, Βέλγιο, Βουλγαρία, Κροατία, Κύπρος, Τσεχική Δημοκρατία, Δανία, Εσθονία, Φινλανδία, Γαλλία, Γερμανία, Ελλάδα, Ουγγαρία, Ιρλανδία, Ιταλία, Λετονία, Λιθουανία, Λουξεμβούργο, Μάλτα, Κάτω Χώρες, Πολωνία, Πορτογαλία, Ρουμανία, Σλοβακία, Τσεχική Δημοκρατία, Δανία, Σλοβενία, Ισπανία, Σουηδία, Ηνωμένο Βασίλειο - - και εκτός της Ε.Ε. - - Καναδάς, Ισλανδία, Ισραήλ, Νορβηγία, Νότια Αφρική, Νότια Κορέα, Ελβετία, Τουρκία.

● Οδηγοί εφαρμογής

Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται τα κύρια σημεία των Οδηγών Εφαρμογής α) Απριλίου 2009, β) Οκτώβριου 2009, γ) Απριλίου 2010, δ) Αύγουστου 2010, και ε) Ιανουαρίου 2012. Με τη μαύρη γραμματοσειρά έχουν αποτυπωθεί αποσπάσματα του Οδηγού Εφαρμογής του Απριλίου 2009, ενώ με την κόκκινη, οι κύριες αλλαγές ή προσθήκες των Οδηγών των επόμενων περιόδων.

Τα μείζονα στοιχεία αφορούν τα εξής:

- ✓ Προϋπολογισμός: Σε όρους δημόσιας δαπάνης, σε κάθε cut-off date ήταν διαθέσιμο ποσό της τάξης του 1,5 εκατ. ευρώ

- ✓ Δικαίωμα συμμετοχής: Οι οδηγοί εφαρμογής εξελικτικά διαφοροποιήθηκαν είτε επειδή έγιναν περισσότεροι αναλυτικοί στο εν λόγω σημείο, είτε γιατί έγιναν προσθήκες. Στα αξιοσημείωτα είναι η πρόβλεψη του Οδηγού του Απριλίου 2010 ότι «Ο επιστημονικός υπεύθυνος του έργου δεν μπορεί να συμμετάσχει στην ομάδα του έργου και οι μέτοχοι των εταιρειών μπορούν να συμμετέχουν στο έργο αλλά δεν θα αμείβονται για τις υπηρεσίες τους» και του Οδηγού του Αυγούστου 2010 που δικαίωμα συμμετοχής απέκτησαν και οι Μεγάλες επιχειρήσεις.
- ✓ Χρονική διάρκεια έργων: Η αρχική πρόβλεψη (Απριλίου 2009) ήταν διάρκεια 2-3 ετών. Αυτό διαφοροποιήθηκε στους Οδηγούς Απριλίου και Αυγούστου 2010 (έγινε 1-3 έτη) και επανήλθε σε 2-3 έτη στον Οδηγό του Ιανουαρίου 2012.
- ✓ Όρια χρηματοδότησης: Το ποσό της δημόσιας δαπάνης που προβλέπονταν να χορηγείται σε κάθε Ελληνική πρόταση ανεξαρτήτως φορέων συμμετοχής δεν διαφοροποιήθηκε μεταξύ των περιόδων και είχε εύρος από 80 έως 200 χιλιάδες ευρώ. Το ίδιο συνέβη και με το ποσοστό της δημόσιας επιχορήγησης, ήτοι 50%. Σημειώνεται όμως ότι ο Οδηγός του Αυγούστου 2010 παρουσίασε αναλυτικά τα ποσοστά επιχορήγησης ανά κατηγορία φορέα και είδος ερευνητικής δραστηριότητας (βιομηχανική έρευνα και πειραματική ανάπτυξη).
- ✓ Όροι και προϋποθέσεις: Στους όρους και προϋποθέσεις δεν υπήρξαν διαφοροποιήσεις. Εξάιρεση αποτέλεσε η ρητή προϋπόθεση που αναφέρονταν στους Οδηγούς Απριλίου και Αυγούστου 2010, ότι δηλαδή απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση της πρότασης είναι ο επικεφαλής εταίρος να είναι Καινοτόμος Μικρομεσαία Επιχείρηση.
- ✓ Διαδικασία καταβολής της χρηματοδότησης: Στην εν λόγω διαδικασία υπήρξαν διαφοροποιήσεις και μάλιστα επί το βέλτιστο για τις επιχειρήσεις. Πιο συγκεκριμένα έγινε μείωση του ποσοστού της εγγύησης, ενώ στον Οδηγό του Αυγούστου 2010 επιτράπηκε, με όρους, η εκχώρηση της σύμβασης σε αναγνωρισμένο χρηματοπιστωτικό ίδρυμα.

ΟΔΗΓΟΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ	Απρίλιος 2009, Οκτώβριος 2009, Απρίλιος 2010 Αύγουστος 2010, Ιανουάριος 2012
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	Δημόσια Δαπάνη (ΔΔ): 1,5Μ € ανά cut-off date
ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	<p>1. Μικρο-μεσαίες επιχειρήσεις 2. Εταιρίες Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης. 3. Κοινοπραξίες των παραπάνω φορέων (μέχρι δύο). Κάθε επιχείρηση θα πρέπει να έχει κλείσει τουλάχιστον μία ετήσια οικονομική χρήση και να έχει δημοσιεύσει τουλάχιστον έναν ισολογισμό. Η συμμετοχή στο πρόγραμμα προϋποθέτει υποχρεωτικά τη συνεργασία, σε έργα Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (Ε&ΤΑ), με ένα τουλάχιστον φορέα (επιχείρηση, βιομηχανία, ερευνητικό κέντρο, πανεπιστήμιο) από κράτος μέλος της ΕΕ ή άλλης ευρωπαϊκής χώρας η οποία συμμετέχει στο πρόγραμμα “EUROSTARS”.</p> <p>Σε κάθε ελληνική πρόταση συμμετέχει υποχρεωτικά ως υπεργολάβος ΑΕΙ, ΤΕΙ, Ερευνητικό Κέντρο ή Αυτοτελές Ινστιτούτο. Οι φορείς του εξωτερικού δεν είναι επιλέξιμοι για χρηματοδότηση.</p> <p>ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2010</p> <p>Ανάδοχος Φορέας (του Ελληνικού Δικτύου) ενός έργου πρέπει να είναι Μικρή ή Μεσαία Επιχείρηση η οποία δραστηριοποιείται στον τομέα της έρευνας και της ανάπτυξης και καλύπτει τον ορισμό που έχει υιοθετήσει το πρόγραμμα EUROSTARS για τις καινοτόμες ΜΜΕ ήτοι: «Καινοτόμος Μικρή ή Μεσαία Επιχείρηση, είναι επιχείρηση της οποίας το 10% του προσωπικού πλήρους απασχόλησης δραστηριοποιείται στον τομέα της Έρευνας και Ανάπτυξης ή/και το 10% του ετήσιου κύκλου εργασιών επενδύεται σε δραστηριότητες Έρευνας και Ανάπτυξης».</p> <p>Τον ρόλο του Ανάδοχου Φορέα μπορούν να αναλάβουν και Ερευνητικοί / Ακαδημαϊκοί Φορείς / Κοινοφελείς Οργανισμοί με την προϋπόθεση ότι στο Ελληνικό Δίκτυο θα περιλαμβάνεται μια Καινοτόμος Μικρή ή Μεσαία Επιχείρηση.</p> <p>Συνεργαζόμενοι φορείς στο ελληνικό δίκτυο: Ερευνητικοί – Ακαδημαϊκοί Οργανισμοί, Επιχειρήσεις και Κοινοφελείς Οργανισμοί. Αναλυτικότερα, δικαίωμα συμμετοχής ως Συνεργαζόμενοι Φορείς στο Ελληνικό δίκτυο έχουν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Μικρές Επιχειρήσεις • Μεσαίες Επιχειρήσεις • Ερευνητικά Κέντρα ή Αυτοτελή Ινστιτούτα Ερευνητικών Κέντρων • Ακαδημαϊκοί Φορείς (ΑΕΙ και ΤΕΙ) • Εταιρίες Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης ΒΕΤΑ. <p>Ο μέγιστος αριθμός συνεργαζόμενων φορέων στο Ελληνικό Δίκτυο ανέρχεται σε 4 φορείς. Κάθε πρόσωπο μπορεί να συμμετάσχει μόνο σε ένα φορέα απασχόλησης ή ως ιδιώτης ερευνητής ανεξάρτητα αν εργάζεται σε περισσότερους φορείς. Τα βασικά μέλη της ερευνητικής ομάδας ορίζονται ονομαστικά ώστε</p>

ΟΔΗΓΟΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

**Απρίλιος 2009, Οκτώβριος 2009, Απρίλιος 2010
Αύγουστος 2010, Ιανουάριος 2012**

να αξιολογηθούν τα προσόντα και η εμπειρία τους. Αλλαγές ερευνητών που δεν έχουν επιλεγεί στο στάδιο της επεξεργασίας της πρότασης, δηλώνονται βάσει της επιστημονικής τους ειδικότητας και γίνονται δεκτές μόνο 2 φορές κατά την χρονική διάρκεια του έργου.

Όλα τα μέλη του Δικτύου θα πρέπει να έχουν την μόνιμη έδρα τους στην Ελληνική επικράτεια.

Ο επιστημονικός υπεύθυνος του έργου δεν μπορεί να συμμετάσχει στην ομάδα του έργου.

Οι μέτοχοι των εταιρειών μπορούν να συμμετέχουν στο έργο αλλά δεν θα αμείβονται για τις υπηρεσίες τους.

Οι φορείς του εξωτερικού, θα πρέπει να εξασφαλίσουν τη χρηματοδότησή τους από άλλες πηγές. Επίσης θα πρέπει να αποταθούν στα Εθνικά Γραφεία EΥΡΕΚΑ της χώρας τους για έγκριση της συμμετοχής τους.

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2010

Ανάδοχος Φορέας (του Ελληνικού Δικτύου) ενός έργου πρέπει να είναι Μικρή ή Μεσαία Επιχείρηση ανεξάρτητα από τον κλάδο δραστηριοποίησης της.

Εναλλακτικά το ρόλο του Ανάδοχου φορέα μπορούν να αναλάβουν και Ερευνητικοί – Ακαδημαϊκοί Οργανισμοί με την προϋπόθεση ότι στο ελληνικό δίκτυο θα περιλαμβάνεται μια Μικρή ή Μεσαία Επιχείρηση με ποσοστό συμμετοχής στην Συνολική Εθνική Δημόσια Δαπάνη μεγαλύτερο ή ίσο του 50%.

Σε περίπτωση που Ελληνική ΜΜΕ επιθυμεί να αναλάβει το συντονισμό του διεθνικού δικτύου, τότε θα πρέπει να καλύπτει τον ορισμό που έχει υιοθετήσει το πρόγραμμα EUROSTARS για τις καινοτόμες ΜΜΕ ήτοι «Καινοτόμος Μικρή ή Μεσαία Επιχείρηση, είναι επιχείρηση της οποίας το 10% του προσωπικού πλήρους απασχόλησης δραστηριοποιείται στον τομέα της Έρευνας και Ανάπτυξης ή/και το 10% του ετήσιου κύκλου εργασιών επενδύεται σε δραστηριότητες Έρευνας και Ανάπτυξης».

Δικαίωμα συμμετοχής ως Συνεργαζόμενοι Φορείς στο Ελληνικό δίκτυο έχουν:

- Μικρές Επιχειρήσεις
- Μεσαίες Επιχειρήσεις
- Μεγάλες Επιχειρήσεις
- Ερευνητικά Κέντρα ή Αυτοτελή Ινστιτούτα Ερευνητικών Κέντρων
- Ακαδημαϊκοί Φορείς (ΑΕΙ και ΤΕΙ)
- Εταιρίες Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης ΒΕΤΑ.

Ειδικά για τους Ακαδημαϊκούς και τους Δημόσιους Ερευνητικούς (ΝΠΔΔ) φορείς, σε περίπτωση που δεν μπορούν να καλύψουν το ποσό της ιδιωτικής συμμετοχής, μπορούν να συμμετέχουν στο έργο ως υπερβολάβοι σε ποσοστό μέχρι 15% της συνολικής Εθνικής Δημόσιας Δαπάνης. Σε περίπτωση ύπαρξης περισσότερων του ενός

ΟΔΗΓΟΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

**Απρίλιος 2009, Οκτώβριος 2009, Απρίλιος 2010
Αύγουστος 2010, Ιανουάριος 2012**

υπεργολάβων το συνολικό ποσοστό δεν μπορεί να υπερβαίνει το 15% της συνολικής Εθνικής Δημόσιας Δαπάνης.
Ιδιωτικοί φορείς δεν μπορούν να συμμετέχουν ως υπεργολάβοι στο έργο.

**ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ
ΕΡΓΩΝ**

2 έως 3 έτη
ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2010, ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2010 Η χρονική διάρκεια υλοποίησης των έργων κυμαίνεται από 1 έως 3 έτη.
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2012 2 έως 3 έτη

**ΟΡΙΑ
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Το ποσό της Δημόσιας Δαπάνης που χορηγείται σε κάθε ελληνική πρόταση ανεξαρτήτως φορέων συμμετοχής, κυμαίνεται από 80.000€ μέχρι 200.000 €. Το ποσό της δημόσιας επιχορήγησης αντιστοιχεί σε ποσοστό μέχρι 50% του κόστους των επιλέξιμων δαπανών.

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2010

Ποσοστά Επιχορήγησης						
Ερευνητικός Χαρακτήρας Έργου	Μικρή Επιχείρηση	Μεσαία Επιχείρηση	Μεγάλη Επιχείρηση	Ερευνητικοί Φορείς ή Αυτοτελή Ινστιτούτα	Ακαδημαϊκοί Φορείς (ΑΕΙ, ΤΕΙ)	BETA
Δραστηριότητες Βιομηχανικής (Εφαρμοσμένης) Έρευνας	60%	50%	30%	40%	40%	50%
Δραστηριότητες Πειραματικής Ανάπτυξης	35%	30%	20%	20%	20%	35%

**ΟΡΟΙ ΚΑΙ
ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ**

- Ως προς τη χρηματοδότηση, βασική προϋπόθεση πού οφείλει να πληροί μια πρόταση, όσον αφορά μόνο στις ελληνικές εταιρίες, είναι η κάλυψη της ίδιας συμμετοχής να μην υπερβαίνει το 40% του μέσου κύκλου εργασιών των τριών τελευταίων ετών, ενώ στην αντίστοιχη περίπτωση νέας εταιρίας, του ενός τουλάχιστον δημοσιευμένου ισολογισμού. Προτάσεις οι οποίες δε θα πληρούν αυτή την προϋπόθεση θα απορρίπτονται χωρίς αξιολόγηση.
- Η κάθε επιχείρηση δεν είναι δυνατόν να λάβει χρηματοδότηση για περισσότερες της μιας (1) προτάσεις στην τρέχουσα προκήρυξη, είτε ως ανάδοχος, είτε ως συνεργαζόμενη. Στην περίπτωση αυτή συμπεριλαμβάνονται οι επιχειρήσεις που συμμετέχουν στο κεφάλαιο άλλης με ποσοστό μεγαλύτερο του 50%, που επίσης χρηματοδοτείται.
- Δεν αξιολογείται πρόταση του ίδιου αναδόχου φορέα, εφόσον εκκρεμεί αποπληρωμή-παραλαβή από τη ΓΓΕΤ έργου του, προηγούμενης προκήρυξης του προγράμματος "EUROSTARS".
- Συνεργασίες ερευνητικών ομάδων με επιχειρήσεις, στη Διοίκηση των οποίων συμμετέχουν οι ίδιοι ή συγγενικά τους πρόσωπα (α' βαθμού συγγένεια) αποκλείονται.
- Οι συνεργαζόμενες επιχειρήσεις του εξωτερικού δεν μπορεί να είναι θυγατρικές (Ν.2190/1920 αρθ.42Ε παρ.5) ελληνικών επιχειρήσεων που υποβάλλουν πρόταση στο πρόγραμμα.
Η βαθμολόγηση των προτάσεων γίνεται σε κλίμακα από 0-600. Εγκριθείσες προτάσεις λογίζονται όσες συγκεντρώνουν βαθμολογία

ΟΔΗΓΟΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

**Απρίλιος 2009, Οκτώβριος 2009, Απρίλιος 2010
Αύγουστος 2010, Ιανουάριος 2012**

μεγαλύτερη του 400 (βάση), ενώ οι λοιπές απορρίπτονται.

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2010, ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2010 Απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση της πρότασης είναι ο επικεφαλής εταίρος να είναι **Καινοτόμος Μικρομεσαία Επιχείρηση.**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΤΗΣ
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ**

1. Με την έκδοση απόφασης χρηματοδότησης του έργου η ΓΓΕΤ καταβάλλει στον ανάδοχο ως προκαταβολή το 30% της ΔΔ. Στην περίπτωση που η πρόταση αφορά σε συνεργασίες, ο ανάδοχος, ύστερα από εξουσιοδότηση των συνεργαζομένων φορέων, υποχρεούται να καταναίμει σε αυτούς ποσό κατά το ποσοστό συμμετοχής του κάθε φορέα στην δημόσια δαπάνη του έργου.

2. Η ενδιάμεση δόση αντιστοιχεί στο 50% της ΔΔ και καταβάλλεται στο μεσοδιάστημα υλοποίησης του έργου, με την υποβολή της ενδιάμεσης έκθεσης και τον απαραίτητο ενδιάμεσο έλεγχο για την επιστημονική και τεχνολογική εξέλιξη εκτέλεσης του έργου και τη δικαιολόγηση της εκτέλεσης του προϋπολογισμού, όπως αυτός προβλέπεται στη σχετική Απόφαση χρηματοδότησης. Για την καταβολή της ενδιάμεσης δόσης εξετάζεται και η απορρόφηση του ποσού της προκαταβολής και του αντιστοίχου της ίδιας συμμετοχής. Στην περίπτωση που διαπιστώνεται υστέρηση στην απορρόφηση θα γίνεται αντίστοιχη περικοπή της ενδιάμεσης δόσης.

3. Η αποπληρωμή θα αντιστοιχεί στο 20% της ΔΔ και θα γίνεται μετά την υποβολή από τον ανάδοχο της τελικής έκθεσης του έργου και της τελικής αποδοχής των αποτελεσμάτων του από την ΓΓΕΤ.

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2009 Για την είσπραξη της α' δόσης της ΔΔ, ως προκαταβολή, οι επιχειρήσεις που λειτουργούν πάνω από πέντε (5) έτη, οφείλουν να υποβάλλουν στη ΓΓΕΤ, εγγυητική επιστολή ίση προς το 20% της συνολικής χρηματοδότησής. Στην περίπτωση που η χρηματοδοτούμενη επιχείρηση έχει διάρκεια λειτουργίας μικρότερη των 5 ετών, η εγγυητική επιστολή περιορίζεται στο 5% της χρηματοδότησης.

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2009, ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2010, ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2010 Για την είσπραξη της α' δόσης της ΔΔ, ως προκαταβολή, οι επιχειρήσεις που λειτουργούν επί έξι (6) έτη τουλάχιστον, οφείλουν να υποβάλλουν στη ΓΓΕΤ, εγγυητική επιστολή ίση προς το 10% της συνολικής χρηματοδότησής. Στην περίπτωση που η χρηματοδοτούμενη επιχείρηση έχει διάρκεια λειτουργίας μικρότερη των έξι (6) ετών, η εγγυητική επιστολή περιορίζεται στο 3% της χρηματοδότησης.

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2010 Επιτρέπεται η εκχώρηση της σύμβασης σε αναγνωρισμένο χρηματοπιστωτικό ίδρυμα που λειτουργεί νόμιμα στην ημεδαπή μόνον κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας και εφόσον οι όροι της σύμβασης εκχώρησης δεν έρχονται σε αντίθεση με την κείμενη νομοθεσία και πληρούν τους όρους και της προϋποθέσεις του Οδηγού Εφαρμογής.

4.2 Διαδικασία αξιολόγησης

Η διαδικασία αξιολόγησης περιγράφεται στο “Eurostars Programme Document” που συντάχθηκε τον Οκτώβρη του 2006 και επικαιροποιήθηκε τον Απρίλιο του 2007 και απ’ όπου προέρχονται οι κάτωθι λεπτομέρειες.

● Έλεγχος πληρότητας

Μόλις παραλαμβάνονταν μια πρόταση έργου, η Γραμματεία Eurostars στις Βρυξέλες έλεγχε εάν υπάρχουν όλα τα απαιτούμενα συνοδευτικά έγγραφα. Μόνο οι προτάσεις έργων που ήταν πλήρεις γίνονταν αποδεκτές εν συνεχεία στον έλεγχο επιλεξιμότητας. Εάν μια πρόταση έργου ήταν ελλιπής, η επικεφαλής επιχείρηση και ο Εθνικός Συντονιστής (NPC) ενημερώνονταν για τις ελλείψεις. Η επικεφαλής επιχείρηση είχε την ευκαιρία να αναθεωρήσει την πρόταση του έργου. Εάν μια ικανοποιητική αναθεωρημένη πρόταση παραλαμβάνονταν πριν από την καταληκτική ημερομηνία, αυτή γίνονταν δεκτή στον έλεγχο επιλεξιμότητας.

● Έλεγχος επιλεξιμότητας

Η κάθε πρόταση έπρεπε να πληροί όλα τα κριτήρια επιλεξιμότητας, διαφορετικά δεν γίνονταν αποδεκτή. Τα κριτήρια που ελέγχονταν από τη Γραμματεία Eurostars σε επίπεδο έργου ήταν:

1. Είχε η επικεφαλής ΜΜΕ έδρα σε κράτος μέλος του Eurostars;
2. Συμμορφώνονταν το έργο με τα κριτήρια EUREKA; [α) Το έργο ήταν επωφελές για τους πολίτες (civilian purpose), β) κατευθύνονταν στην ανάπτυξη ενός νέου προϊόντος, διαδικασίας ή υπηρεσίας, γ) αντιπροσώπευε συνεργασία με τη μορφή συγκεκριμένου σχεδίου και περιλάμβανε τουλάχιστον δύο συμμετέχοντες από δύο διαφορετικά κράτη-μέλη του EUREKA, δ) υποστήριζε τους στόχους του EUREKA για την ενίσχυση της ευρωπαϊκής ανταγωνιστικότητας].
3. Ήταν οι επιχειρήσεις που επρόκειτο να εκτελέσουν E & A, μικρομεσαίες επιχειρήσεις σύμφωνα με τον ορισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης; ... [σημειώνεται ότι ΜΜΕ που εκτελεί E & A ορίζονταν η ΜΜΕ στην οποία τουλάχιστον το 10% των ισοδύναμων πλήρους απασχόλησης (ΙΠΑ) απασχολούνται με E & A ή 10% του ετήσιου κύκλου εργασιών δίνονταν για E & A].

4. Ήταν η διάρκεια του έργου 3 έτη ή λιγότερο;
5. Προβλέπονταν η εισαγωγή του προϊόντος ή υπηρεσίας στην αγορά εντός 2 ετών από τη λήξη του σχεδίου;
6. Αναλάμβανε τουλάχιστον το 50% του συνολικού κόστους του έργου που σχετίζεται με E & A μικρομεσαία επιχείρηση(εις);
7. Υπήρχε μια ισορροπημένη εταιρική σχέση με την οποία κανένας εταίρος ή χώρα δεν εκτελούσε περισσότερο από το 75% του συνολικού έργου από πλευράς κόστους;

Κριτήριο που έπρεπε να ελέγχεται από τον NPC σε επίπεδο συμμετεχόντων:

8. Ήταν όλοι οι συμμετέχοντες νομικές οντότητες;

Εάν πληρούνταν όλα τα παραπάνω κριτήρια επιλεξιμότητας, τότε η πρόταση έργου στη συνέχεια αξιολογούνταν.

Για τη διαδικασία αξιολόγησης είχαν οριστεί τα παρακάτω 3 κριτήρια:

- Βασική Αξιολόγηση
- Τεχνολογία και Καινοτομία
- Αγορά και Ανταγωνιστικότητα

Η «Βασική Αξιολόγηση» αφορούσε την εταιρική σχέση και τους εταίρους και τη διάρθρωση του έργου. Επεξεργάζονταν το σχέδιο και τις δυνατότητες των εταίρων σε σχέση με τα καθήκοντά τους. Οι πτυχές που εξετάζονταν περιλάμβαναν τις εξής:

- Ισορροπία της εταιρικής σχέσης
- Προστιθέμενη αξία μέσω της συνεργασίας
- Τεχνολογική ικανότητα των εταίρων
- Διαχειριστική ικανότητα των εταίρων
- Μεθοδολογία και προσέγγιση σχεδιασμού
- Ορόσημα και παραδοτέα
- Δομή κόστους και χρηματοδότησης
- Οικονομική δέσμευση κάθε συμμετέχοντος

Η «Τεχνολογία και Καινοτομία» σχετίζονταν με την απαίτηση ότι το έργο έπρεπε να στοχεύει σε υψηλή τεχνολογική πρόοδο. Οι πτυχές που έπρεπε να εξεταστούν περιλάμβαναν τα εξής:

- Βαθμό τεχνολογικής ωριμότητας ή κινδύνου
- Προβλεπόμενα τεχνολογικά επιτεύγματα
- Βαθμό καινοτομίας
- Τεχνολογική πρόοδο που θα πραγματοποιούνταν στο έργο από τις ΜΜΕ
- Γεωγραφικές / τομεακές επιπτώσεις

Η «Αγορά και Ανταγωνιστικότητα» σχετίζονταν με τη στοχοθετημένη αγορά, την αποδοτικότητα των αποτελεσμάτων του έργου και τα ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα για τους εμπλεκόμενους εταίρους. Οι πτυχές αξιολόγησης περιλάμβαναν:

- Το μέγεθος της αγοράς
- Τη δυνατότητα πρόσβασης στην αγορά και τους κινδύνους
- Τον απαιτούμενο χρόνο για να βγει στην αγορά
- Την απόδοση των επενδύσεων
- Το μέγεθος της αγοράς για τις ΜΜΕ
- Τη στρατηγική σημασία του έργου
- Τις ενισχυμένες δυνατότητες και την αναγνωρισιμότητα για τους συμμετέχοντες.

● Αξιολόγηση των προτάσεων έργων

Η διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων ακολουθούσε διαδικασία δύο σταδίων. Πρώτα εκτελούνταν αξιολόγηση από δύο (2) ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες και στη συνέχεια αξιολόγηση και κατάταξη από τη Διεθνή Επιτροπή Αξιολόγησης (IEP).

Οι προτάσεις αξιολογούνταν από 2 εμπειρογνώμονες στους οποίους ανέθετε την εργασία η Γραμματεία Eurostars. Επιλέγονταν οι πιο κατάλληλοι ειδικοί και κατά προτίμηση εμπειρογνώμονες από χώρες που δεν εκπροσωπούνταν στην κοινοπραξία του έργου. Η έκθεση των εμπειρογνομώνων αποτελούνταν από ανάλυση και αξιολόγηση της διαχείρισης και της εταιρικής σχέσης του έργου, της τεχνολογικής καινοτομίας και του οικονομικού αντικτύπου του έργου. Οι εμπειρογνώμονες χρησιμοποιούσαν το ειδικό έντυπο αξιολόγησης και αξιολογούσαν τις προτάσεις για

κάθε κριτήριο χρησιμοποιώντας τους δείκτες ποιότητας (κακή, μέση, καλή ή άριστη) στο έντυπο αξιολόγησης.

Προκειμένου να διαφυλαχθεί η εμπιστευτικότητα, οι εμπειρογνώμονες υπέγραψαν συμφωνία μη αποκάλυψης και ακεραιότητας και δεσμεύονταν να μην αξιολογήσουν οποιαδήποτε πρόταση με την οποία είχαν σύγκρουση συμφερόντων.

Επίσης οι αιτούντες είχαν τη δυνατότητα να ζητήσουν την εξαίρεση συγκεκριμένων εμπειρογνομώνων, για σοβαρούς, στρατηγικής φύσης, λόγους.

● Σημείωμα του NPC

Όλοι οι εμπλεκόμενοι NPC είχαν την ευθύνη να ελέγξουν το οικονομικό και νομικό καθεστώς των συμμετεχόντων, το σχέδιο συμφωνίας κοινοπραξίας, τη διαθεσιμότητα των πόρων στον εθνικό οργανισμό χρηματοδότησης και να συντάξουν σχετική αναφορά για αυτά τα θέματα. Αυτή η αναφορά εν συνεχεία διαβιβάζονταν στην κεντρική NPC προκειμένου να συντάξει συνολική αναφορά.

● Αξιολόγηση και κατάταξη από τη Διεθνή Επιτροπή Αξιολόγησης (IEP)

Η Διεθνής Επιτροπή Αξιολόγησης αξιολογούσε και ταξινομούσε τις προτάσεις έργων κατά τη διάρκεια ειδικής για το σκοπό αυτό συνεδρίασης. Η κατάταξη βασιζόταν στα κριτήρια αξιολόγησης. Το σύστημα κατάταξης επέτρεπε την κατανομή μέγιστου αριθμού 10 βαθμών σε κάθε κριτήριο. Η συνολική βαθμολογία για το υποψήφιο έργο ήταν το άθροισμα των βαθμολογιών που δίδονταν σε κάθε κριτήριο, ήτοι 30 μονάδες κατά το μέγιστο.

● Προετοιμασία της συνεδρίασης της Διεθνούς Επιτροπής Αξιολόγησης

Κάθε μέλος της διάβαζε τα παρεχόμενα έγγραφα και αξιολογούσε κάθε πρόταση. Βαθμολογούσε την πρόταση ως προς τα κριτήρια αξιολόγησης και έστελνε το αποτέλεσμα στη Γραμματεία Eurostars.

● Συνάντηση της Διεθνούς Επιτροπής Αξιολόγησης

Μετά από κάθε καταληκτική ημερομηνία (cut-off date), η Επιτροπή όπως ειπώθηκε συναντιόταν στις Βρυξέλλες για να ταξινομήσει συλλογικά τις προτάσεις έργων. Η

διαδικασία κατάταξης ήταν η εξής. Εάν ήταν εφικτό, η Επιτροπή μπορούσε να διεξάγει σύντομες συνεντεύξεις (περίπου 30 λεπτών) με την επικεφαλή ΜΜΕ κάθε έργου. Κατά τη διάρκεια της συνάντησης της Επιτροπής, τα μέλη συζητούσαν κάθε πρόταση δίνοντας ιδιαίτερη προσοχή στις πληροφορίες που περιέχονταν στα αρχεία και στα ευρήματα των συνεντεύξεων (εάν είχαν πραγματοποιηθεί). Κατά τη διάρκεια της συνάντησης, τα μέλη της Επιτροπής μπορούσαν να αναθεωρήσουν την αξιολόγηση των προτάσεων. Οποιοσδήποτε αλλαγές στις βαθμολογίες έπρεπε να αιτιολογούνται και οι λόγοι για την αναθεώρηση καταγράφονταν στα πρακτικά. Οι τελικές βαθμολογίες χρησιμοποιούνταν για την κατάρτιση της τελικής κατάταξης, η οποία υπογράφονταν από τον πρόεδρο της Επιτροπής. Ο τελικός κατάλογος στέλνονταν στο High Level Group-HLG (Εθνικοί Εκπρόσωποι) για έγκριση.

● Κατώτατα όρια («κατώφλια»)

Προκειμένου να διασφαλιστεί ότι μόνο οι προτάσεις έργων υψηλής ποιότητας προκρινόταν για χρηματοδότηση, καθορίζονταν όριο ποιότητας. Εάν ένα σχέδιο βαθμολογούνταν με λιγότερο από 6 σε ένα ή περισσότερα από τα κριτήρια αξιολόγησης ή λιγότερο από 20 συνολικά, η πρόταση δεν κρινόταν επιλέξιμη για χρηματοδότηση.

● Αναφορά σχετικά με τη συνεδρίαση της Επιτροπής ΙΕΡ

Η Γραμματεία Eurostars συνέτασσε τα πρακτικά των συνεδριάσεων της ΙΕΡ. Αυτά περιλάμβαναν τη σύνοψη της συζήτησης για τις προτάσεις έργων και τις τελικές βαθμολογίες, καθώς και κάθε άλλη σχετική απόφαση που λαμβάνονταν. Το HLG, οι NPC, οι εθνικοί οργανισμοί χρηματοδότησης και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή λάμβαναν αντίγραφο των πρακτικών και του καταλόγου των προτάσεων. Οι NPC και οι εθνικοί οργανισμοί χρηματοδότησης λάμβαναν επίσης αντίγραφο των εκθέσεων εμπειρογνομόνων για τις προτάσεις έργων στις οποίες συμμετείχαν.

● Έγκριση από το HLG

Το ΙΕΡ παρουσίαζε τον τελικό κατάλογο κατάταξης του στο HLG για έγκριση. Το HLG ενέκρινε ή απέρριπτε τον κατάλογο κατάταξης. Αυτό μπορούσε να γίνει κατά τη διάρκεια επίσημης συνεδρίασης του HLG ή με γραπτή διαδικασία. Το HLG μπορούσε να

ασκήσει βέτο σε έναν μεμονωμένο εταίρο εάν κατά τη διάρκεια της περιόδου αξιολόγησης είχαν προκύψει παραπτώματα ή άλλοι εμφανείς και αποδεδειγμένοι νομικοί περιορισμοί.

● Χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας αξιολόγησης

Για την αξιολόγηση των προτάσεων έργων ακολουθούνταν το παρακάτω χρονοδιάγραμμα.

Ημερομηνία λήξης X

Οι προτάσεις χρηματοδότησης υποβάλλονταν στη Γραμματεία του Eurostars η οποία έλεγχε την πληρότητα και επιλεξιμότητα των προτάσεων έργων.

Εβδομάδα X + 1

Οι προτάσεις έργων αποστέλλονταν στους εμπλεκόμενους NPC. Οι NPC υποχρεούνταν να ολοκληρώσουν τον έλεγχο επιλεξιμότητας.

Εβδομάδα X + 2

Η Γραμματεία Eurostars προέβαινε σε δύο εκθέσεις αξιολόγησης για κάθε πρόταση αναθέτοντας την εργασία σε εμπειρογνώμονες.

Εβδομάδα X + 6

Οι εκθέσεις των εμπειρογνομώνων δίνονταν στη Γραμματεία Eurostars. Ο κύριος NPC υπέβαλε συνολικό σημείωμα στη Γραμματεία. Η Γραμματεία κατάρτιζε ημερήσια διάταξη για τη συνεδρίαση του ΙΕΡ και προέβαινε στις σχετικές οργανωτικές διευθετήσεις.

Εβδομάδα X + 7

Η Γραμματεία Eurostars είχε την υποχρέωση να αποστείλει πλήρη αρχεία των προτάσεων έργου στα μέλη του ΙΕΡ.

Εβδομάδα X + 10

Συνάντηση του ΙΕΡ και κατάταξη των προτάσεων. Η Γραμματεία Eurostars συνέταξε τα πρακτικά της συνεδρίασης. Τα πρακτικά και ο κατάλογος κατάταξης αποστέλλονταν στο HLG για έγκριση.

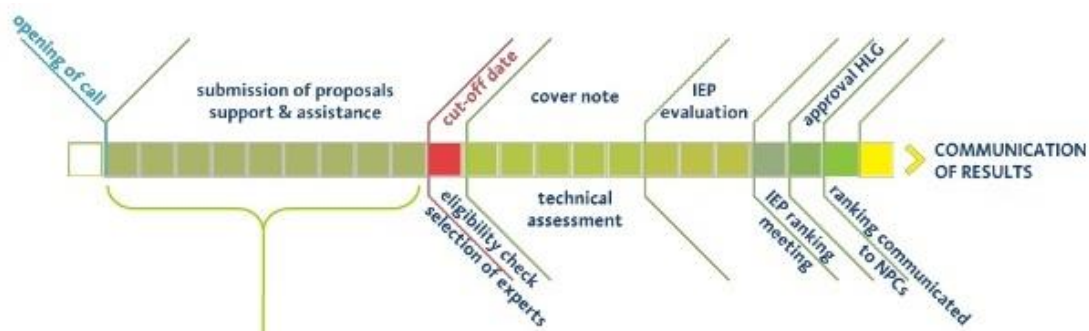
Εβδομάδα X + 12

Το HLG υιοθετούσε ή απέρριπτε την κατάταξη του ΙΕΡ. Η τελική κατάταξη κοινοποιούνταν από τη Γραμματεία Eurostars σε όλους τους υποψηφίους, τους εμπλεκόμενους NPC και τους σχετικούς εθνικούς οργανισμούς χρηματοδότησης και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Εβδομάδα X + 17

Οι διαπραγματεύσεις για τις συμβάσεις ολοκληρώνονταν, συμπεριλαμβανομένης της απόφασης εθνικής χρηματοδότησης.

Χρονοδιάγραμμα προκήρυξης, υποβολής αιτήσεων και αξιολόγησης έργων EUROSTARS



● **Σύνθεση της Διεθνούς Επιτροπής Αξιολόγησης (ΙΕΡ)**

Η Διεθνής Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελούνταν από έναν Πρόεδρο και έξι (6) μέλη. Τα καθήκοντα της ΙΕΡ ήταν να καταρτίσουν τον κατάλογο κατάταξης για τις προτάσεις έργων. Ο πρόεδρος δεν βαθμολογούσε τις προτάσεις αλλά συντόνιζε μόνο τη συνεδρίαση. Κάθε κράτος μέλος μπορούσε να ορίσει δύο άτομα κατ' ανώτατο όριο για να γίνουν μέλη της Επιτροπής. Ο πρόεδρος προτεινόταν από τη Γραμματεία Eurostars με τη σύμφωνη γνώμη του HLG.

Για κάθε σύνοδο αξιολόγησης, η Γραμματεία Eurostars επέλεγε 6 μέλη του ΙΕΡ από διαφορετικά κράτη μέλη με βάση συγκεκριμένη διαδικασία. Η επιλογή των μελών

έπρεπε να εγκριθεί από την HLG. Τα μέλη της ΙΕΡ θα έπρεπε να καλύπτουν αθροιστικά ένα μεγάλο εύρος επιστημονικών δεξιοτήτων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα, τα μέλη της ΙΕΡ έπρεπε επίσης να διαθέτουν το απαραίτητο τεχνικό υπόβαθρο (κατά προτίμηση με βιομηχανική εμπειρία E & A) και εμπειρία σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι επιχειρήσεις λειτουργούν και αποφασίζουν για επενδύσεις E & A. Οι διαδικασίες αυτές διασφάλιζαν ότι τα μέλη ήταν σε θέση, με τη βοήθεια της αξιολόγησης των εμπειρογνομώνων, να αξιολογήσουν τόσο τις τεχνολογικές πτυχές μιας πρότασης, όσο και τον οικονομικό αντίκτυπο που περιγράφονταν. Για να εξασφαλιστεί ομοιομορφία και συνοχή στις συνεδριάσεις της ΙΕΡ, ο πρόεδρος ήταν παρών σε όλες τις συνεδριάσεις του ΙΕΡ. Εάν δεν μπορούσε να παραβρίσκειται, η ΙΕΡ επέλεγε αντικαταστάτη. Σε κάθε περίπτωση, τουλάχιστον 5 μέλη έπρεπε να είναι παρόντα, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου.

4.3 Αποτίμηση διαδικασίας αξιολόγησης

Εξ όσων είναι «ορατά» από τη γραπτή αποτύπωση της διαδικασίας αξιολόγησης στο Eurostars Programme Document, στα θετικά σημεία κατατάσσονται τα ακόλουθα.

Καταρχήν διαπιστώθηκαν σταθεροί κανόνες μεταξύ των διαφορετικών cut off dates. Επίσης η ενημέρωση των υποψηφίων για τις ελλείψεις των συνοδευτικών δικαιολογητικών κρίνεται ορθή καθώς δεν ακολουθείται «τιμωρητική λογική» στην περίπτωση σχετικών αστοχιών. Η διαδικασία ελέγχου της μη σύγκρουσης συμφερόντων, μη αποκάλυψης και ακεραιότητας των αξιολογητών είναι αυτονόητα ορθή, ενώ επίσης ορθό είναι και το δικαίωμα των υποψηφίων να ζητήσουν εξαίρεση συγκεκριμένων αξιολογητών. Ως προς το γεγονός ότι οι NPC είναι αυτοί που υποχρεούνται να κάνουν τον έλεγχο του οικονομικού και νομικού μέρους είναι σύνηθες και εφαρμόζεται και σε άλλα προγράμματα, καθώς αυτοί έχουν τη δυνατότητα να εκτελέσουν με μεγαλύτερη ακρίβεια το σχετικό έλεγχο. Ως προς την ανάγκη να υπάρχει σαφής κατανομή / διάκριση υποχρεώσεων των μερών που εμπλέκονται (π.χ. Γραμματεία EUREKA, NPCs, experts, IEP) διαπιστώνεται ακρίβεια υπευθυνοτήτων και μη επικάλυψη τους.

Σαφήνεια επίσης αναγνωρίζεται στις εξ αποστάσεως, γραπτές και δια ζώσης διαδικασίες. Τα δε κατώφλια ποιότητας είναι καλή πρακτική για τη διασφάλιση του υψηλού επιπέδου των προτάσεων που εν τέλει προκρίνονται για χρηματοδότηση. Οι κοινοποιήσεις στα διάφορα μέρη, οργανικά και εθνικά, είναι συνεπείς προς αυτονόητες αρχές διαφάνειας. Ο χρονοπρογραμματισμός ολοκλήρωσης της αξιολόγησης είναι εν γένει ταχύς και επικοινωνείται ως χρονοδεσμευτικός. Η ανάθεση της αξιολόγησης των προτάσεων σε δύο (2) και όχι σε έναν (1) αξιολογητή είναι καλή πρακτική όπως και η κατάταξη των προτάσεων με τη διαδικασία που εκτελεί τις λειτουργίες του το IEP. Τέλος, θετικοί κρίνονται οι on/off κανόνες που υποχρέωναν α) εισαγωγή του προϊόντος ή υπηρεσίας στην αγορά εντός 2 ετών από τη λήξη του σχεδίου, β) τουλάχιστον το 50% του συνολικού κόστους του έργου που σχετίζεται με E & A να αναλαμβάνεται από μικρομεσαία επιχείρηση(εις) και γ) η υποχρέωση για ισορροπημένη εταιρική σχέση με την έννοια κανένας εταίρος ή χώρα να μην εκτελεί περισσότερο από το 75% του συνολικού έργου με όρους κόστους δαπανών.

Ως προς τα αρνητικά στοιχεία που αναγνωρίστηκαν, ήταν σαφώς λιγότερα. Ένα ζήτημα είναι η προβλεπόμενη από τη διαδικασία δυνατότητα, το HLG να υιοθετεί ή να απορρίπτει την κατάταξη του IEP. Ορθότερο θα ήταν να μη δίνεται τέτοια δυνατότητα και να αρκεί η ακολουθία των 2 σταδίων, ήτοι αξιολόγηση εμπειρογνομόνων και κατάταξη από το IEP.

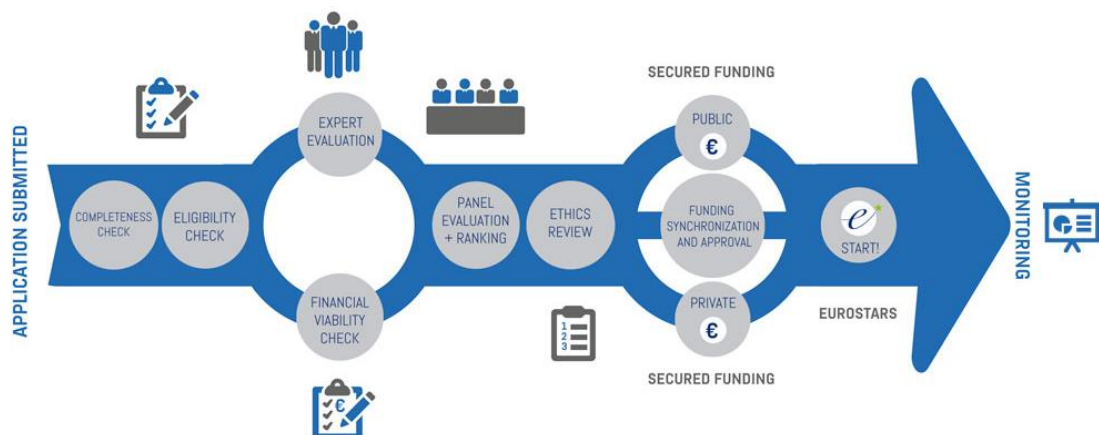
Ένα άλλο ζήτημα που αναγνωρίστηκε και δεν υπάρχει σαφήνεια στο Programme Document, είναι η εξαμελής σύνθεση του IEP και τι γίνονταν στην περίπτωση που 3 μέλη έκριναν προς μία κατεύθυνση και τα άλλα 3 προς την αντίθετη. Τέλος, η πρόβλεψη για δυνατότητα τριαντάλεπτης συνέντευξης με την αιτούσα ΜΜΕ, αν και εφόσον εφαρμόζονταν, ως διάρκεια εκτιμάται πολύ μικρή και μη ικανή να προσθέσει πολύτιμη πληροφορία.

EUROSTARS 1 vs EUROSTARS 2

Συγκριτικά με τη διαδικασία αξιολόγησης που εφαρμόζεται στο **EUROSTARS 2**, μείζονα στοιχεία που αξίζουν αναφοράς είναι τα παρακάτω.

Στο EUROSTARS 2, εντός 4 μηνών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής υποψήφιων έργων, η Γραμματεία EUREKA ανακοινώνει τον κατάλογο των έργων που προορίζονται για χρηματοδότηση.

EUROSTARS 2: ακολουθία σταδίων υποβολής, αξιολόγησης, έναρξης & παρακολούθησης έργων



Στον έλεγχο πληρότητας, εν αντιθέσει με το EUROSTARS 1, η αποτυχία ενός αιτούντος οργανισμού να παράσχει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, οδηγεί στην πλήρη απόρριψη της αίτησης.

Επίσης, κάθε αίτηση αξιολογείται από τρεις (3) ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, οι οποίοι ορίζονται από τη Γραμματεία του EUREKA με την τυποποιημένη διαδικασία.

Τα κριτήρια αξιολόγησης του EUROSTARS 2 (συγκριτικά με του EUROSTARS 1) έχουν συμπυκνωθεί και είναι λιγότερα σε αριθμό, ενώ οι ταυτίσεις στην ονοματολογία είναι λίγες. Αναλυτικά, η συγκριτική εικόνα τους με την πρωτότυπη διατύπωση έχει όπως παρακάτω:

Evaluation criteria EUROSTARS 1	Evaluation criteria EUROSTARS 2
<p>Basic Assessment</p> <ol style="list-style-type: none"> Well balanced partnership Added value through cooperation Technological capacity of all partners Managerial capacity of all partners Methodology and planning approach Milestones and deliverables Cost and financing structure Financial commitment of each participant 	<p>Quality and efficiency of the implementation (Basic assessment)</p> <ol style="list-style-type: none"> Quality of the consortium Added value through co-operation Realistic and clearly defined project management and planning Reasonable cost structure
<p>Technology and Innovation</p> <ol style="list-style-type: none"> Degree of technological maturity or risk Technological achievements envisaged Degree of innovation Technological progress performed in the project by the SMEs Geographical / sectoral impact 	<p>Excellence (Innovation and R&D)</p> <ol style="list-style-type: none"> Degree of innovation New applied knowledge Level of technical challenge Technical achievability and risk
<p>Market and Competitiveness</p> <ol style="list-style-type: none"> Market size Market access and risk Time to market Return on investment Market potential for SMEs Strategic importance of the project Enhanced capabilities and visibility for the participants 	<p>Impact (Market & commercialisation)</p> <ol style="list-style-type: none"> Market size Market access and risk Competitive advantage Clear and realistic commercialisation plans

Στο EUROSTARS 2, κατά τον έλεγχο οικονομικής βιωσιμότητας, εάν αναγνωριστεί κάποιο πρόβλημα, αυτό δεν σημαίνει ότι το υποψήφιο έργο αποκλείεται αυτομάτως, αλλά μια αρνητική αξιολόγηση αναφορικά με την οικονομική βιωσιμότητα μπορεί να είναι καθοριστικός παράγοντας για την τελική αξιολόγηση από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή (Panel). Φαίνεται λοιπόν ότι δοθείσης της διαφοροποίησης του Panel από φορά σε φορά, ενδέχεται, να προκύπτουν άλλοτε ευνοϊκές και άλλοτε μη ευνοϊκές κρίσεις.

Νέο στοιχείο στο EUREKA 2 είναι ότι δεν χρηματοδοτεί προτάσεις που αντιβαίνουν στις αρχές ηθικής δεοντολογίας (ethics). Ειδικότερα, ο έλεγχος δεοντολογίας αποτελεί μέρος του συνολικού σχεδίου αξιολόγησης και περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- αυτοαξιολόγηση ηθικής δεοντολογίας από τους αιτούντες, στην πρότασή τους
- αξιολόγηση ηθικής δεοντολογίας από τη Γραμματεία του EUREKA κατά τη διαδικασία επιλογής
- ενώ εάν κριθεί απαραίτητο γίνονται έλεγχοι δεοντολογίας και κατά τη διάρκεια της υλοποίησης της δράσης και μέχρι 2 έτη μετά.

Κλείνοντας τα σχόλια σχετικά με τις άξιες μνείας διαφορές της διαδικασίας αξιολόγησης μεταξύ EUROSTARS 1 και EUROSTARS 2, θα πρέπει να υπογραμμιστεί και μία διαφορά επιλεξιμότητας σε ότι αφορά τη φυσιογνωμία της υποψήφιας μικρομεσαίας επιχείρησης.

Έτσι λοιπόν υπενθυμίζεται ότι το EUROSTARS 1 όριζε πως ΜΜΕ που διεξάγει έρευνα και ανάπτυξη νοείται αυτή που τουλάχιστον το 10% των ισοδυνάμων πλήρους απασχόλησής διατίθενται για δραστηριότητες έρευνας και ανάπτυξης ή 10% του ετήσιου κύκλου εργασιών κατευθύνεται σε δραστηριότητες έρευνας και ανάπτυξης.

Στο EUROSTARS 2, ως ΜΜΕ που διεξάγουν έρευνα και ανάπτυξη νοούνται οι ΜΜΕ που πληρούν τουλάχιστον έναν από τους ακόλουθους όρους:

- α) επανεπενδύουν τουλάχιστον το 10 % του κύκλου εργασιών τους σε δραστηριότητες έρευνας και ανάπτυξης,
- β) διαθέτουν τουλάχιστον το 10% των ισοδυνάμων πλήρους απασχόλησής τους για δραστηριότητες έρευνας και ανάπτυξης,

γ) έχουν τουλάχιστον πέντε ισοδύναμα πλήρους απασχόλησης (όταν πρόκειται για ΜΜΕ με 100 ισοδύναμα πλήρους απασχόλησης κατ' ανώτατο όριο) για δραστηριότητες έρευνας και ανάπτυξης, ή

δ) έχουν 10 ισοδύναμα πλήρους απασχόλησης (όταν πρόκειται για ΜΜΕ με πάνω από 100 ισοδύναμα πλήρους απασχόλησης) για δραστηριότητες έρευνας και ανάπτυξης.

EUROSTARS 1 vs HORIZON 2020

Σε ότι αφορά τη διαδικασία αξιολόγησης του **Horizon 2020**, που συνιστά το εμβληματικότερο συγγενές πρόγραμμα, κάθε πρόταση αξιολογείται από τουλάχιστον 3 εμπειρογνώμονες.

Σε ότι αφορά στη βαθμολογία, οι εμπειρογνώμονες βαθμολογούν κάθε κριτήριο στην κλίμακα από 0 έως 5, ενώ μπορούν να δοθούν και βαθμολογίες μισών βαθμών. Στους εν λόγω βαθμούς αντιστοιχούν κρίσεις ως εξής:

1. Το κριτήριο δεν καλύπτεται επαρκώς στην πρόταση ή υπάρχουν σοβαρές εγγενείς αδυναμίες.
2. Η πρόταση καλύπτει το κριτήριο, αλλά υπάρχουν σημαντικές αδυναμίες.
3. Η πρόταση καλύπτει το κριτήριο καλά, αλλά υπάρχουν ορισμένες ελλείψεις.
4. Η πρόταση αντιμετωπίζει πολύ καλά το κριτήριο, αλλά υπάρχει ένας μικρός αριθμός ελλείψεων.
5. Η πρόταση αντιμετωπίζει επιτυχώς όλες τις σχετικές πτυχές του κριτηρίου. Οποιοσδήποτε ελλείψεις είναι ήσσονος σημασίας.

Η μέγιστη συνολική βαθμολογία είναι συνεπώς 15 (3x5), εκτός εάν εφαρμόζεται στάθμιση.

Τέλος, στη διαδικασία αξιολόγησης, οι προτάσεις βαθμολογούνται για τα κριτήρια α) της αριστείας, β) του αντίκτυπου και γ) της ποιότητας και αποδοτικότητας της εφαρμογής. Στην πρωτότυπη μορφή που ακολουθεί υποδεικνύουν στον εμπειρογνώμονα να αξιολογήσει:

- ☑ την Αριστεία (Excellence): *Clarity and pertinence of the objectives; Soundness of the concept, and credibility of the proposed methodology.*

- ✓ το Αντίκτυπο (Impact): *The extent to which the outputs of the project would contribute to each of the expected impacts mentioned in the work programme under the relevant topic.*
- ✓ την Ποιότητα και Αποδοτικότητα της εφαρμογής (Quality and efficiency of the implementation): *Quality and effectiveness of the work plan, including the extent to which the resources assigned to the work packages are in line with their objectives and deliverables; Appropriateness of the management structures and procedures, including risk and innovation management; Complementarity of the participants and extent to which the consortium as a whole brings together the necessary expertise; Appropriateness of the allocation of tasks, ensuring that all participants have a valid role and adequate resources in the project to fulfill that role.*

4.4 Αριθμός υποβληθέντων προτάσεων και προτάσεις που δεν εγκρίθηκαν

Η ανάκτηση σχετικών στοιχείων από το πληροφοριακό σύστημα του EUREKA στο οποίο έχει δικαίωμα πρόσβασης η Αναθέτουσα Αρχή, δεν απέδωσε με ακρίβεια τον αριθμό και τα βασικά στοιχεία ταυτότητας των υποβληθέντων προτάσεων (περιλαμβανομένων των απαραίτητων στοιχείων επικοινωνίας και διευθύνσεων e-mails των επιχειρήσεων).

Λόγω της παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος, οι λίγες σχετικές πληροφορίες ανακτήθηκαν με δυσκολία και καταγράφονται με κάθε επιφύλαξη.

Από τη λίστα λοιπόν που παρέδωσε στον ανάδοχο η Αναθέτουσα Αρχή καταγράφηκαν:

- Με ένδειξη withdrawn: 3 αιτήσεις έργων
- Με ένδειξη unqualified: 2
- Με ένδειξη incomplete: 2
- Με ένδειξη not eligible: 1
- Λοιπές περιλαμβανόμενες στη λίστα: 125 αιτήσεις έργων

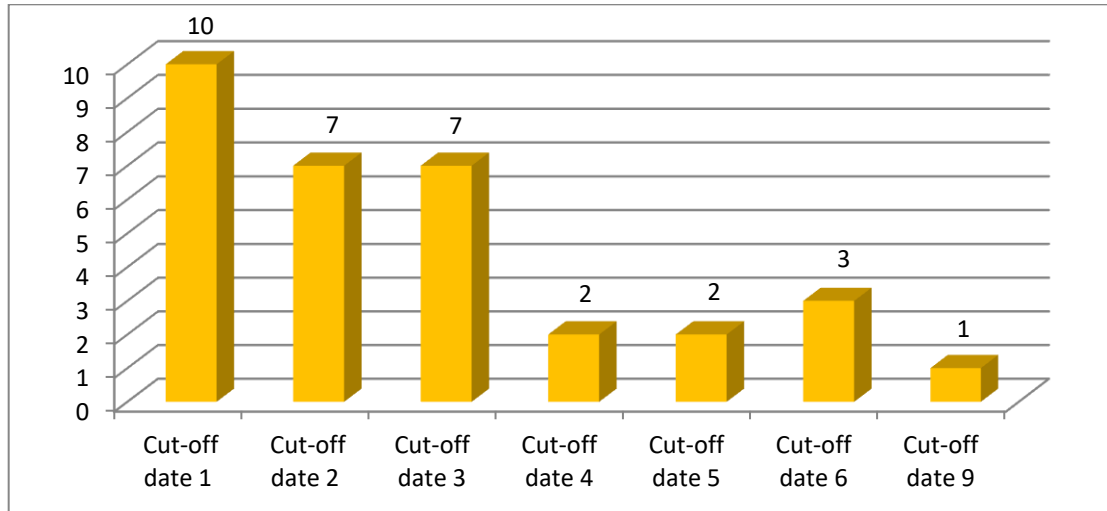
Με κάθε επιφύλαξη λοιπόν υπολογίζεται ότι (αθροίζοντας και τα 32 εγκεκριμένα έργα) στα διαδοχικά cut-offs είχαν υποβληθεί περί τις 150 αιτήσεις έργων (ήτοι έγκριση μίας στις πέντε αιτήσεις).

Δυστυχώς, στο πληροφοριακό σύστημα του EUREKA, από τις απορριφθείσες, στοιχεία επικοινωνίας επιχειρήσεων-εταίρων υπήρχαν μόνο για 31 επιχειρήσεις, εκ των οποίων όμως 15 e-mails δεν υπήρχαν πλέον (οι αποστολές του ερωτηματολογίου επέστρεψαν ως μη παραδοθείσες).

Αυτό αποτέλεσε ένα σημαντικό περιορισμό, καθώς σε συνάρτηση με τον έτσι κι αλλιώς μικρό αριθμό, η χαμηλή απόκριση των επιχειρήσεων (αναμενόμενη λόγω της απόρριψής τους), ακύρωσε την πρόθεση του αναδόχου για την εφαρμογή μεθόδων αντιπαραδείγματος (counterfactual impact assessment).

4.5 Εγκεκριμένα έργα

Στην περίοδο αναφοράς, 2009-2016, εγκρίθηκαν συνολικά 32 έργα. Ανά cut-off date οι εγκρίσεις είχαν την παρακάτω εξέλιξη.



Για τη φθίνουσα πορεία μπορούν να γίνουν οι εξής υποθέσεις: α) προοδευτικά μικρότερος όγκος προτάσεων, β) διάδοση του προγράμματος σε περισσότερες χώρες και αύξηση των ανταγωνιστικών προτάσεων, γ) αρνητική διαφήμιση του προγράμματος από τους ενταγμένους στα πρώτα cut-off dates, δ) παράλληλες προκηρύξεις εμβληματικών εθνικών προγραμμάτων, ε) φθίνουσα ένταση προβολής του προγράμματος, γ) περιορισμένη κλαδική και γεωγραφική διαφοροποίηση της προβολής του προγράμματος.

Η κατηγοριοποίηση των 32 έργων με βάση τους 8 θεματικούς τομείς προτεραιότητας της RIS3⁴ δίνει την κάτωθι εικόνα που αποκαλύπτει ότι η πλειονότητα των έργων κατατάσσεται στο θεματικό τομέα *Τεχνολογίες Πληροφορικής & Επικοινωνιών*. Πολύ μικρή αντιπροσώπευση έχουν 3 ακόμη θεματικοί τομείς της RIS (Υλικά – Κατασκευές, Περιβάλλον & Βιώσιμη Ανάπτυξη, Ενέργεια) και 4 (Τουρισμός, Πολιτισμός & Δημιουργικές Βιομηχανίες, Αγροδιατροφή & Βιομηχανία τροφίμων, Υγεία & Φάρμακα, Μεταφορές & Εφοδιαστική Αλυσίδα) δεν έχουν καμία αντιπροσώπευση.

Κατηγοριοποίηση των έργων EUROSTARS βάσει των θεματικών τομέων της RIS3

Θεματικός τομέας	Πλήθος εγκρίσεων	%
Υλικά - Κατασκευές	2	6,25 ⁵
Τουρισμός, Πολιτισμός & Δημιουργικές Βιομηχανίες	0	0%
Αγροδιατροφή & Βιομηχανία τροφίμων	0	0%
Περιβάλλον & Βιώσιμη Ανάπτυξη	1	3,13%

⁴ Απαίτηση των προδιαγραφών.

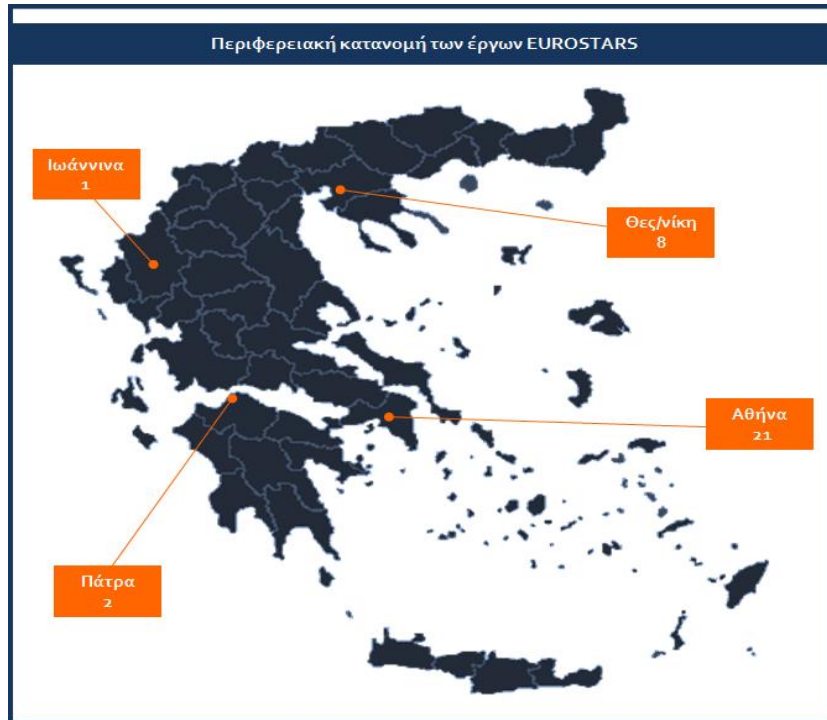
⁵ Χάριν σύγκρισης, τα αντίστοιχα ποσοστά στα υποψήφια έργα του Ερευνώ-Καινοτομώ ήταν Υλικά - Κατασκευές 6%, Περιβάλλον & Βιώσιμη Ανάπτυξη 10%, Ενέργεια 8% και Τεχνολογίες Πληροφορικής & Επικοινωνιών 21%.

Θεματικός τομέας	Πλήθος εγκρίσεων	%
Υγεία & Φάρμακα	0	0%
Μεταφορές & Εφοδιαστική Αλυσίδα	0	0%
Ενέργεια	1	3,13%
Τεχνολογίες Πληροφορικής & Επικοινωνιών	26	81,25%
Άλλος θεματικός τομέας	2	6,25%
Σύνολο	32	100%

Ως προς την χωρική κατανομή, η ανά περιφέρεια εικόνα αποκαλύπτει αφενός τη δεσπόζουσα αντιπροσώπευση της περιφέρειας Αττικής και αφετέρου ότι τα έργα υλοποιήθηκαν από ΜΜΕ τεσσάρων μόνο εκ των δεκατριών περιφερειών της χώρας. Για την ακρίβεια υλοποιήθηκαν σε 4 μόνο Περιφερειακές Ενότητες, της Αττικής, Θεσσαλονίκης, Αχαΐας και Ιωαννίνων.

Περιφερειακή κατανομή των έργων EUROSTARS

Περιφέρεια	Πλήθος εγκρίσεων	%
Αττική	21	65,63%
Δυτική Ελλάδα	2	6,25
Ήπειρος	1	3,13%
Κεντρική Μακεδονία	8	25%
Λοιπές περιφέρειες	0	0%
Σύνολο	32	100%



Στο πλαίσιο του πρώτου CUT-OFF εγκρίθηκαν για χρηματοδότηση 10 έργα με συνολικό προϋπολογισμό 3.876.223,87 € και Δημόσια Δαπάνη 1.786.191,66 € (Εθνική συμμετοχή 1.428.953,33 €).

Κωδικός	Ακρωνύμιο	Έλληνες Εταίροι	Δημόσια Δαπάνη €	Εθνική συμμετοχή €
E! 4243	MATRIX	Integrated Systems Development S.A.	199.942,00	159.953,60
E! 4262	JITMI	NIKI Information Technologies and Digital Engineering Ltd	200.000,00	160.000,00
E! 4277	E-Service4U	T. Alexandridis & Co (Omega Technology)	199.555,00	159.644,00
E! 4291	IN-PORE	ENDITECH S.A.	200.000,00	160.000,00
E! 4302	Z-PHONE	InAccess Networks	111.625,00	89.300,00
E! 4311	SEMANTIX	REALIZE S.A.	199.800,00	159.840,00
E! 4342	AACs for ALL	QUALIA TECHNOLOGIES OF UNDERSTANDING S.A.	200.000,00	160.000,00
E! 4361	CAREPO	Nanothinx S.A.	93.000,00	74.400,00
E!4373	CAST	SEERC NEA ΕΜΦΑΣΙΣ	182.269,66	145.815,73
E! 4389	COVA	ENIMEX S.A.	200.000,00	160.000,00

Στο δεύτερο CUT-OFF εγκρίθηκαν για χρηματοδότηση 7 έργα με συνολικό προϋπολογισμό 2.347.118,00 € και Δημόσια Δαπάνη 1.083.533,50 € (Εθνική συμμετοχή 1.048.737,60 €).

Κωδικός	Ακρωνύμιο	Έλληνες εταίροι	Δημόσια Δαπάνη €	Εθνική συμμετοχή €
E! 4678	NC CODE OPTIMIZER	ZISIOS S.A.	199.942,00	159.953,60
E! 4694	MEETECH	EXODUS S.A.	200.000,00	160.000,00
E! 4705	AIRMAN	TELETEL S.A	199.555,00	159.644,00
E! 4779	NETHOMERA	inAccess Networks S.A. Global Digital Technologies	200.000,00	160.000,00
E! 4797	SARA	SOFISTIK Hellas S.A.	111.625,00	89.300,00
E! 4823	ASPIS	EUROCONSULTANTS S.A.	199.800,00	159.840,00
E! 4839	UFBGAs	iKnowHow S.A.	200.000,00	160.000,00

Στο τρίτο CUT-OFF εγκρίθηκαν για χρηματοδότηση 7 έργα με συνολικό προϋπολογισμό 2.997.972,00€ και Δημόσια Δαπάνη 1.300.499,77€ (Εθνική συμμετοχή 1.040.399,82 €).

Κωδικός	Ακρωνύμιο	Έλληνες εταίροι	Δημόσια Δαπάνη €	Εθνική συμμετοχή €
E! 5093	DYNAMO	ATLANTIS Consulting S.A.	200.000,00	160.000,00
E! 5094	HyRIS	Advanced Energy Technologies HELBIO S.A	174.317,00	139.453,60
E! 5109	CONNORESS	Environmental Protection Engineering S.A.	172.472,00	137.977,60
E! 5162	3D- Aerodromes	EPSILON International SA	200.000,00	160.000,00
E! 5217	mainDSS	Atlantis Engineering Ltd	194.728,00	155.782,40
E! 5270	Workflow for Service	EXIS I.T. Ltd.	158.982,77	127.186,22
E! 5292	TUNFEC	ELXIS Engineering Consultants S.A.	200.000,00	160.000,00

Στο τέταρτο CUT-OFF του EUROSTARS εγκρίθηκαν για χρηματοδότηση 2 έργα με συνολικό προϋπολογισμό 763.000,00 € και Δημόσια Δαπάνη 305.000,00 €. Το έργο της SYSTEMA TECHNOLOGIES παρόλο που πήρε χρήματα, τελικά δεν παραλήφθηκε (ως προς το φυσικό αντικείμενο). Έγινε δημοσιονομική διόρθωση για όλο το ποσό και

κατέληξε σε καταλογισμό χρέους στη Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία. Κατά συνέπεια στο τέταρτο CUT-OFF η Εθνική συμμετοχή ήταν 160.000 €.

Κωδικός	Ακρωνύμιο	Έλληνες εταίροι	Δημόσια Δαπάνη €	Εθνική συμμετοχή €
E! 5527	RUNNER	ALGOSYSTEMS A.E	200.000,00	160.000,00
E! 5679	WACCES2.0	SYSTEMA TECHNOLOGIES	105.000,00	84.000,00

Στο πέμπτο CUT-OFF εγκρίθηκαν για χρηματοδότηση 3 έργα, εκ των οποίων το ένα αποσύρθηκε κατόπιν αιτήματος της αναδόχου εταιρείας, με συνολικό προϋπολογισμό για τα 2 έργα 593.155,19 € και Δημόσια Δαπάνη 261.992,82 € (Εθνική συμμετοχή 209.594,26 €).

Κωδικός	Ακρωνύμιο	Έλληνες εταίροι	Δημόσια Δαπάνη €	Εθνική συμμετοχή €
E! 6083	FASTVID	Unibrain S.A.	156.450	125.160,00
E! 6213	QUALIBLADE	DRAXIS ENVIRONMENTAL	105.542,82	84.434,26

Στο έκτο CUT-OFF εγκρίθηκαν για χρηματοδότηση 3 έργα με συνολικό προϋπολογισμό 737.810,79 € και Δημόσια Δαπάνη 326.667,86 € (Εθνική συμμετοχή 261.334,29 €).

Κωδικός	Ακρωνύμιο	Έλληνες εταίροι	Δημόσια Δαπάνη €	Εθνική συμμετοχή €
E! 6341	CEIROS	π-Medical Ltd	160.753,60	128.602,88
E! 6544	Green Composites	CHIMAR HELLAS AE	85.243,15	68.194,52
E! 6606	IMPS	ΕΜΙΣΙΑ Α.Ε.	80.671,11	64.536,89

Στο ένατο CUT-OFF εγκρίθηκε για χρηματοδότηση 1 έργο με προϋπολογισμό 454.500,00 € και Δημόσια Δαπάνη 196.830,00 € (Εθνική συμμετοχή 157.464€).

Κωδικός	Ακρωνύμιο	Έλληνες εταίροι	Δημόσια Δαπάνη €	Εθνική συμμετοχή €
E! 7987	BridgeCloud	DENCO Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.	196.830,00	157.464,00

Εθνική συμμετοχή ανά Cut-off date, άθροισμα και μέση τιμή

Cut-offs	Εθνική συμμετοχή €	Μέση τιμή εθνικής συμμετοχής €
1	1.428.953,33	615.211,90
2	1.048.737,60	
3	1.040.399,82	
4	160.000	
5	209.594,26	
6	261.334,29	
9	157.464,00	
Σύνολο	4.306.483,30	

Ακολουθούν λεπτομέρειες για τα 32 εγκεκριμένα έργα, έχοντας τυποποιήσει κοινό πίνακα που απεικονίζει τα μείζονα στοιχεία τους.

A/A	1.
Έργο	MATRIX - High Speed Multi Camera Automated Optical Inspection
Ακρωνύμιο	MATRIX
Κωδικός	4243
Ανάδοχος επιχείρηση	ISD Λύσεις Ολοκληρωμένων Συστημάτων ISD ΑΕ (Ελλάς)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	VIT SA rue de Rochepleine, FRANCE
Υπεργολάβος	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 - 3/12/2011
Διάρκεια σε μήνες	28
Προϋπολογισμός	425.902,72 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	199.942,00 €
Αντικείμενο	Ο στόχος ήταν η υλοποίηση μιας λύσης υψηλής ταχύτητας, Αυτοματοποιημένου Οπτικού Ελέγχου (ΑΟΕ) πλακετών. Βασίζεται στη χρήση μιας συστοιχίας από κάμερες, συγχρονισμένες σε επίπεδο εικονοστοιχείου καθιστώντας εφικτή την αντικατάσταση ή την σημαντική απλοποίηση μηχανικών τμημάτων τα οποία χρησιμοποιούνταν μέχρι πρότινος και αυξάνοντας με αυτό τον τρόπο σημαντικά την απόδοση της διαδικασίας ΑΟΕ και μειώνοντας τα λειτουργικά κόστη.

A/A	1.
<p>Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA⁶</p>	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes⁷</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes⁸</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent⁹</p> <p>1.7 With reference to market? We have already achieved our first sale of the new generation system with being our first customer. Furthermore, we hope to create a new source of income via the cooperation with on its high end models. The real push will be the availability of both and to be achieved at the end of the(another) project.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? No¹⁰</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? No¹¹</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes¹²</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? The National project contract was signed with 8 months delay.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: 37.000</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: 150.000</p>

⁶ Στη γραμμή αποδελτίωσης του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA αποτυπώνεται η εμπιστευτική αναφορά της Ελληνικής ΜΜΕ, χωρίς να αναφέρονται μη δημοσιοποιησιμες πληροφορίες, και εστιάζοντας αποκλειστικά στην ανάδειξη της ικανοποίησης ή μη των αρχικών προσδοκιών και του επιδιωκόμενου αποτελέσματος, στη συνολική αποτίμηση των τεχνολογικών επιτευγμάτων και ειδικότερα στην αποτίμηση ως προς την πρόσβαση στη στοχευόμενη αγορά.

⁷ Δυνατές απαντήσεις yes ή no.

⁸ Δυνατές απαντήσεις yes ή no.

⁹ Δυνατές απαντήσεις Excellent, Good, Average, Poor.

¹⁰ Δυνατές απαντήσεις yes ή no.

¹¹ Δυνατές απαντήσεις yes ή no.

¹² Δυνατές απαντήσεις yes ή no.

A/A

1.

Cooperation between partners during the first year after finishing the project: **No cooperation**

Three years average of R&D expenditure: **728.700**

Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: **12,58**

Α/Α	2.
Έργο	Just in Time Design and Production of Customised Orthopaedic Implants
Ακρωνύμιο	JiTMI
Κωδικός	4262
Ανάδοχος επιχείρηση	NIKI ΜΕΠΕ
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	OS Orthopedic Services GmbH, Germany
Υπεργολάβος	Τμήμα Πληροφορικής Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 – 3/12/2011
Διάρκεια σε μήνες	28
Προϋπολογισμός	400.000,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	200.000,00 €
Αντικείμενο	<p>Ο στόχος του έργου ήταν η εξέλιξη μιας συνδυασμένης πλατφόρμας που αφορά την επικοινωνία εταιρείας - πελάτη και εταιρείας - εταιρείας (Business to Customer, Business to Business) με στόχο το σχεδιασμό, την εμβιομηχανική προσομοίωση, τον προγραμματισμό παραγωγής, την κατασκευή και τη διανομή εξατομικευμένων ορθοπαιδικών εμφυτευμάτων.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? The market, as most of the markets in general, is centralized and controlled by major companies. JiTMI aspires to move a part of it closer to the internet based commodity model, which already enjoys great success for other products. This new model will deal with products as commodity items, removing the major part of delays and distribution problems that exist today.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. The development of the platform was presented at the 10th IEEE International Conference on Information Technology and Applications in Biomedicine (ITAB). For commercialization purposes, a web-site was developed to advertise the basic</p>

A/A	2.
	<p>concepts, functionality and advantages of the platform. Moreover, informative and advertising brochures were created and distributed to the local target-market.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? Yes. One of the partners in the consortium, faced financial problems during the last phases of the project implementation. However, the necessary actions were taken in order to guarantee the smooth continuation of the development and the successful outcome of the project.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: n/a¹³</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: n/a</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: No cooperation</p> <p>Three years average of R&D expenditure: n/a</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: n/a</p>

¹³ n/a: not available. Ο δικαιούχος δεν έχει υποβάλει το σχετικό στοιχείο.

Α/Α	3.
Έργο	Ολοκληρωμένο σύστημα πρόσβασης κοινωνικών υπηρεσιών σε κατανοητές πληροφορίες που αφορούν την κατάρτιση και την απασχόληση
Ακρωνύμιο	E-Service4U
Κωδικός	4277
Ανάδοχος επιχείρηση	Θ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε (ΩMEGA TECHNOLOGY)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Cria, SPAIN, 2) Alianta, SLOVENIA
Υπεργολάβος	ΕΠΙΣΕΥ (ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ)
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 – 3/12/2011
Διάρκεια σε μήνες	28
Προϋπολογισμός	420.170,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	199.555,00 €
Αντικείμενο	<p>Το έργο πρότεινε την ανάπτυξη μιας ολοκληρωμένης πλατφόρμας βασισμένη στην αρχιτεκτονική υπηρεσιών Grid/Web services, η οποία θα συλλέγει και θα προσφέρει ενημερωμένες πληροφορίες σχετικά με προγράμματα κατάρτισης και προσφορές εργασίας από διάφορες πηγές του διαδικτύου. Το σύστημα βοηθά τους εργαζόμενους στις κοινωνικές υπηρεσίες να συνδέσουν τις ανάγκες των επωφελομένων με τα αιτήματα των εργοδοτών και τις ευκαιρίες για κατάρτιση, συνδυάζοντας διάφορες διαδικτυακές πηγές σε μια μοναδική βάση, ελαχιστοποιώντας ταυτόχρονα τα έξοδα επικοινωνίας, και εξασφαλίζοντας την ορθότητα των δεδομένων.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? The market has great need of combining resources (between trusted or cooperating organizations) to offer better services to the citizens.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. The Project was promoted through the web site of the company, the projects' web site (www.e-service4u.eu), leaflets,</p>

Α/Α	3.
	<p>a handbook for the services it provides and posters that were distributed face to face to relevant organizations.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? No. The projects contracted at different times in each country, leading to a difference in the end dates of the internal phases and the whole project duration.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: 40.000</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: 50.000</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: n/a</p> <p>Three years average of R&D expenditure: 112.389</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 4,36</p>

A/A	4.
Έργο	Συνδυαστική Φορητή Διαγνωστική Διάταξη για την Μη Καταστρεπτική Αξιολόγηση Κατασκευών Σκυροδέματος Μεγάλης Κλίμακας
Ακρωνύμιο	IN-PORE
Κωδικός	4291
Ανάδοχος επιχείρηση	ENDITECH A.E.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Laboratoire de Mécanique et Matériaux du Génie Civil (Université de Cergy-Pontoise), 2) Nortest (Cyprus) LTD
Υπεργολάβος	ΕΚΕΦΕ «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» / ΙΕΥ
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 - 3/8/2012
Διάρκεια σε μήνες	36
Προϋπολογισμός	414.010,76 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	200.000,00 €
Αντικείμενο	Το έργο είχε στόχο την κατασκευή μιας εύχρηστης ΣΥΝδυαστικής ΦΟΡητής Διάταξης (ΣΥΝ-ΦΟΡ) που συνδυάζει τρεις διαφορετικές τεχνολογίες αιχμής σε ένα ενιαίο πακέτο, ικανό να πραγματοποιήσει ένα πλήρες φάσμα επιτόπιων μη καταστρεπτικών ελέγχων δομικών υλικών και κατασκευών.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? The device is a powerful tool in the area of Non Destructive Testing for concrete structures. All relevant portable instruments available in the market do not combine three state of the art methodologies that can provide complementary insight on the condition of a concrete structure thus making this device unique in the field of Non Destructive Testing. Actually, the device is the basis for the establishment of an</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. Brochures with the program results and the capabilities of the IN-PORE device were distributed to end users. Presentations were given to students (National Technical University of Athens)</p>

A/A	4.
	<p>and the Athens Metro company (AMEL). A presentation was given to the Nicosia (Cyprus) Chamber of Civil Engineering. The technique was demonstrated on site to technicians and site-engineers.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? No. The official starting date for the coordinator was 6 months later than for the other two partners.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? Yes. The project coordinator received the financial support delayed and the fund that were needed at the start of the project for the purchase of the acoustic/microseismic/NMR modules were raised with internal loan.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

A/A	5.
Έργο	Νέα, χαμηλής ισχύος ακουστικά, βασισμένα στην τεχνολογία ZigBee.
Ακρωνύμιο	Z-PHONE
Κωδικός	4302
Ανάδοχος επιχείρηση	inAccess Networks (IAN)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) JCB Electromecánica, S.L, Spain, 2) Invention and Research Center Services Ltd, Hungary
Υπεργολάβος	Κέντρο Ερευνών Πανεπιστημίου Πειραιώς (ΚΕΠΠ)
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 - 3/5/2011
Διάρκεια σε μήνες	21
Προϋπολογισμός	226.400,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	111.625,00 €
Αντικείμενο	Σκοπός του έργου ήταν να αναπτυχθεί μια συσκευή ακουστικών βασισμένη στην τεχνολογία ZigBee, που επιτρέπει ασύρματη, υψηλής ποιότητας μετάδοση φωνής μέσω PC, χρησιμοποιώντας τα πλέον διαδεδομένα λογισμικά VoIP (όπως π.χ. Skype).
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? The outlooks of the ... product on the market are appreciably promising. The following facts confirm the previous statement: 1 - To date the consortium is not aware of any technology based products, which have been launched on the market 2 - There are a large number of low-cost, poor-quality that are available for consumers today. Hence the consumers most demanded feature for a is the ..., in which delivers considerably good quality with its compared to the average</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. The Z-Phone project was disseminated at the following places:</p>

A/A	5.
	<p>- Publication at the 2011 IEEE International Symposium on Computers and Communications (IEEE ISCC'2011), Corfu, Greece, June 28-July 1, 2011. The paper is titled "Implementation and Evaluation of a Voice Codec for Zigbee".</p> <p>- Publication at the 1st International Conference for Undergraduate and Postgraduate Students in Computer Engineering, Informatics, related Technologies and Applications (EUREKA!2010), Rion, Patras, Greece, October 14-15, 2010. The paper is titled "Quality Study of Speex Audio Codecs and Application to Voice-over-Zigbee".</p> <p>- A common journal paper is currently under preparation jointly by the Z-Phone consortium (IAN is the main/corresponding author) and will be submitted to an appropriate journal or magazine, such as IEEE Communications Magazine, Elsevier's Computer Communications, IEEE Micro, Springer's Telecommunication Systems etc.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? Yes. Some delay was introduced mostly from the headset development phase due to poor PCB fabrication performance, which forced MFKK to redesign the headset hardware; and secondly from components supply shortage, which affected the assembling process. IAN experienced significant delays with the project funding. IAN received the advance payment (30% of total funding) with almost a yearly delay from the project kick-off and did not receive any intermediate payments. A final cost statement will be submitted to the Greek NCP by the end of June 2011. Because of the poor national funding conditions, IAN had to cover the project costs mostly with own funds.</p>
Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a

A/A	6.
Έργο	A Semantic Service-Oriented Enterprise Application Integration Middleware Addressing the Needs of the European SMEs
Ακρωνύμιο	SEMANTIX
Κωδικός	4311
Ανάδοχος επιχείρηση	REALIZE S.A.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	1) LOGO, TURKEY, 2) SINGULARLOGIC, ROMANIA
Φορείς εξωτερικού	-
Υπεργολάβος	1) ΚΕΝΤΡΟ ΈΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (Κ.Ε.Τ.Ε.Α.Θ.), 2) ΓΙΟΥΜΠΙΤΕΚ-ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΗ ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 - 3/12/2011
Διάρκεια σε μήνες	28
Προϋπολογισμός	431.467,20 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	199.800,00 €
Αντικείμενο	Το έργο SEMANTIX είχε σκοπό να εξετάσει τη χρησιμοποίηση οντολογιών και γλωσσών σχολιασμού Σημασιολογικού Ιστού, για την ανάπτυξη ενός καινοτόμου Πλαισίου και Αρχιτεκτονικής για τη Σημασιολογική Ολοκλήρωση Υπηρεσιοστραφών Επιχειρηματικών Εφαρμογών.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a
Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a

A/A	7.
Έργο	AACs for ALL: ένα σύστημα επαυξητικής και εναλλακτικής επικοινωνίας (AAC) για ΟΛΟΥΣ
Ακρωνύμιο	AACs for ALL
Κωδικός	4342
Ανάδοχος επιχείρηση	Qualia Τεχνολογίες Κατανόησης Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	IDI EIKON, SPAIN
Υπεργολάβος	ΕΚΠΑ
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 - 3/6/2012
Διάρκεια σε μήνες	34
Προϋπολογισμός	429.685,60 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	179.082,49 €
Αντικείμενο	<p>Το έργο αφορούσε στην ανάπτυξη μιας καθαρά υπηρεσιο-κεντρικής πλατφόρμας, η οποία θα εξασφάλιζε τη διαλειτουργικότητα και την ολοκληρωσιμότητα υπαρχόντων αλλά και υπό ανάπτυξη (στο πλαίσιο του έργου) προϊόντων Επαυξητικής και Εναλλακτικής επικοινωνίας (AAC). Παράλληλα, η υπό ανάπτυξη πλατφόρμα θα «απέκρυπτε» την τεχνολογική πολυπλοκότητα από τους τελικούς χρήστες και θα πρόσφερε αποκλειστικά ηλεκτρονικές υπηρεσίες (Access services), με ένα πελατοκεντρικό, εύληπτο και αρκετά ευέλικτο τρόπο.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? Our platform is enhanced by the project's results. The outcome of will establish our position in the Greek market and will help our development in the international market.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? No.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?</p>

A/A	7.
	<p>Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? No. Qualia had a delay. This was due to internal issues of reorganization in the Greek office.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? Yes. The delay that we had, was the major administrative problem that had an impact on the implementation: a shorter common period for development between the two partners.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: n/a</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: 200.000</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: No cooperation</p> <p>Three years average of R&D expenditure: 89.233</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 4.42</p>

A/A	8.
Έργο	Πολύ-λειτουργικά Πολυμερή Ενισχυμένα με Νανοσωλήνες Άνθρακα για Χρήση σε Λειαντικά Εργαλεία Δομικών Υλικών
Ακρωνύμιο	CAREPO
Κωδικός	4361
Ανάδοχος επιχείρηση	Nanothinx A.E.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) HTC Sweden AB, 2) Acreo AB
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Πατρών, Τμήμα Χημείας
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 – 3/11/2011
Διάρκεια σε μήνες	27
Προϋπολογισμός	186.000,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	93.000,00 €
Αντικείμενο	Ο σκοπός του έργου ήταν η ανάπτυξη και βελτίωση της τεχνολογίας γύρω από τη διεργασία δημιουργίας και συντήρησης ενός γυαλισμένου τσιμεντένιου πατώματος. Οι τεχνικοί στόχοι του ήταν να αναπτυχθούν νανοσύνθετα υλικά με βελτιωμένες ιδιότητες βελτιώνοντας το χρόνο επεξεργασίας των υλικών και μειώνοντας την κατανάλωση ενέργειας.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? No</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? No</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? The need for commercialization of the final product did not arise from the projects results.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. As scientific paper: T. K. Karachalios and S. F. Nitodas, “Influencing Factors towards a Scalable Synthesis of Aligned Carbon Nanotubes by Chemical Vapor Deposition”, ECS Transactions, 25 (8), 749-756 (2009). Presentation in International Conference: 17th European Conference on Chemical Vapor Deposition,</p>

A/A	8.
	<p>October 2009, Vienna, Austria.</p> <p>Presentation of the project in International Exhibition: International Exhibition and Conference on Nanotechnologies and Organic Electronics, 9th-11th July, 2011, Thessaloniki, Greece.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? No. The official start date for the Greek partners was the 4th of August 2009, while for the Swedish partners was the 20th January 2009. The reason for this difference is because of internal issues on the Greek General Secretariat for Research and Technology.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

A/A	9.
Έργο	Λογισμικό ως υπηρεσία: Προσαρμογή και Διάθεση. Customising Application Services by Third parties
Ακρωνύμιο	CAST
Κωδικός	4373
Ανάδοχος επιχείρηση	South East European Research Centre (SEERC)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	Νέα Έμφασις – Πληροφορική & Επικοινωνία (New Emphasis)
Φορείς εξωτερικού	1) CAS Software AG, Deutschland, 2) Kolmel Computer GmbH, Deutschland
Υπεργολάβος	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Τμήμα Πληροφορικής, Εργαστήριο Γλωσσών Προγραμματισμού και Τεχνολογίας Λογισμικού
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 - 3/12/2011
Διάρκεια σε μήνες	28
Προϋπολογισμός	399.939,31 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	180.807,24 €
Αντικείμενο	<p>Το έργο πρότεινε την ανάπτυξη πρωτοποριακής πλατφόρμας για τη διάθεση εφαρμογών SaaS (Λογισμικό ως Υπηρεσία), που θα παρέχει τη δυνατότητα για πλήρη προσαρμογή και εξατομίκευση της από τρίτους, χωρίς να θυσιάζει τις κρίσιμες παραμέτρους αξιοπιστίας και ασφάλειας. Η πλατφόρμα SaaS θα παρέχει μηχανισμούς που θα εγγυούνται ότι τυχόν άστοχες ενέργειες από τρίτους κατά τη διαδικασία προσαρμογής και εξατομίκευσης μιας εφαρμογής, δεν θα προκαλέσουν ζημιά στα δεδομένα άλλων χρηστών, ή στη συνολική ποιότητα παροχής της υπηρεσίας.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? Σχολιασμός του SEERC: All market predictions by different technology market research firms such as show that the market for platforms which facilitate the development and deployment of enterprise software applications will continue to grow in the foreseeable future. Σχολιασμός της New Emphasis Ltd: The developed prototype for event management has only served validation purposes and is not ready for exploitation. Market introduction will be possible after the acceptance of platform results from potential customers. According to analysts this is expected in the next years.</p>

A/A	9.
	<p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public?</p> <p>Σχολιασμός του SEERC: Yes. Dissemination activities included</p> <ul style="list-style-type: none"> - industrial presentations: to the IT Association of the state of Baden Württemberg (bw:connected) and to the CAS distribution partners (over 200) - to potential research partners, in order to exploit further research opportunities: KIT, ICCS, SAP, University of Dresden <p>In addition, a paper has been submitted and accepted to the conference ServiceWave 2010 in Ghent, Belgium (http://servicewave.eu/2010/).</p> <p>Σχολιασμός της New Emphasis Ltd: No</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?</p> <p>Σχολιασμός του SEERC: Yes.</p> <p>Σχολιασμός της New Emphasis Ltd: Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned?</p> <p>Σχολιασμός του SEERC: No. Due to misalignment of rules and time-scales between the Greek funding authority and the rest of the authorities involved (Eurostars/German funding authority), the project had two official start dates: March 2009, as far as the Eurostars/German authorities were concerned, and August 2009 as far as the Greek authority was concerned.</p> <p>Σχολιασμός της New Emphasis Ltd: No. Due to misalignment of rules and time-scales between the Greek funding authority and the rest of the authorities involved (Eurostars/German funding authority), the project had two official start dates: March 2009, as far as the Eurostars/German authorities were concerned, and August 2009 as far as the Greek authority was concerned.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project?</p> <p>Σχολιασμός του SEERC: Yes. There was a minor issue with the German partner Koelmel Computer GmbH being unable to support some of their allocated work effort, but it has been solved.</p> <p>Σχολιασμός της New Emphasis Ltd: Yes. There was a minor issue with the German partner being unable to support some of their allocated work effort, but it was dealt with quickly and effectively by the coordinator.</p>
Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a

A/A	10.
Έργο	COATED VALVES
Ακρωνύμιο	COVA
Κωδικός	4389
Ανάδοχος επιχείρηση	ENIMEΞ Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Fraunhofer IPT, Γερμανία, 2) WOLF Coating Technology, Γερμανία
Υπεργολάβος	Ε.Κ.Ε.Τ.Α./Κ.ΕΦ.ΕΠ.
Έναρξη-λήξη	4/8/2009 – 3/12/2011
Διάρκεια σε μήνες	28
Προϋπολογισμός	400.000,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	200.000,00 €
Αντικείμενο	<p>Στόχος ήταν να σχεδιαστεί μία νέα βάνα μετάλλου-μετάλλου που θα στεγανοποιεί εφαρμογές υψηλής ισχύος, παρέχοντας ασφάλεια και στεγανότητα υψηλής κλάσης. Το έδρανο μετάλλου-μετάλλου θα μειώσει την ανάγκη για ελαστομερείς ασφάλειες ή δακτυλίους εμβόλου, οι οποίοι επιφέρουν μακροχρόνια και δαπανηρή συντήρηση.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? n/a</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? The developed is addressing a specific market need. High requirement environments in networks necessitate the application of specialized technologies to withstand abrasive, thermal and corrosion loads.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. The results were published in peer reviewed international journals and conferences.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes</p>

A/A	10.
	<p>4.B.1 Did the project start when planned? No. A delay of the project occurred due to the change of a participating SME's status to a "large" company status.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

A/A	11.
Έργο	NC code optimizer
Ακρωνύμιο	NC CODE OPTIMIZER
Κωδικός	4678
Ανάδοχος επιχείρηση	ZISIOS SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) OPUS Entwicklungs, GERMANY 2) IFW, GERMANY
Υπεργολάβος	ΑΠΘ
Έναρξη-λήξη	13/5/2010 - 13/5/2012
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	400.000,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	189.002,00 €
Αντικείμενο	Το έργο στόχευσε στη βέλτιστη δημιουργία κώδικα ψηφιακής καθοδήγησης (NC Code) με κριτήρια τις κινήσεις του κοπτικού αλλά και τις συνθήκες κατεργασίας.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? The newly introduced concept of considering process parameters and tool movements during the creation of an optimal code, provides Zisios with a competitive advantage (cost and time wise) during the manufacturing of, which represents the core business of this SME.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. The results were published in peer reviewed international journals and conferences.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a

A/A	12.
Έργο	Συνεργατική και συνεδριακή πλατφόρμα βασιζόμενη σε IP για συσκέψεις και εκπαιδευτικούς σκοπούς
Ακρωνύμιο	MEETEACH
Κωδικός	4694
Ανάδοχος επιχείρηση	EXODUS SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	Epsilon, Napoli, Italy
Υπεργολάβος	ΕΜΠ-ΕΠΙΣΕΥ
Έναρξη-λήξη	13/5/2010 - 13/5/2012
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	390.309,50 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	189.721,05 €
Αντικείμενο	Ο στόχος του έργου ήταν να αναπτύξει μια καινοτόμα συνεργατική πλατφόρμα τηλεδιάσκεψης που θα στηρίζεται σε αναπτυσσόμενα ανοικτά επικοινωνιακά standards με σκοπό να παρέχει σε επιχειρήσεις και ιδιώτες, ένα ποιοτικό προϊόν με μεγάλη διασυνδεσιμότητα, εύκολο στη χρήση και με ανταγωνιστική τιμή.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a
Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a

A/A	13.
Έργο	AIRport surface traffic MANagement system based on EGNOS/GALILEO
Ακρωνύμιο	AIRMAN
Κωδικός	4705
Ανάδοχος επιχείρηση	TELETEL SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) M3-SYSTEMS, 2) SOLINET GmbH Telecommunications
Υπεργολάβος	EKETA/ΙΠΤΗΛ
Έναρξη-λήξη	8/6/2010 - 7/9/2012
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	358.400,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	161.035,00 €
Αντικείμενο	<p>Ο σκοπός του έργου ήταν να ερευνήσει, σχεδιάσει, αναπτύξει και επικυρώσει ένα σύστημα διαχείρισης κίνησης αερολιμένων βασισμένο στο EGNOS και στο GALILEO, το οποίο θα επιτρέπει την αλληλεπίδραση με τα συστήματα ελέγχου εναέριας κυκλοφορίας και συγκεκριμένα με τα συστήματα A-SMGCS. Επίσης θα επιτρέπει σε πραγματικό χρόνο τον έλεγχο της ποιότητας των σημάτων για την ανίχνευση απώλειας σήματος και παρεμβολών που θα μπορούσαν να αλλοιώσουν το επίπεδο των υπηρεσιών πλοήγησης και επικοινωνίας.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? Two airports have been successfully involved in the AIR-MAN project for the deployment of the prototype version, namely the airport and the airport, with a big potential for its commercialisation in these airports. But even if first customers are identified and a market analysis has been done within the project, more effort is needed in order to present marketing material and to initiate commercial discussion (especially at the international level).</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. Due to the target application and market area of the AIR-</p>

A/A	13.
	<p>MAN project, dissemination targeted mainly professional events (e.g. participation to ICAO forum) but some communication have been done within events opened to the general public (e.g.: Stand of demonstration in the Metronum forum at Bordeaux in December 2011). Additionally the project web site has been developed and maintained through the project lifecycle at www.airman-project.eu</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated 10.000</p> <p>Additional turnover expected in 3 years 120.000</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project Joint activities without legal format</p> <p>Three years average of R&D expenditure 455.219</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities 7</p>

A/A	14.
Έργο	NetHomEra: Enabling new era networked home services
Ακρωνύμιο	NETHOMERA
Κωδικός	4779
Ανάδοχος επιχείρηση	inAccess Networks SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Ether Trust, 2) Laboratoire d'Informatique de Paris 6, 3) Ucopia Communications, 4)Warp Networks S.L., 5) Intelligent Software Components S.A.
Υπεργολάβος	Κέντρο Ερευνών Πανεπιστημίου Πειραιώς
Έναρξη-λήξη	13/5/2010 - 13/5/2012
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	240.000,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	88.375,00 €
Αντικείμενο	<p>Στόχος ήταν η ανάπτυξη εξελιγμένης επίβλεψης του οικιακού δικτύου, με την εφαρμογή αυτόνομων τεχνολογιών στη διαμόρφωση, την επίβλεψη, τη διάγνωση και τις εργασίες επιδιόρθωσης του οικιακού δικτύου, που στόχο έχουν τη μεγιστοποίηση του αυτοματισμού και της ευφυΐας τους κατά την αντιμετώπιση συμβάντων και επειγουσών καταστάσεων που προκύπτουν, αποφεύγοντας έτσι τον περιττό φόρτο στα κεντρικά συστήματα διαχείρισης κατά την αντιμετώπιση τοπικών συμβάντων.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? The original market targeted was the market, with the commercial market (.....) a second priority. The end of the project found inAccess with market opportunities in the commercial sector, with inAccess products also well placed for commercial control and monitoring applications (.....), so the whole R&D and commercial exploitation efforts have now focus in this sector. The market has also just now started to grow again with scenarios, that the company's systems fully cover. The project results can directly translate into market results for operators, reducing their and improve their</p>

A/A	14.
	<p>... KPIs.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public?</p> <p>Yes. The NetHomEra project was disseminated both in a consortium and company-specific level:</p> <p>1. Participation in exhibitions and conferences :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Booth at Celtic event 2010: 12th and 13th April 2010 at the Valencia Congress Center in Valencia, Spain. - Booth at Celtic event 2011: 29th and 30th May 2011 at the Marriot Hotel in Heidelberg, Germany - Booth at NEM Summit Exhibition 2011 <p>and in a number of other industrial and research events.</p> <p>2. Publications:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4th International Conference on Agents and Artificial Intelligence (ICAART), 2012: "Smart and Interactive Future Homes. Integration of Autonomic Computing and new HCI methods" - 10th International Conference Practical Applications of Agents and Multi-Agent Systems (PAAMS), 2012: "Virtual Agents in Next Generation Interactive Homes" - Press release in 2011 <p>3. Project web site</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?</p> <p>Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned?</p> <p>Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project?</p> <p>Yes. Delays introduced with the funding of some partners along with the harsh financial environment; the partners however managed to cope with the issues and reach all project milestones with no delay. The project has been well managed and guided throughout its execution, while the partners were consistent in their focus on the respective tasks, well linked against their strategic r&d objectives.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

A/A	15.
Έργο	Συνδυασμένη Ανάλυση Ροής-Αντοχής και Έλεγχος των Επαγόμενων Φορτίων Ανέμου σε Κατασκευές Πολιτικού Μηχανικού
Ακρωνύμιο	SARA
Κωδικός	4797
Ανάδοχος επιχείρηση	SOFiSTiK Hellas SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Institut für Bauinformatik, 2) Wacker Bauwerksaerodynamik, Germany
Υπεργολάβος	ΤΕΙ ΑΘΗΝΑΣ, ΕΜΠ
Έναρξη-λήξη	13/5/2010 - 13/5/2013
Διάρκεια σε μήνες	36
Προϋπολογισμός	402.600,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	200.000,00 €
Αντικείμενο	<p>Σκοπός του έργου ήταν η υλοποίηση μίας υπολογιστικής πλατφόρμας για την αριθμητική προσομοίωση, ανάλυση και αποτίμηση της αποτελεσματικότητας (ενεργητικών ή παθητικών) μηχανισμών (αεροδυναμικού ή δομητικού) ελέγχου που θα μπορούσαν να ενσωματωθούν στο μοντέλο της κατασκευής. Το τελικό προϊόν, θα μπορεί να χρησιμοποιείται ως «αριθμητική αεροδυναμική σήραγγα» στη φάση του αρχιτεκτονικού σχεδιασμού κατασκευών, με επιπλέον δυνατότητα αυτή της διερεύνησης κριτηρίων σχεδίασης που σχετίζονται με τη δυναμική απόκρισή τους σε φορτία ανέμου.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? Modern architectural structures are typically of light weight design, extremely slender or of complex shape so that code based approaches for wind loads and wind reactions do not describe the building's behaviour under wind action in a sufficient and satisfying manner. For such structures physical wind tunnel tests are the only way to get a safe basis for the design even in early planning stages. SARA's results could be used to get in the early planning phase a safe estimation of the wind effects which is of enormous importance for the further planning phases. Hence SARA's results have therefore a big chance at the market to be installed as standard design tool in</p>

A/A	15.
	<p>modern building design.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. SARA’s research team has participated to several International conferences, workshops and exhibitions presenting the new computational procedure for the simulation of buildings response subject to wind loads in the concept of a “virtual wind tunnel” and announced in advanced the development of the new software emphasizing on the “holistic” character of the procedure. SOF has also delivered a trial version of the developed components to a number of specialized customers attempting a productive interaction for the specification of user requirements and the design of user interfaces.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? No. There was a delay on the project start due to the replacement of one partner that participated in the submitted proposal since the legal form of the company was not in accordance to the German National preconditions for funding within the EUROSTARS program, as the detailed checking by the German EUROSTARS office showed. SOF started the project earlier than WAC and CIB.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? Yes. Some problems were encountered in the first stages of the project due to the asynchronous project start for SOF and the other two partners WAC and CIF. But during the project a synchronization of the technical effort was achieved.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: 25.000</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: 80.000</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: Joint activities without legal format</p> <p>Three years average of R&D expenditure 315.323</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 7.67</p>

A/A	16.
Έργο	ASPIS- A Secure Platform for IPTV Systems
Ακρωνύμιο	ASPIS
Κωδικός	4823
Ανάδοχος επιχείρηση	EUROCONSULTANS SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Primetel PLC, 2)Global Security Intelligence Ltd
Υπεργολάβος	ΕΜΠ
Έναρξη-λήξη	13/5/2010 - 13/5/2012
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	289.926,37 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	110.295,73 €
Αντικείμενο	<p>Σκοπός του έργου ήταν να προτείνει ένα νέο τρόπο ανταλλαγής προσωπικών δεδομένων μέσω IPTV με ένα ασφαλή και ελεγχόμενο τρόπο επιτρέποντας στους χρήστες να υποβάλουν τα προσωπικά δεδομένα τους στον παροχέα τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών (triple play provider) και μετά την επιλογή των προσωπικών δεδομένων που επιθυμεί να κοινοποιήσει σε τρίτα μέρη.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? One of the deliverables of the project was the development of a business plan, where an ASPIS legal vehicle is proposed for commercialising the ASPIS product. The ASPIS product is currently running on the coordinator's database and is therefore commercially used by the coordinator, as the ASPIS legal vehicle is pending development. The current economic crisis has discouraged the project partners to create and staff a new legal vehicle in order to promote the ASPIS product in other markets (i.e. Greece and UK). A main reason is financial difficulties of setting up and staffing a new legal vehicle on the part of all partners. However, the business plan is agreed and the project partners will revisit when better prospects exist firstly in the partners' countries and secondly on an EU level.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. Focus groups were organised, both for end users to become familiar with the platform and provide feedback in</p>

A/A	16.
	<p>regards to its user friendliness, usability and responsiveness. Focus groups were also organised with potential product/service providers who could promote their products/ services on the platform. The feedback received from both focus groups helped the consortium improve the performance and features of the platform and also modify/ change some features in order for the ASPIS platform to become more attractive for both types of users. The coordinator informed its corporate customers regarding the ASPIS platform. An article was published informing the general public about the payment platform, its purpose and benefits. A video demo was also produced in order to demonstrate the ASPIS application [http://www.youtube.com/watch?v=6GPI1Q1phiM].</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? No.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? No. For Euroconsultants S.A. the project normally started approximately one year after the project started for the coordinator as a second proposal (Τεχνικό Δελτίο Έργου) had to be submitted to the National Authority (Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας - Υπουργείο Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων) which was approved on 13/05/2010. The project however officially started for the coordinator on 1/7/2009. This meant that Euroconsultants S.A. carried out work of 10 months prior to its official start of the project at national level and prior to any prefinancing payment.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? Yes. As also explained above, the main issue was the differentiation in the timing of the project for each partner. This problem yielded financial issues for Euroconsultants S.A., as the project activities were initiated in July 2009, however, the first (prefinancing) payment was received after the approval of the project by the Greek National Authority, i.e. after May 2010. The financial issues were that resources were committed to the project months before the prefinancing payment was received. Furthermore, reporting to the National Authority considered later time frames than the ones in which the actual project work started.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

A/A	17.
Έργο	NEMATIC- Καινοτόμο σύστημα παραγωγής σφαιριδίων επιφανειακής στήριξης για διατάξεις συσκευασίας ηλεκτρονικών
Ακρωνύμιο	UFBGAs
Κωδικός	4839
Ανάδοχος επιχείρηση	iknowhow S.A
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Kingston Computer Consulting Ltd, 2) ABIS s.c, 3) BizESp Limited
Υπεργολάβος	Κέντρο Έρευνας, Τεχνολογίας και Ανάπτυξης Θεσσαλίας (ΚΕΤΕΑΘ)
Έναρξη-λήξη	13/5/2010 – 30/10/2011
Διάρκεια σε μήνες	18
Προϋπολογισμός	263.050,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	122.960,00 €
Αντικείμενο	Το έργο είχε στόχο να επιτύχει την παραγωγή μικροσκοπικών (ultra fine) σφαιριδίων επιφανειακής στήριξης BGA με τη χρήση μιας εμπορικά βιώσιμης διαδικασίας. Τους αποδέκτες συνιστούν όλες οι εταιρίες παραγωγής ηλεκτρονικών προϊόντων στις οποίες η σμίκρυνση αποτελεί κύριο μέλημα (ηλεκτρονικά για αεροναυπηγική, μηχανοκίνηση, κινητά τηλέφωνα και laptops).
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? The Research and Development activities performed during the project led to the development of a prototype system with advanced ... capabilities than the competition, at that time. Currently, a detailed market analysis has to be performed in order to accurately position the NEMATIC prototype with reference to market.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? No.</p>

A/A	17.
	<p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? No. The Greek funding authority (GSRT) did not start contractually the project (2009) in time due to funding restrictions, also it did not release funding on time. Nevertheless IKH' s involvement in the project was nearly performed as planned.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? Yes. One of the project's participants (BizEsp) left the project without delivering the project results. We had been requested by GSRT (National Project Officer) to subcontract part of the Work (49,200 Euro) to a Greek University/Research Institute. Contractual arrangements, whereas subcontractor monitoring overhead and negative cash flow caused problems.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: n/a</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: 600.000</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project Joint activities without legal format</p> <p>Three years average of R&D expenditure: 197.075</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 4.42</p>

A/A	18.
Έργο	DYNAMO: Υπηρεσία carpooling
Ακρωνύμιο	DYNAMO
Κωδικός	5093
Ανάδοχος επιχείρηση	ΑΤΛΑΝΤΙΣ Συμβουλευτική Α.Ε
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	Integral Consulting S.A.
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Πατρών, τομέας Τεχνολογίας του Περιβάλλοντος και Συγκοινωνιών
Έναρξη-λήξη	7/7/2010 - 7/3/2013
Διάρκεια σε μήνες	32
Προϋπολογισμός	442.357,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	200.000,00 €
Αντικείμενο	<p>Το έργο DYNAMO είχε σκοπό την παροχή μιας online υπηρεσίας διαμοιρασμού διαδρομών, η οποία θα μπορεί να αντιμετωπίσει τους μη-τεχνολογικούς φραγμούς στη χρήση της, όπως είναι οι προβληματισμοί σχετικά με την ασφάλεια του ταξιδιού με αγνώστους, και η οποία ενώ θα είναι τεχνικά περίπλοκη, θα μπορεί να παρέχεται σε συμβατικές φορητές συσκευές.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? All these results are expected to improve the company's commercial position through the increase of its market share in terms of both its service provision activities and the commercial software sales. The company's main aim is the continuation and further development of the project service platform and the deployment of the project results as commercial services. Moreover, the experiences gained during the project will be applied to a wide area of activities and will be utilized both within own commercial activities and support of company's commercial partners. Finally, the developed components will be reused and exploited by the company through their inclusion in systems the company produces for commercial clients in other applicable fields. This is expected to be achieved through the attraction of new customers and the addition of new markets where many components implemented in the project, will be utilized in other disparate systems (wireless applications, eTender).</p>

A/A	18.
	<p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public?</p> <p>Yes. During the project implementation period ATLANTIS has created dissemination material (e.g. flyers, website, newsletters, etc.) and has participated in many dissemination events where the project results were presented and dissemination material was distributed. Indicatively:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Europe INNOVA Conference, Liege, October 2010. *KIS100 “Mobile services” Athens, December 2010. *"TRANSPORT LOGISTICS-2011" Munich, May 2011. *European Mobile and Mobility Industries Alliance (EMMIA), Munich, June 2012. *Balkan Venture Forum, Belgrade, November 2012. *3rd InfoCom Mobile & Apps Conference, Athens, Feb 2013. *B2B Networking Event "Development Strategy Europe2020 - Promoting Business Partnerships in Greece", Athens, April 2013. <p>Furthermore, 3 research papers have been submitted and presented at the Transportation Research Board (TRB) 91st Annual Meeting (January 22-26, 2012, Washington D.C., US), at the ITS 2011 Conference (October, 3-4, 2011, Patra, Greece) and at the ITS 2012 World Congress (October 22-26, 2012, Vienna, Austria).</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?</p> <p>Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned?</p> <p>No. There was a delay in the project start due to shortage of public funds in Greece.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project?</p> <p>No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: n/a</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: 330.000</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: Joint activities without legal format</p> <p>Three years average of R&D expenditure: 280.087</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 4,23</p>

A/A	19.
Έργο	Development of a combined Hydrogen and Power production system with High Temperature PEM fuel cells
Ακρωνύμιο	HyRIS
Κωδικός	5094
Ανάδοχος επιχείρηση	Advanced Energy Technologies
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	HELBIO S.A.
Φορείς εξωτερικού	Zentrum für Brennstoffzellen Technik GmbH
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Πατρών
Έναρξη-λήξη	7/7/2010 – 31/12/2012
Διάρκεια σε μήνες	30
Προϋπολογισμός	392.190,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	174.317,00 €
Αντικείμενο	<p>Ο σκοπός του έργου ήταν ο σχεδιασμός, η ανάπτυξη και κατασκευή ενός συνδυασμένου συστήματος παραγωγής υδρογόνου, ηλεκτρικής και θερμικής ενέργειας από διάφορες πηγές, όπως τα συμβατικά καύσιμα (προπάνιο, LPG, φυσικό αέριο) αλλά και από εναλλακτικά καύσιμα όπως το βιοαέριο.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? The outcome of the project was the development of an integrated prototype energy production system, operating with The system exhibited very promising performance and enhanced efficiency, implying that in the future such technologies could be very good candidates for replacing the existing ones. However, in order to develop reliable, cheap and robust systems ready to penetrate into the energy market, a number of actions relating to the commercialization of the above mentioned systems should take place.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. Advent has not yet participated in any event where the system could be disseminated. The results of the project have been communicated to our</p>

A/A	19.
	<p>business associates and other project partners who have visited our facilities.</p> <p>(The system was mentioned in the Hannover Fair 2013 by partner ZBT and was also presented at the European fuel cell forum 2-5th July 2013 in Lucern, Switzerland)</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

A/A	20.
Έργο	Συνδυασμένο σύστημα μείωσης NOx-θορύβου σε πλοία
Ακρωνύμιο	5109
Κωδικός	CONNORESS
Ανάδοχος επιχείρηση	Τεχνική Προστασίας Περιβάλλοντος Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	
Φορείς εξωτερικού	Emitech B.V, THE NETHERLANDS
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Κρήτης
Έναρξη-λήξη	7/7/2010 - 7/6/2013
Διάρκεια σε μήνες	28
Προϋπολογισμός	397.938,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	172.225,00 €
Αντικείμενο	Κύριος στόχος του έργου ήταν η ανάπτυξη και εγκατάσταση ενός καινοτόμου συνδυαστικού καταλυτικού συστήματος μείωσης οξειδίων του αζώτου (NOx) και θορύβου στα καυσαέρια των μηχανών που είναι ήδη εγκατεστημένες στα πλοία για τη δραστική μείωση των εκπομπών NOx και των επιπέδων θορύβου.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes.</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes.</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent.</p> <p>1.7 With reference to market? The outcome of this project give us the certainty that the object of it can be applied widely in marine business since it was proved that the expected results can be achieved practically and under the daily restrictions of a vessel's operation.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. The project has been presented to Public Authorities, shipping companies and universities.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a

A/A	21.
Έργο	3-Dimensional Airport & Vicinity Geodatabase: A product for the Aviation Industry
Ακρωνύμιο	3D-Aerodromes
Κωδικός	5162
Ανάδοχος επιχείρηση	EPSILON International, SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) EPSILON Italia, srl (IT), 2) ESRI Geoinformatik, GmbH (DE), 3) PSU: Prof. Schaller Umwelt Consulting, GmbH (DE), 4) Wuerth Phoenix, srl (IT), 5) KEP3, AG (DE), 6) Intermap Technologies, GmbH (DE)
Υπεργολάβος	ΕΜΠ
Έναρξη-λήξη	7/7/2010 – 7/3/2013
Διάρκεια σε μήνες	32
Προϋπολογισμός	460.250,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	200.000,00 €
Αντικείμενο	Το 3D-Aerodromes εστίασε στις ανάγκες της αγοράς για τρισδιάστατη απεικόνιση αεροδρομίων σε Γεωβάσεις για τη Γενική Αεροπορική Βιομηχανία για χρήση σε PDA/TabletPC και ειδικές συσκευές που εξυπηρετούν τους πιλότους με "add-on" πλοηγούς αέρα.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes.</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes.</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent.</p> <p>1.7 With reference to market?</p> <p>1) Our market analysis indicates that a large market can benefit linked to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • airports worldwide (including China that recently opened its General Aviation Airspace) • general aviation aircraft around the world and • general aviation and aerial work pilots <p>2) 3D-Pilot is addressed to the general aviation pilot and to the small-to-medium aircraft (including small business jets and ultra-lights). With a price of less than€ for a compact 3D-Pilot device in which the 3D-Aerodromes database is incorporated (much lower than the direct competition) and by seeking only% of the general aviation aircraft's-market, we aim at a business exceeding the ... Μ€ in 2017.</p> <p>3) 3D-Aerodromes can be sold to database providers (eg.) at</p>

A/A	21.
	<p>app. €...../aerodrom leading to a business by 2017 of €..... million with a Venture Capital investment of another million.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Presented the product at the ESA-BIS Aerospace Forum, Toulouse 2012 2) Presented the product at the Aero 2011, Aero2012, Aero2013, Friedrichshafen, Germany 3) Presented the product to numerous aviation and avionics fairs, as Avionics Munich 2013 4) Received the ESA-BIC 5) Negotiations with a VC Bank for world-wide business <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes. Yes but:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) The Greek Team started early and on time, under excellent support form the GSRT/GR 2) The German Team started with a delay of 1 year as of DLR contractual issues, however the DE-Team started working in parallel with the Greek Team as of the beginning, so to meet the Target; A product by 2012. 3) The Italian Team with a delay of 2 year as of the Italian bureaucracy, however it also started working in parallel with the Greek & German Teams as of the beginning, so to meet the Target; A product by 2012. <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: 600.000 Additional turnover expected in 3 years: 2.000.000 Cooperation between partners during the first year after finishing the project: Joint venture Three years average of R&D expenditure: 92.288 Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 1</p>

A/A	22.
Έργο	mainDSS: Διαλειτουργικό και ευφυές Σύστημα Υποστήριξης Αποφάσεων για τη συντήρηση στο μεταποιητικό τομέα
Ακρωνύμιο	mainDSS
Κωδικός	5217
Ανάδοχος επιχείρηση	Atlantis Engineering S.A.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) UTEK AB Σουηδία, 2) MIIT, Πορτογαλία
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας
Έναρξη-λήξη	7/7/2010 - 7/7/2013
Διάρκεια σε μήνες	36
Προϋπολογισμός	438.800,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	194.728,00 €
Αντικείμενο	<p>Το mainDSS εστίασε στη βελτίωση της απόδοσης των τμημάτων συντήρησης, ανεξάρτητα από το βιομηχανικό κλάδο και το μέγεθος της μονάδας. Το έργο είχε σκοπό να αναπτύξει ένα πληροφοριακό σύστημα που, χρησιμοποιώντας μία plug-in προσέγγιση, θα έχει δυναμική διεπαφή με τις βάσεις δεδομένων των Πληροφοριακών Συστημάτων Διαχείρισης της Συντήρησης.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? mainDSS is a product that we expect to gradually gain a significant part of the market share, because it is unique. Currently, there is no other marketable product providing similar solution at the level of functional integration provided by mainDSS. It is noted that 40 pilots have been executed with end-users / clients from 5 EU countries and this trial period has been very successful. Main advantages regarding the market penetration of the product is the participation of all three partners in the European Federation of National Maintenance Societies (EFNMS) and the close collaboration with the Global Forum on Maintenance and Asset Management (GFMAM).</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project</p>

A/A	22.
	<p>to the general public? Yes. The outcome of the project was the mainDSS product, which has been promoted to various maintenance societies, committees, workshops, and meetings that the three involved SMEs take part in, as well as to their clientele basis.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: 5.000</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: 70.000</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: Joint activities without legal format</p> <p>Three years average of R&D expenditure: 241.797</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 7,52</p>

A/A	23.
Έργο	Workflow for Service
Ακρωνύμιο	Workflow for Service
Κωδικός	5270
Ανάδοχος επιχείρηση	EXIS I.T. ΕΠΕ
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	Justinimind S.L. - Βαρκελώνη
Υπεργολάβος	ΕΠΙΣΕΥ
Έναρξη-λήξη	7/7/2010 – 6/7/2012
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	400.000,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	158.982,77 €
Αντικείμενο	Αντικείμενο του έργου ήταν η υλοποίηση ενός λογισμικού συστήματος διαχείρισης ροών εργασιών και επιχειρηματικών διαδικασιών για περιβάλλοντα διαχείρισης υπηρεσιών, με ιδιαίτερη έμφαση στην αγορά των τηλεπικοινωνιών. Επίσης, το έργο στόχευσε στη σχεδίαση και υλοποίηση ενός εξομοιωτή εφαρμογών με σκοπό την αξιολόγηση και τον ορισμό λειτουργικών προδιαγραφών των επιχειρηματικών διαδικασιών, βάσει των ροών εργασίας.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? Through the scalability and integration capability that are of the key characteristics of the product, we can now address to a wider market segment of the services industry. For example, potential customers do not need to replace any of their related legacy systems, since our solution can be integrated in their systems environment smoothly. This enabled us to increase our market share in Greece, and we are now aiming also to expand abroad. As already reported in the Project's Progress Reports #4 and #5, the WMS solution has already be installed in: an in Athens, a in Athens, a in Athens, a in Athens.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project</p>

A/A	23.
	<p>to the general public?</p> <p>Yes.</p> <p>In order to communicate the project to the public of interest, EXIS has performed the following marketing activities:</p> <ul style="list-style-type: none"> -- participation in "Customer Service & Call Center Conference" as a sponsor -- preparation of marketing material (leaflet) -- enrichment of official web site -- newsletter (mail) -- social media activities (Facebook and Twitter) -- organization of a 3-days event in Dubai (UAE), where major service providers were invited and participated, e.g. Etisalat, Tecnotree, DC Soft International, MTN Afghanistan, and others. <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?</p> <p>Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned?</p> <p>No. The project scheduling was moved forward 2 months to synchronize both local projects.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project?</p> <p>No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: 350.000</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: 500.000</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: Joint activities without legal format</p> <p>Three years average of R&D expenditure 158.333</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 4,67</p>

A/A	24.
Έργο	TUNFEC – Στατικός και αεροδυναμικός σχεδιασμός σηράγγων σε κατάσταση πυρκαγιάς
Ακρωνύμιο	TUNFEC
Κωδικός	5292
Ανάδοχος επιχείρηση	ELXIS Engineering Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	-
Υπεργολάβος	1) ΕΜΠ, 2) Πολυτεχνείο Κρήτης
Έναρξη-λήξη	7/7/2010 – 7/2/2014
Διάρκεια σε μήνες	41
Προϋπολογισμός	465.100,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	200.000,00 €
Αντικείμενο	<p>Στόχος του έργου ήταν η ανάπτυξη μιας ενοποιημένης υπολογιστικής πλατφόρμας για την συζευγμένη και αυτοματοποιημένη προσομοίωση πυρκαγιών μέσα σε σήραγγες και την πρόβλεψη των συνεπαγόμενων αποτελεσμάτων στη μόνιμη επένδυση της σήραγγας. Το τελικό προϊόν επιτρέπει στους μελετητές μηχανικούς των σηράγγων να αξιολογούν με ακρίβεια διαφορετικές εναλλακτικές σχεδιάσεις και σενάρια πυρκαγιών και υποστηρίζει τη διαδικασία ανάλυσης επικινδυνότητας.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? Fire safety design of tunnels under fire emergency conditions requires ... simulations to calculate fire and smoke spread, temperature distribution, visibility and toxic gases concentration. Moreover, there is no commercial product in the international market, with the specialized features of TUNFEC's service/software and at the same time being customized for the design of tunnels with the capability to simulate fire events coupled or uncoupled with the structural analysis of the tunnel's lining in a unified environment. The new opportunities, beyond the standard solutions, that the product will provide to ELXIS, is expected to open new horizons in the field of constructions</p>

A/A

24.

safety and security engineering.

2.4 Have you communicated any information about your project to the general public?

Yes.

TUNFEC's research team has participated to several International conferences, workshops and exhibitions presenting the new computational procedure for the simulation of fire events in tunnels and announced in advanced the development of the new software emphasizing on the "holistic" character of the procedure. FiDES has also delivered a trial version of the developed components to the consortium and a number of specialized customers attempting a productive interaction for the specification of user requirements and the design of user interfaces.

During past years FiDES has recorded the market needs for a unified software platform oriented to tunnels' fire safety design interconnected with tunnels' structural analysis since structural behavior is the determinant factor for the tunnel's design decisions. However, the other partners are all end-users and brought in the project all market needs and user's requirements.

4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?

Yes.

4.B.1 Did the project start when planned?

Yes.

The project started on time for FiDES, TST and ELXIS, but there was a remarkable delay on the contract signing and consequently a delay of claiming costs for the Austrian partner LAAB. The Eurostars Secretariat approved a prolongation of the project till the end of February 2014 corresponding to the request of LAAB. As a consequence, a part of the validation procedure that has been undertaken by LAAB is shifted to the last months of the project. Actually, LAAB was always willing to contribute to the project even when they could not justify the costs. Despite this delay, no significant deviation from the schedule or the objectives of the project, was detected, since FiDES and ELXIS were responsible for the major part of the software development and the other partners were mainly involved in the validation WP. Moreover, the technical collaboration between the partners so far has been efficient and constructive despite the asynchronous project starting date.

4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project?

Yes.

Α/Α	24.
	<p>Some problems were encountered in the first stages of the project due to the asynchronous project start for LAAB. The research teams of the partners have been collaborating intensively since July 2010 and a synchronization of the technical effort was achieved. Concerning the technical part, the major problem we faced was the remarkable computational cost for the 3D, unsteady simulations of fire events in tunnels especially when the radiative heat transfer is taken into account. This restricted the number of real-life test cases that were examined by the partners. FIDES explored potential savings in computing resources by using smart hybrid meshes or Wall Functions theory for the treatment of solid walls for all the implemented turbulence models. The university subcontractors provided computing facilities from National Technical University of Athens.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

A/A	25.
Έργο	Αναδιαμορφώσιμα Υπερ-Αυτόνομα ΡΟΜΠΟΤ
Ακρωνύμιο	RUNNER
Κωδικός	5527
Ανάδοχος επιχείρηση	Algosystems A.E. (Algo)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) SignalGeneriX (SGX), Cyprus 2) Aldebaran Robotics (Aldebaran), France, 3) Ingenieria de Sistemas Intensivos en Software, S.L (ISIS), Spain, 4) MEEQ AB (publ) (MEEQ), Sweden, 5) University of Cyprus (UCY), Cyprus, 6) Universidad Politecnica de Madrid (UPM), Spain, 7) Mälardalen University (MDH), Sweden
Υπεργολάβος	Ινστιτούτο Τηλεπικοινωνιακών Συστημάτων Κρήτης
Έναρξη-λήξη	1/11/2010 – 1/4/2014
Διάρκεια σε μήνες	36
Προϋπολογισμός	508.830,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	200.000,00 €
Αντικείμενο	Αντικείμενο του έργου ήταν η σχεδίαση και ανάπτυξη ενός αυτόνομου ρομποτικού συστήματος υψηλής αντίληψης, το οποίο θα περιέχει καινοτόμα υποσυστήματα εξαγωγής ροών χαρακτηριστικών, ανακατασκευής, αναγνώρισης αντικειμένων και πλοήγησης, για την εκτέλεση αποτελεσματικών αλγόριθμων αναγνώρισης αντικειμένων και πλοήγησης, σε πραγματικό χρόνο αλλά και με χαμηλή κατανάλωση ισχύος.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a
Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	n/a

A/A	26.
Έργο	Standard framework for accessible and usable platform development for dissemination and promotion of web 2.0 Σημείωση: Στο έργο αυτό δεν έγινε παραλαβή φυσικού αντικείμενου και όλο το ποσό ζητήθηκε να επιστραφεί ως αχρεωστήτως καταβληθέν. Δεδομένου ότι η εταιρία δεν το επέστρεψε, έγινε καταλογισμός χρέους στην αντίστοιχη Δ.Ο.Υ.
Ακρωνύμιο	WACCES 2.0
Κωδικός	5679
Ανάδοχος επιχείρηση	SYSTEMA TECHNOLOGIES
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) DESARROLLO DE MEDIOS Y SISTEMAS S.L., Spain, 2) CADMO OUTSOURCING SERVICES S.L.,Spain
Υπεργολάβος	ΕΚΠΑ
Έναρξη-λήξη	1/11/2010 - 1/6/2012
Διάρκεια σε μήνες	19
Προϋπολογισμός	253.480,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	104.812,77 €
Αντικείμενο	Το έργο εστίασε στο να αναπτύξει ένα πρότυπο πλαίσιο για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας υπηρεσιών Web 2.0, πλούσιων σε πολυμεσικό περιεχόμενο, έτσι ώστε να είναι δυνατή η αλληλεπίδραση με αυτές τις νέες υπηρεσίες και από ΑμεΑ.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? The WACCES 2.0 alliance aims to improve the accessibility of audiovisual coming from various sources (news, television, movies and other art forms). The WACCES 2.0 project results is useful for a wide range of application and industry sectors, such as tourism, hospitals, universities, software developers, SMEs, etc. Of course, individuals with disabilities will immediately benefit, with respect to web accessibility. The WACCES 2.0 alliance is currently working in the generation of different commercial services to address the identified groups for exploitation: End-users, Developers Communities and Lead Users in the digital industry.</p>

A/A

26.

2.4 Have you communicated any information about your project to the general public?

Yes.

Regarding the exploitation and dissemination activities, very valuable interest has been perceived not only from end users, but also from different entities and user groups. It is important to remark that several activities have been carried out in both countries (Spain and Greece) to reinforce the impact of the project before the commercialization phase. Several meetings have been held with key groups and entities (ADED Association, www.adeda.org, ES, ELEPAP, www.elepap.gr, GR) to collaborate in the exploitation activities. A preliminary commercialisation agreement was defined between content producers (ALHENA Media, ES) and WACCES 2.0 that is currently evolving to a commercial solutions that will be release late this year.

Communications between SYSTEMA and DMS have been intense on the business development level and the two companies are willing to further investigate development opportunities based on the project results.

4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?

Yes.

4.B.1 Did the project start when planned?

Yes.

The answer is yes, in Spain. The existence of a time gap in the starting dates of the project in the different countries (Spain and Greece), has implied that part of the effort done initially by DMS in the different tasks (in the state of the art study as in system requirements) has needed to be revised and reassessed. This has meant a delay that has been properly managed, to ensure that the work package outcomes had the quality levels expected to be aligned with the project objectives, and to ensure that there was not a general project delay.

SYSTEMA, even without having officially started the project, was partially involved to monitor the work done. This helped to reduce the impact of the gap.

4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project?

Yes.

Added to the time gap in the starting dates, some problems and risks were identified and managed properly, defining the remedial actions to be performed, and being helped by the NCPs and EUROSTARS Secretariat any time that was needed.

A/A	26.
	<p>During the execution of WP2, it was stated as necessary to apply a bigger effort and to extend the timeframe initially defined. However, the project planning updating (a common task during the lifecycle of any project) confirmed the total estimated effort for the project remained the same.</p> <p>During the different series of month-long iterations performed in the development phase, the feedback got from users with disabilities as also from developers led the consortium to include a set of key concepts in the WACCES 2.0 backlog, in order to assure that the objectives of the project were reached with high quality, and that the project remains at the forefront of the accessibility software.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

A/A	27.
Έργο	Πρωτότυπο μικροκυκλωμάτων ολοκληρωμένης ασύρματης προβολής εικόνας για εξαιρετικά χαμηλής καθυστέρησης συμπίεσης/αποσυμπίεσης των ρών βίντεο για αξιόπιστη μετάδοση σε πραγματικό χρόνο
Ακρωνύμιο	FASTViD
Κωδικός	6083
Ανάδοχος επιχείρηση	UNIBRAIN A.E.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Vitec Multimedia (VITEC), France, 2) UAB ELSIS TS (ELSIS), LITHUANIA, 3) Elecard Devices (ELECARD) RUSSIAN FEDERATION, 4) Kaunas University of Technology (KTU), LITHUANIA
Υπεργολάβος	Ινστιτούτο Επιταχυντικών Συστημάτων και Εφαρμογών (ΙΕΣΕ)
Έναρξη-λήξη	30/6/2011 - 30/6/2013
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	361.200,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	156.450,00 €
Αντικείμενο	Το έργο είχε σκοπό την ανάπτυξη ενός μικροσίπ και την προεργασία για την μετέπειτα εμπορική εκμετάλλευσή του. Η λειτουργία του μικροσίπ θα αφορούσε την ασύρματη μετάδοση ρών βίντεο και ήχου προς ένα ηλεκτρονικό μέσο προβολής (οθόνη/τηλεόραση), με ικανότητα να κωδικοποιήσει / αποκωδικοποιήσει με πολύ μικρή καθυστέρηση ρές βίντεο και ήχου.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? The market for the innovative product developed within the frame of the project is the market of ... for commonly used electronic devices, providing innovative like Currently, there are no similar products on the market, that are able to ensure encoding/decoding delays less than ms.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public?</p>

A/A	27.
	<p>Yes.</p> <p>Yes,through the Dissemination task from our consortium like Project's website (http://www.fastvid.eu, each partner's website, Conferences and exhibitions (CES, Vision Show, NAB Show), press release and flyers.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? Yes.</p> <p>Due to funding issue, one of our partners, Elecard, has not been able to carry on its collaboration. With the help of Kaunas Technological University, Vitec has taken over part of the responsibilities of Elecard in order to enable the project to carry on and to stay the closest to the initial work plan. However, there was no major deviation concerning the provision of deliverables.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

A/A	28.
Έργο	Ταχεία, μόνιμη, διασφαλισμένης ποιότητας επισκευή συνθετικών πτερυγίων ανεμογεννήτριας, χωρίς την ανάγκη αποσυναρμολόγησης των πτερυγίων.
Ακρωνύμιο	QUALIBLADE
Κωδικός	6213
Ανάδοχος επιχείρηση	DRAXIS Τεχνολογίες Περιβάλλοντος Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) GMI AERO SAS, 2) COAXIAL POWER SYSTEMS LTD 3) KINGSTON COMPUTER CONSULTANCY LTD
Υπεργολάβος	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Υπολογιστών - Ομάδα Υπολογιστικών Συστημάτων
Έναρξη-λήξη	30/6/2011 – 28/2/2014
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	231.955,19 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	105.542,82 €
Αντικείμενο	Το έργο είχε στόχο να παράξει μία λύση, μέσω ενός ολοκληρωμένου συστήματος που λειτουργεί επί τόπου, αναγνωρίζοντας, εντοπίζοντας και επισκευάζοντας βλάβες σε ανεμογεννήτριες, διασφαλίζοντας την ποιότητα της επισκευής.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? Given, right from the beginning, a realistic end-user requirements and specifications frame, all high level needs as well as constraints have been considered and analyzed. This strategy led to the development of a system that is relatively close to actual market requirements.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes. QUALIBLADE was present at : - The "NetComposites Durability of FRP Composite Materials"</p>

A/A	28.
	<p>seminar– 26th February 2013, Chesterfield, UK. This seminar was specifically targeted to composites industry members throughout Europe and generated interest in the QUALIBLDE system from inspection companies that maintain Wind Turbine Blades, as well as broader interest from other end users of composites, such as a major player in the automotive industry.</p> <p>- BiNDT 10th Condition Monitoring 2013 Conference, 18 June 2013, through presentation of paper "Artificial intelligence and adaptive learning systems for condition monitoring of wind turbine blades".</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: n/a</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: n/a</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: No cooperation</p> <p>Three years average of R&D expenditure: 511.121</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 4</p>

A/A	29.
Έργο	Cutting Edge Interventional Radiooncology Optimization Software – CEIROS
Ακρωνύμιο	CEIROS
Κωδικός	6341
Ανάδοχος επιχείρηση	π-Medical Ltd
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	MedCom GmbH
Υπεργολάβος	ΤΕΙ Αθήνας
Έναρξη-λήξη	7/11/2011 – 7/11/2013
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	334.947,20 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	160.753,60 €
Αντικείμενο	<p>Στόχος του έργου ήταν η ανάπτυξη και υλοποίηση εφαρμογής λογισμικού για το σχεδιασμό απεικονιστικά καθοδηγούμενης επεμβατικής βραχυθεραπείας, με ραδιοβιολογική βελτιστοποίηση για την αναζήτηση του βέλτιστου πλάνου θεραπείας. Επίσης στόχος του έργου ήταν η ανάπτυξη βιβλιοθήκης οργάνων με μοντέλα ραδιοβιολογίας και παραμέτρους των μοντέλων αυτών καθώς και ραδιοβιολογικά εργαλεία αξιολόγησης και αντίστροφου σχεδιασμού βασισμένα στην ραδιοβιολογική βελτιστοποίηση.</p>
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? Our product comes to cover a real need of the market. So far, we have received a very positive response from key players (including companies and oncologist) of the market. Our main care, at the moment is to push our product into the market, in small scale at first, and at the same time to gain access and attention of bigger companies (e.g.) where we could sell our product even as solution.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public? Yes.</p>

A/A	29.
	<p>Our achievements have been presented at a conference: 6th International Conference in Scientific Computing to Computational Engineering, 6th IC-SCCE, Athens, Greece, 2014.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? Yes. We prolonged our project for six months due to technical issues (new features/improvements from our clinical partners) and testing.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: n/a</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: 500.000</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: n/a</p> <p>Three years average of R&D expenditure: 93.632</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 3</p>

A/A	30.
Έργο	Πράσινα Συνθετικά Υλικά και Τρισδιάστατα Αντικείμενα
Ακρωνύμιο	GreenComposites
Κωδικός	6544
Ανάδοχος επιχείρηση	CHIMAR HELLAS AE
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) HempFlax Exploitatie BV, The Netherlands, 2) Valbopan, Fibras de Madeira S.A., Portugal
Υπεργολάβος	1) Τομέας Οργανικής Χημικής Τεχνολογίας και Βιομηχανικής Χημείας, Α.Π.Θ, 2) Τομέας Φυσικής Στερεάς Κατάστασης Α.Π.Θ, 3) Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΚΑΠΕ)
Έναρξη-λήξη	7/11/2011 – 7/11/2014
Διάρκεια σε μήνες	36
Προϋπολογισμός	202.409,00 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	85.243,15 €
Αντικείμενο	Σκοπός του έργου ήταν να παρασκευαστούν «πράσινες» σανίδες και τρισδιάστατα αντικείμενα με βάση υλικό που θα προκύψει από τα φυτά κάνναβη και κενάφη και συγκολλητικές ουσίες από φυτικές πρώτες ύλες σε αντικατάσταση των παραδοσιακών πετροχημικών συγκολλητικών ουσιών.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? have been produced following a simulation of the industrial process and their testing was carried out according to the relative European standards. Hence, the results are trustworthy and the evaluation of ... (also according to EU standards, although for industrial productions) show that when industrially produced they may be classified as of general purpose for use in dry conditions. Such green lightweight may be considered superior than the few similar on the market. Also, the composites for ... have been tested by various modern techniques (..... etc) and their performance is considered better than the control regarding the biodegradability but lower than it relatively with the mechanical strength. In both cases, the higher price of compared to and their seasonal availability hampers their marketability.</p>

A/A

30.

2.4 Have you communicated any information about your project to the general public?

Yes.

1. Z. Terzopoulou, G.Z. Papageorgiou, D. Bikiaris. Development and Study of Fully Biodegradable Composite Materials Based on poly (butylene succinate) and Hemp Products. Poster. ESB 2013 - 25th European Conference on Biomaterials, 08-12/09/13, Madrid, Spain.
2. Z. Terzopoulou, V. Nikolaidis, D. Bikiaris, E. Athanassiadou, E. Papadopoulou. Development and study of poly(butylene succinate)/chitosan/hemp fiber fully biodegradable composites. Poster. ESB 2014-26th European Conference on Biomaterials, 31/08-03/09/14, Liverpool, United Kingdom.
3. Z. Terzopoulou, V. Nikolaidis, D. Bikiaris, E. Athanassiadou, E. Papadopoulou. Synergistic effect of chitosan on poly(butylene succinate)/Hemp fiber green composites. 2014 International Conference on "Industrial Crops and Products". 13-19/09/2014, Athens, Greece. Best poster presentation award.
4. E. Papadopoulou, D. Bikiaris, K. Chrysafis, M. Wladyka-Przybylak, D. Wesolekd, J. Mankowski, J. Kolodziej, P. Baraniecki, K. Bujnowicz, V. Gronberg, Value-added industrial products from bast fiber crops, Industrial Crops and Products 68 (2015) 116–125.
5. Zoi N. Terzopoulou, George Z. Papageorgiou, Elektra Papadopoulou, Eleftheria Athanassiadou, Efi Alexopoulou, Dimitrios N. Bikiaris, Green composites prepared from aliphatic polyesters and bast fibers, Industrial Crops and Products Volume 68, June 2015, Pages 60–79.

4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?

Yes.

4.B.1 Did the project start when planned?

Yes.

4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project?

Yes.

The consortium had no communication or administration problems. Only technical problems came up for the Portuguese partner VALBOPAN. VALBOPAN had to use hemp fibers in the production of Medium Density Fiberboards (MDF). However, the hemp fibers were very long and so stiff that created blocking to the machines of the MDF production line. VALBOPAN after unsuccessful trials for finding a device to cut down the fibers, produced successfully 3-layer MDF panels having hemp shives at

Α/Α	30.
	the core layer and wood fibers at the face layers.
Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>Additional turnover generated: n/a</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: n/a</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: n/a</p> <p>Three years average of R&D expenditure: 1.350.203</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 21</p>

A/A	31.
Έργο	Inspection and Maintenance fine Particle Sensor
Ακρωνύμιο	IMPS
Κωδικός	6606
Ανάδοχος επιχείρηση	ΕΜΙΣΙΑ Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	PEGASOR Ltd
Υπεργολάβος	Εργαστήριο Εφαρμοσμένης Θερμοδυναμικής, Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών, Πολυτεχνική Σχολή, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (ΕΕΘ/ΑΠΘ)
Έναρξη-λήξη	7/11/2011 – 7/4/2014
Διάρκεια σε μήνες	24
Προϋπολογισμός	200.454,59 €
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	80.671,11 €
Αντικείμενο	Στόχος του ερευνητικού έργου ήταν η ανάπτυξη ενός ανιχνευτή σωματιδίων για οχήματα ντίζελ, ο οποίος με τη βοήθεια Η/Υ, θα επιτρέπει την παρακολούθηση και τον έλεγχο του επιπέδου εκπομπών σε πραγματικό χρόνο και θα τις συγκρίνει με θεσμοθετημένα όρια, ανάλογα με την κατηγορία και την τεχνολογία του οχήματος.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Good</p> <p>1.7 With reference to market? The final product has been realized but the progress in terms of market penetration achievements has been slow. The dissemination and exploitation progress were delayed due to the overall project delay and most importantly delay in European inspection legislation. For this purpose, the certification procedure has not been pursued yet. The accompanying technical documentation regarding product specifications, operating guidelines and troubleshooting advice has been completed. The same is true for the product website and brochure. Otherwise, the pursuit of commercial agreements has not been fruitful; this development has stalled the overall market penetration planning.</p>

A/A	31.
	<p>2.4 Have you communicated any information about your project to the general public?</p> <p>Yes.</p> <p>Scientific and technical papers as well as presentations related to the product have been developed and submitted. More specifically:</p> <p>A scientific paper related to the use of the produced sensor has been published as an SAE Technical paper in April 2014: Amanatidis, S., Ntziachristos, L., Samaras, Z., Kouridis, C. et al., "Use of a PPS Sensor in Evaluating the Impact of Fuel Efficiency Improvement Technologies on the Particle Emissions of a Euro 5 Diesel Car," SAE Technical Paper 2014-01-1601, 2014, doi:10.4271/2014-01-1601.</p> <p>An abstract describing the project development and outcome has been submitted to a Greek technical review of the national electrical-mechanical engineering association, awaiting publication.</p> <p>Additionally, the product brochure and website have been developed; the dissemination planning will be revisited in view of the market penetration evaluation as noted above.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?</p> <p>Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned?</p> <p>Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project?</p> <p>Yes.</p> <p>A 4-month extension was requested in order to cover for changes in staff and subsequent new workforce training. Project development was not significantly hindered due to this delay; the extension was authorised by the ESE and NFBs.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>Additional turnover generated: n/a</p> <p>Additional turnover expected in 3 years: n/a</p> <p>Cooperation between partners during the first year after finishing the project: No cooperation</p> <p>Three years average of R&D expenditure: 93.540</p> <p>Three years average of number of FTEs dedicated to R&D activities: 50</p>

A/A	32.
Έργο	Αεροελαστική Ανάλυση Γεφυρών Μεγάλων Ανοιγμάτων με Προσομοιώματα σε Υπολογιστικό Νέφος για Υπολογισμούς Υψηλών Επιδόσεων
Ακρωνύμιο	BridgeCloud
Κωδικός	7987
Ανάδοχος επιχείρηση	DENCO Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) FIDES DV, GERMANY, 2) Wacker Bauwerksaerodynamik GmbH, GERMANY, 3) Technische Universität Dresden, GERMANY, 4) Institute of Bioorganic Chemistry Polish Academy of Sciences, GERMANY
Υπεργολάβος	ΕΜΠ, ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
Έναρξη-λήξη	21/8/2013 - 21/8/2016
Διάρκεια σε μήνες	36
Προϋπολογισμός	454.500,00
Εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη	196.830,00
Αντικείμενο	Το έργο εστίασε στο σχεδιασμό γεφυρών με την ανάπτυξη μεθοδολογίας και την παραγωγή ενός αντίστοιχου προϊόντος λογισμικού για: (i) τη λήψη κατανομών πιέσεων ανέμου στο χώρο και το χρόνο λαμβάνοντας υπόψη την αλληλεπίδραση ρευστού (αέρας) - κατασκευής (γέφυρα), (ii) την αυτόματη ενσωμάτωσή τους στη διαδικασία σχεδιασμού της κατασκευής, και (iii) τη αναγνώριση και αποφυγή τυχόν φαινομένων αεροδυναμικής αστάθειας που μπορούν να θέσουν σε κίνδυνο γέφυρες μεγάλων ανοιγμάτων.
Αποδελτίωση του Final Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA	<p>1.2 Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application? Yes</p> <p>1.3 Is the project result (product/process/services) successfully achieved? Yes</p> <p>1.4 Please, rate your overall technological achievements: Excellent</p> <p>1.7 With reference to market? The partners of the consortium have seen a clear market demand for software engineering and consulting services to address the effect of wind on bridge design and they look forward for the development of a cutting edge computational tool for the design of bridges subject to aeroelastic effects.</p> <p>2.4 Have you communicated any information about your project</p>

Α/Α	32.
	<p>to the general public? Yes.</p> <p>4.A.2 Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants? Yes.</p> <p>4.B.1 Did the project start when planned? Yes.</p> <p>4.C.2 Did the consortium have any problem during the implementation of the project? No.</p>
<p>Αποδελτίωση του Market Impact Report που υποβλήθηκε στη Γραμματεία EUREKA</p>	<p>n/a</p>

**Ποσοτικοποίηση απαντήσεων των επιχειρήσεων δικαιούχων
στα Final Reports που υπέβαλλαν στη Γραμματεία EUREKA**

Are the outcomes of the project what you expected when you submitted the application?	Is the project result (product/process/services) successfully achieved?	Please, rate your overall technological achievements:
NO	NO	GOOD
3%	4%	45%
YES	YES	EXCELLENT
97%	96%	55%

ΠΗΓΗ: Final Reports

Have you communicated any information about your project to the general public?	Are you expecting to continue collaboration with the rest of the participants?	Did the project start when planned?	Did the consortium have any problem during the implementation of the project?
NO	NO	NO	NO
10%	7%	38%	45%
YES	YES	YES	YES
90%	93%	62%	55%

ΠΗΓΗ: Final Reports

"Οικοσύστημα"

Δικαιούχων – Συνεργαζόμενων επιχειρήσεων – Φορέων του εξωτερικού – Υπεργολάβων

A/A	1.
Ανάδοχος επιχείρηση	ISD Λύσεις Ολοκληρωμένων Συστημάτων ISD ΑΕ (Ελλάς)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	VIT SA rue de Rochepleine, FRANCE
Υπεργολάβος	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

A/A	2.
Ανάδοχος επιχείρηση	NIKI ΜΕΠΕ
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	OS Orthopedic Services GmbH, Germany
Υπεργολάβος	Τμήμα Πληροφορικής Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

A/A	3.
Ανάδοχος επιχείρηση	Θ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε (ΩMEGA TECHNOLOGY)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Cria, SPAIN, 2) Alianta, SLOVENIA
Υπεργολάβος	ΕΠΙΣΕΥ (ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ)

A/A	4.
Ανάδοχος επιχείρηση	ENDITECH Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Laboratoire de Mécanique et Matériaux du Génie Civil (Université de Cergy-Pontoise), 2) Nortest (Cyprus) LTD
Υπεργολάβος	ΕΚΕΦΕ «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» / ΙΕΥ

A/A	5.
Ανάδοχος επιχείρηση	inAccess Networks (IAN)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) JCB Electromecánica, S.L, Spain, 2) Invention and Research Center Services Ltd, Hungary, 119
Υπεργολάβος	Κέντρο Ερευνών Πανεπιστημίου Πειραιώς (ΚΕΠΠ)

A/A	6.
Ανάδοχος επιχείρηση	REALIZE S.A.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	1) LOGO /TURKEY, 2) SINGULARLOGIC/ROMANIA
Φορείς εξωτερικού	-
Υπεργολάβος	1) ΚΕΝΤΡΟ ΈΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (Κ.Ε.Τ.Ε.Α.Θ.), 2) ΓΙΟΥΜΠΙΤΕΚ-ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΗ ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

A/A	7.
Ανάδοχος επιχείρηση	Qualia Τεχνολογίες Κατανόησης Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	IDI EIKON, SPAIN
Υπεργολάβος	ΕΚΠΑ

A/A	8.
Ανάδοχος επιχείρηση	Nanothinx Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) HTC Sweden AB, 2) Acreo AB
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Πατρών, Τμήμα Χημείας

A/A	9.
Ανάδοχος επιχείρηση	South East European Research Centre (SEERC)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	Νέα Έμφασις – Πληροφορική & Επικοινωνία (New Emphasis)
Φορείς εξωτερικού	1) CAS Software AG, Deutschland, 2) Kolmel Computer GmbH, Deutschland
Υπεργολάβος	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Τμήμα Πληροφορικής, Εργαστήριο Γλωσσών Προγραμματισμού και Τεχνολογίας Λογισμικού

A/A	10.
Ανάδοχος επιχείρηση	ENIMEΞ Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Fraunhofer IPT, Γερμανία, 2) WOLF Coating Technology, Γερμανία
Υπεργολάβος	Ε.Κ.Ε.Τ.Α./Κ.ΕΦ.ΕΠ.

A/A	11.
Ανάδοχος επιχείρηση	ZISIOS SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) OPUS Entwicklungs, GERMANY 2) IFW, GERMANY
Υπεργολάβος	ΑΠΘ

A/A	12.
Ανάδοχος επιχείρηση	EXODUS SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	Epsilon, Napoli, Italy
Υπεργολάβος	ΕΜΠ-ΕΠΙΣΕΥ

A/A	13.
Ανάδοχος επιχείρηση	TELETEL SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) M3-SYSTEMS, 2) SOLINET GmbH Telecommunications
Υπεργολάβος	ΕΚΕΤΑ/ΙΠΤΗΛ

A/A	14.
Ανάδοχος επιχείρηση	inAccess Networks SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Ether Trust, 2) Laboratoire d'Informatique de Paris 6, 3) Ucopia Communications, 4) Warp Networks S.L., 5) Intelligent Software Components S.A.
Υπεργολάβος	Κέντρο Ερευνών Πανεπιστημίου Πειραιώς

A/A	15.
Ανάδοχος επιχείρηση	SOFISTIK Hellas SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Institut für Bauinformatik, 2) Wacker Bauwerksaerodynamik, Germany
Υπεργολάβος	ΤΕΙ ΑΘΗΝΑΣ, ΕΜΠ

A/A	16.
Ανάδοχος επιχείρηση	EUROCONSULTANS SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Primetel PLC, 2) Global Security Intelligence Ltd
Υπεργολάβος	ΕΜΠ

A/A	17.
Ανάδοχος επιχείρηση	iknowhow S.A
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Kingston Computer Consulting Ltd, 2) ABIS s.c, 3) BizESp Limited
Υπεργολάβος	Κέντρο Έρευνας, Τεχνολογίας και Ανάπτυξης Θεσσαλίας (ΚΕΤΕΑΘ)

A/A	18.
Ανάδοχος επιχείρηση	ΑΤΛΑΝΤΙΣ Συμβουλευτική Α.Ε
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	Integral Consulting S.A.
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Πατρών, τομέας Τεχνολογίας του Περιβάλλοντος και Συγκοινωνιών

A/A	19.
Ανάδοχος επιχείρηση	Advanced Energy Technologies
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	HELBIO S.A.
Φορείς εξωτερικού	Zentrum für Brennstoffzellen Technik GmbH
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Πατρών

A/A	20.
Ανάδοχος επιχείρηση	Τεχνική Προστασίας Περιβάλλοντος Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	
Φορείς εξωτερικού	Emitech B.V, THE NETHERLANDS
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Κρήτης

A/A	21.
Ανάδοχος επιχείρηση	EPSILON International, SA
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) EPSILON Italia, srl (IT), 2) ESRI Geoinformatik, GmbH (DE), 3) PSU: Prof. Schaller Umwelt Consulting, GmbH (DE), 4) Wuerth Phoenix, srl (IT), 5) ΚΕΡ3, AG (DE), 6) Intermap Technologies, GmbH (DE)
Υπεργολάβος	ΕΜΠ

A/A	22.
Ανάδοχος επιχείρηση	Atlantis Engineering S.A.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) UTEK AB Σουηδία, 2) MIIT, Πορτογαλία
Υπεργολάβος	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας

A/A	23.
Ανάδοχος επιχείρηση	EXIS I.T. ΕΠΕ
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	Justinimind S.L. / Ισπανία
Υπεργολάβος	ΕΠΙΣΕΥ

A/A	24.
Ανάδοχος επιχείρηση	ELXIS Engineering Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	-
Υπεργολάβος	1) ΕΜΠ, 2) Πολυτεχνείο Κρήτης

A/A	25.
Ανάδοχος επιχείρηση	Algosystems A.E. (Algo)
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) SignalGeneriX (SGX), Cyprus 2) Aldebaran Robotics (Aldebaran), France, 3) Ingenieria de Sistemas Intensivos en Software, S.L (ISIS), Spain, 4) MEEQ AB (publ) (MEEQ), Sweden, 5) University of Cyprus (UCY), Cyprus, 6) Universidad Politecnica de Madrid (UPM), Spain, 7) Mälardalen University (MDH), Sweden

Υπεργολάβος **Ινστιτούτο Τηλεπικοινωνιακών Συστημάτων Κρήτης**

A/A	26.
Ανάδοχος επιχείρηση	SYSTEMA TECHNOLOGIES
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) DESARROLLO DE MEDIOS Y SISTEMAS S.L., Spain, 2) CADMO OUTSOURCING SERVICES S.L.,Spain
Υπεργολάβος	ΕΚΠΑ

A/A	27.
Ανάδοχος επιχείρηση	UNIBRAIN A.E.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) Vitec Multimedia (VITEC),France, 2) UAB ELSIS TS (ELSYS), LITHUANIA, 3) Elecard Devices (ELECARD) RUSSIAN FEDERATION, 4) Kaunas University of Technology (KTU), LITHUANIA
Υπεργολάβος	Ινστιτούτο Επιταχυντικών Συστημάτων και Εφαρμογών (ΙΕΣΕ)

A/A	28.
Ανάδοχος επιχείρηση	DRAXIS Τεχνολογίες Περιβάλλοντος Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) GMI AERO SAS, 2) COAXIAL POWER SYSTEMS LTD 3)KINGSTON COMPUTER CONSULTANCY LTD
Υπεργολάβος	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Υπολογιστών - Ομάδα Υπολογιστικών Συστημάτων

A/A	29.
Ανάδοχος επιχείρηση	π-Medical Ltd
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	MedCom GmbH
Υπεργολάβος	ΤΕΙ Αθήνας

A/A	30.
Ανάδοχος επιχείρηση	CHIMAR HELLAS AE
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) HempFlax Exploitatie BV, The Netherlands, 2) Valbopan, Fibras de Madeira S.A., Portugal
Υπεργολάβος	1) Τομέας Οργανικής Χημικής Τεχνολογίας και Βιομηχανικής Χημείας, Α.Π.Θ, 2) Τομέας Φυσικής Στερεάς Κατάστασης Α.Π.Θ, 3) Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΚΑΠΕ)

A/A	31.
Ανάδοχος επιχείρηση	ΕΜΙΣΙΑ Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	PEGASOR Ltd
Υπεργολάβος	Εργαστήριο Εφαρμοσμένης Θερμοδυναμικής, Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών, Πολυτεχνική Σχολή, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (ΕΕΘ/ΑΠΘ)

A/A	32.
Ανάδοχος επιχείρηση	DENCO Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.
Συνεργαζόμενη επιχείρηση	-
Φορείς εξωτερικού	1) FIDES DV, GERMANY, 2) Wacker Bauwerksaerodynamik GmbH, GERMANY, 3) Technische Universität Dresden, GERMANY, 4) Institute of Bioorganic Chemistry Polish Academy of Sciences, GERMANY
Υπεργολάβος	ΕΜΠ, ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Χώρες προέλευσης φορέων του εξωτερικού

Γαλλία	9 φορείς	Ολλανδία	2	Ουγγαρία	1
Γερμανία	20	Κύπρος	4	Πολωνία	1
Ηνωμένο Βασίλειο	4	Λιθουανία	2	Πορτογαλία	2
Ισπανία	10	Σουηδία	5	Ρωσία	1
Ιταλία	3	Φινλανδία	1	Σλοβενία	1
Τουρκία	1	Ρουμανία	1		

5. Έρευνα στις επιχειρήσεις δικαιούχους

Η εξειδίκευση του ερωτηματολογίου που προετοιμάστηκε από τον Ανάδοχο για να απευθυνθεί στις επιχειρήσεις δικαιούχους, συμφωνήθηκε με την Αναθέτουσα Αρχή και υποβλήθηκε όπως προβλέπονταν ως πρώτο παραδοτέο της σύμβασης.

Το εν λόγω ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει 27 ερωτήματα και 6 ενότητες ζητούμενων διαχρονικών στοιχείων της επιχείρησης. Στο παράρτημα παρατίθεται αυτόσυιο.

Το μέγεθος του είναι μεγάλο, πλην όμως προτιμήθηκε, για αναλυτικούς λόγους, να εξαντληθεί η προσπάθεια να μοχλευτούν το δυνατόν περισσότερες πληροφορίες εξασφαλίζοντας παράλληλα, με μεγάλη προσπάθεια παρακίνησης των επιχειρήσεων, ένα ικανοποιητικό ποσοστό απόκρισης.

Η χρησιμότητα του ερωτηματολογίου των δικαιούχων μεταξύ άλλων έγκειται και στο γεγονός ότι αποτέλεσε ένα συμφωνημένο με την Αναθέτουσα Αρχή πλαίσιο που διευκόλυνε την εξειδίκευση και των άλλων 2 ερωτηματολογίων, ήτοι του ερωτηματολογίου των επιχειρήσεων που απορρίφθηκαν οι αιτήσεις τους και του ερωτηματολογίου των χειριστών του προγράμματος. Η "αρμονία" (ομοιότητες και συνάφεια των ερωτήσεων) μεταξύ των τριών (3) ερωτηματολογίων εκτιμήθηκε ότι θα ήταν ωφέλιμη για αναλυτικούς λόγους.

Δεδομένου ότι έχει παρέλθει αρκετός χρόνος από την περίοδο που υλοποιήθηκαν τα έργα, ήταν αναγκαία η διασταύρωση των στοιχείων επικοινωνίας που διατηρούσε η Αναθέτουσα Αρχή έως ότου έκλεισαν τα έργα. Αυτό πραγματοποιήθηκε με τηλεφωνική επικοινωνία, σε συνδυασμό με έρευνα στο διαδίκτυο, για να διαπιστωθούν βάσιμα πρώτον η λειτουργία των επιχειρήσεων και δεύτερο τα ορθά στοιχεία επικοινωνίας προκειμένου να μην αστοχήσουν οι αποστολές των ερωτηματολογίων.

Οι αποστολές έγιναν ζητώντας παράλληλα από τις επιχειρήσεις να δηλώσουν αν τους εξυπηρετεί η απευθείας απάντηση του ερωτηματολογίου ή η τηλεφωνική¹⁴ συμπλήρωση του με τη βοήθεια του Αναδόχου.

Στην έρευνα ανταποκρίθηκαν **13** επιχειρήσεις, ήτοι ποσοστό απόκρισης **40,6%**, ενώ αφαιρώντας αυτές που πιθανολογείται ότι έπαυσαν τη λειτουργία τους, το ποσοστό απόκρισης είναι **48,15%**. Αυτές είναι οι κάτωθι επιχειρήσεις:

1. ISD Λύσεις Ολοκληρωμένων Συστημάτων Α.Ε.
2. Qualia Τεχνολογίες Κατανόησης Α.Ε.
3. TELETEL SA
4. SOFISTiK Hellas SA
5. iknowhow S.A
6. ΑΤΛΑΝΤΙΣ Συμβουλευτική Α.Ε.
7. Τεχνική Προστασίας Περιβάλλοντος Α.Ε.
8. EPSILON International, SA
9. EXIS I.T. ΕΠΕ
10. DRAXIS Τεχνολογίες Περιβάλλοντος Α.Ε.
11. CHIMAR HELLAS AE
12. ΕΜΙΣΙΑ Α.Ε.
13. DENCO Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.

Από τις επιχειρήσεις που δεν απάντησαν, οι αιτιολογίες συνοψίζονται στα παρακάτω:

- Κατά πάγια αρχή τους δεν απαντάνε σε ερωτηματολόγια.
- Υποσχέθηκαν απάντηση του ερωτηματολογίου, αλλά δεν έστειλαν (σε 2 περιπτώσεις επιχειρήσεων).
- Η εταιρεία έχει μετεγκατασταθεί από το Χ ερευνητικό κέντρο όπου αρχικά ήταν εγκατεστημένη. Μας δόθηκε μόνο e-mail (όχι τηλέφωνο) κυρίας που είχε σχέση με το έργο, αλλά μετά την αποστολή και τις υπενθυμίσεις δεν απάντησε.

¹⁴ Η πλειονότητα των επιχειρήσεων επέλεγε την απευθείας απάντηση του ερωτηματολογίου χωρίς την από τηλεφώνου υποστήριξη του αναδόχου καθώς δεν εντόπιζαν δυσνόητα σημεία, στο σύνολο τους δε τα ερωτηματολόγια απαντήθηκαν πλήρως και όχι επιλεκτικά σε τμήμα μόνο των ερωτήσεων.

- Δήλωσαν ότι δεν εργάζονται πλέον στην εταιρεία τα άτομα που χειρίστηκαν το έργο και δεν μπορούσαν να δώσουν απαντήσεις.
- Η εταιρεία έχει αλλάξει επωνυμία. Βρέθηκαν τα κατάλληλα πρόσωπα, αλλά παρά το ότι τηλεφωνικά υποσχέθηκαν απάντηση, τελικά δεν απέστειλαν.
- Η μόνη προσπάθεια επικοινωνίας ήταν η αρχική αποστολή του ερωτηματολογίου στο e-mail που ήταν στην κατοχή του αναδόχου. Τα τηλεφωνήματα που έγιναν για υπενθυμίσεις δεν απαντήθηκαν.
- Συγκεκριμένος οργανισμός, επικεφαλής του έργου, δεν είναι επιχείρηση και του ζητήθηκε να απαντήσει μόνο όσες ερωτήσεις ήταν δυνατόν. Παρά το ότι υποσχέθηκαν απάντηση, τελικά δεν απέστειλαν.
- Ο αριθμός τηλεφώνου δεν αντιστοιχούσε στην εταιρεία. Εστάλη μόνον το e-mail προς το πρόσωπο που εμφανίζονταν ως χειριστής, αλλά δεν απάντησε.
- Μετά από τηλεφωνική επικοινωνία μας υπέδειξαν το κατάλληλο άτομο το οποίο δεν απάντησε στο ερωτηματολόγιο (σε 6 περιπτώσεις επιχειρήσεων).
- Εταιρεία δήλωσε ότι ο μόνος γνώστης του έργου δεν εργάζεται πλέον σε αυτήν και κανείς άλλος δεν γνωρίζει έτσι ώστε να απαντήσει.
- Δεν κατέστη δυνατή η επικοινωνία με την εταιρεία (σε 2 περιπτώσεις επιχειρήσεων).

Στη συνέχεια συνοψίζονται τα κυριότερα ευρήματα από όσα αναλυτικά καταγράφονται στο παράρτημα για το εν λόγω σκέλος της έρευνας που αφορά στις επιχειρήσεις δικαιούχους.

Σε ποιο βαθμό ωφελήθηκε η επιχείρησή σας από τη συμμετοχή της στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

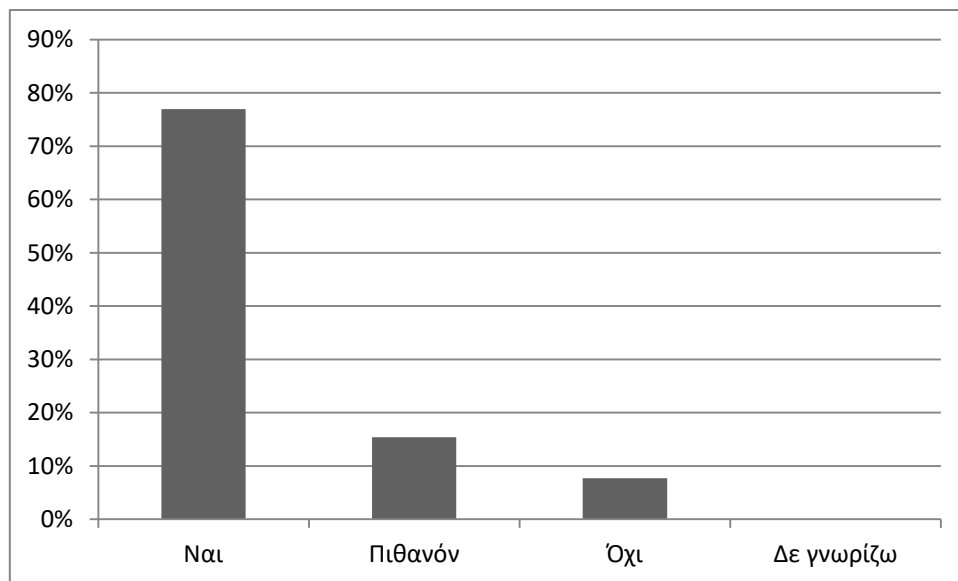
«Πάρα πολύ υψηλό» και «πολύ υψηλό» βαθμό ωφέλειας αποκόμισαν οι επιχειρήσεις ως προς τα παρακάτω:

- Βελτίωση δεξιοτήτων ή εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού
- Ένταξη νέων επιστημόνων στο δυναμικό της επιχείρησης
- Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών

- Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας
- Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών
- Απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες, προϊόντα ή διαδικασίες
- Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα

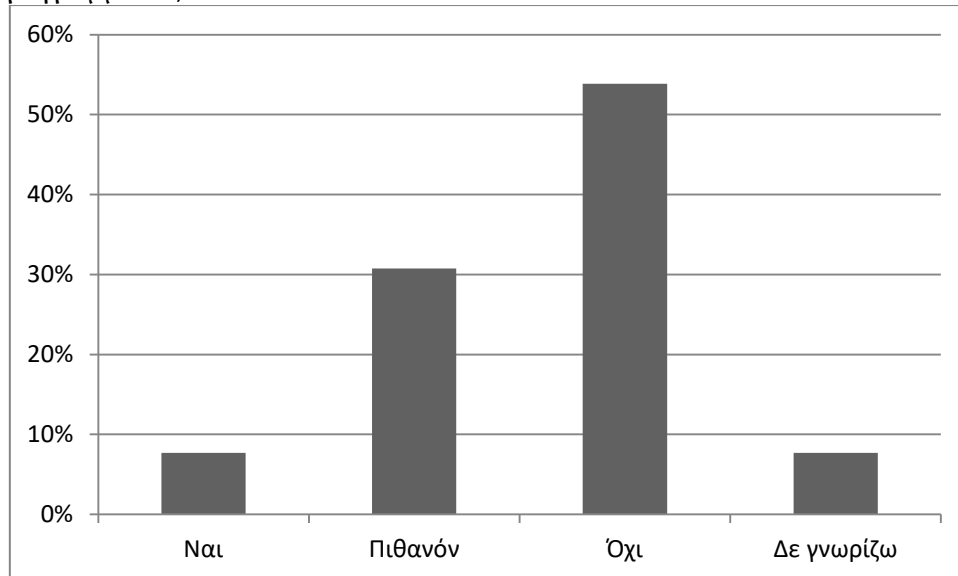
Λαμβάνοντας υπόψη την εμπειρία σας από το έργο που υλοποιήσατε, θα συστήνατε σε κάποιον να εκδηλώσει ενδιαφέρον στο EUREKA-EUROSTARS εφόσον μελλοντικά προσφερθεί μία τέτοια δυνατότητα;

Οι περισσότερες επιχειρήσεις απάντησαν θετικά.



Θα προχωρούσατε στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου χωρίς την ύπαρξη της χρηματοδοτικής βοήθειας του EUREKA-EUROSTARS?

Οι περισσότερες απαντήσεις συνηγορούν ότι δεν θα προχωρούσαν χωρίς τη στήριξη του προγράμματος.



Ποιο θα ονοματίζατε ως το μείζον όφελος που αποκομίζατε;

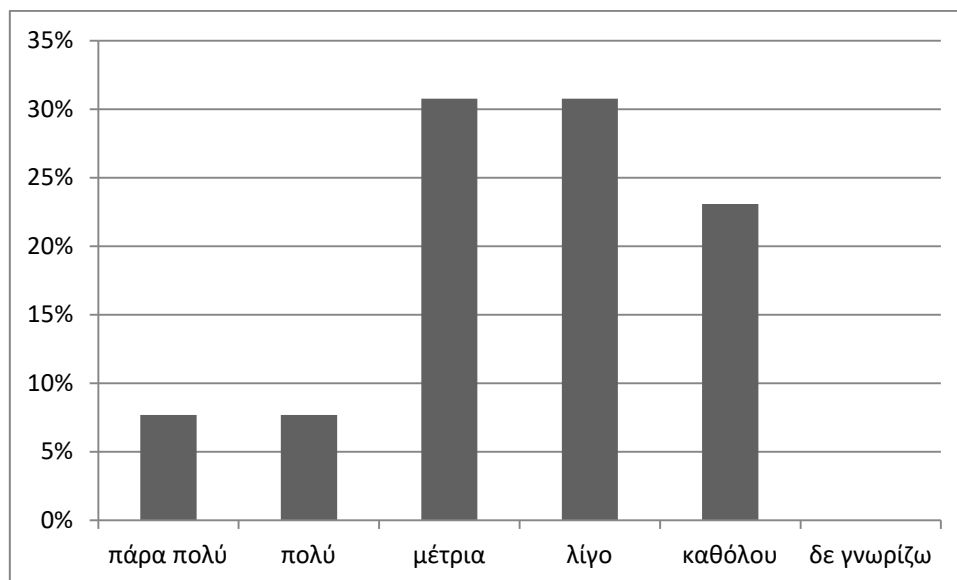
Επί λέξει, ως μείζονα οφέλη ονομάτισαν τα παρακάτω:

- Ενίσχυση ερευνητικών ικανοτήτων και τεχνογνωσίας.
- Χρηματοδότηση έρευνας και ανάπτυξης προϊόντων και τεχνολογίας.
- Γνώση / εμπειρία και από επιπλέον προγράμματα.
- Τεχνογνωσία στο αντικείμενο του έργου. Επαφές και δυνατότητα συνεργασιών με μεγάλες εταιρίες στον τομέα της Αεροδιαστημικής στην Ευρώπη.
- Τεχνογνωσία, συνεργασία με εταιρία του εξωτερικού.
- Ανάπτυξη καινοτόμου τεχνολογίας και εφαρμογής πρωτοποριακού συστήματος στην χώρα μας.
- Προϊόν.
- Συνεργασία high tech με Γερμανούς, δημιουργία εταιρίας με Γερμανούς.
- Απόκτηση νέας γνώσης και ανάπτυξη καινοτόμων προϊόντων.
- Κάποια πολύ μικρή αναγνωρισιμότητα.

- Δίδει την ευκαιρία σε πολύ μικρές επιχειρήσεις να αναπτύξουν ερευνητικές δραστηριότητες σε τομείς που δεν καλύπτονται από άλλες προκηρύξεις. Know-How από την συνεργασία με Ευρωπαϊκές εταιρείες υψηλής τεχνολογίας.
- Επιτάχυνση και μας βοήθησε να προχωρήσουμε.
- Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού.

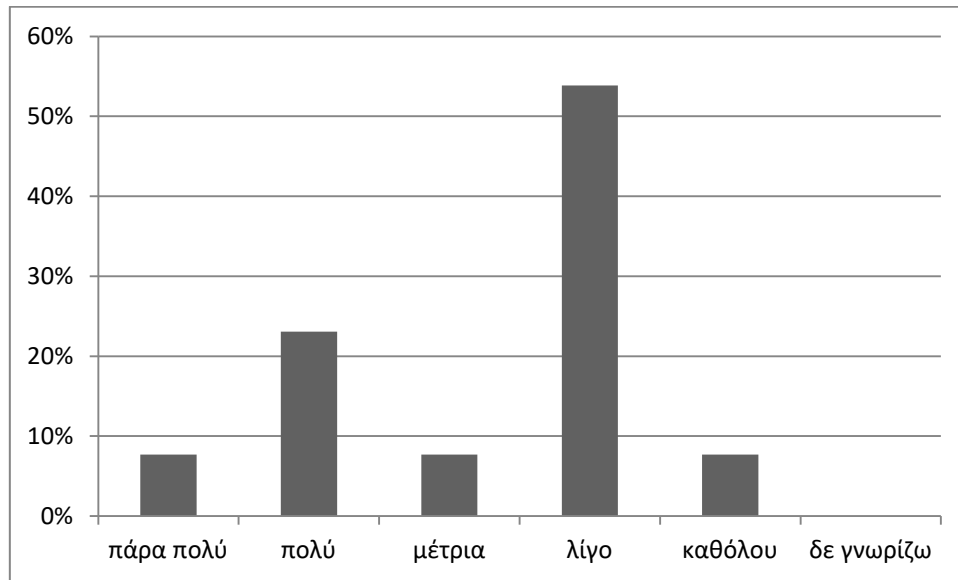
Πόσο πολύ σας ωφέλησε εμπορικά η υλοποίηση του έργου και βελτίωσε τη διείσδυση της επιχείρησης στην Ελληνική αγορά;

Συναρτήσει του μεγέθους του δείγματος, η μεταβλητικότητα των απαντήσεων δεν αποδίδει μια σαφή εικόνα. Φαίνεται όμως ότι ήταν μέτριου και κάτω οφέλους.



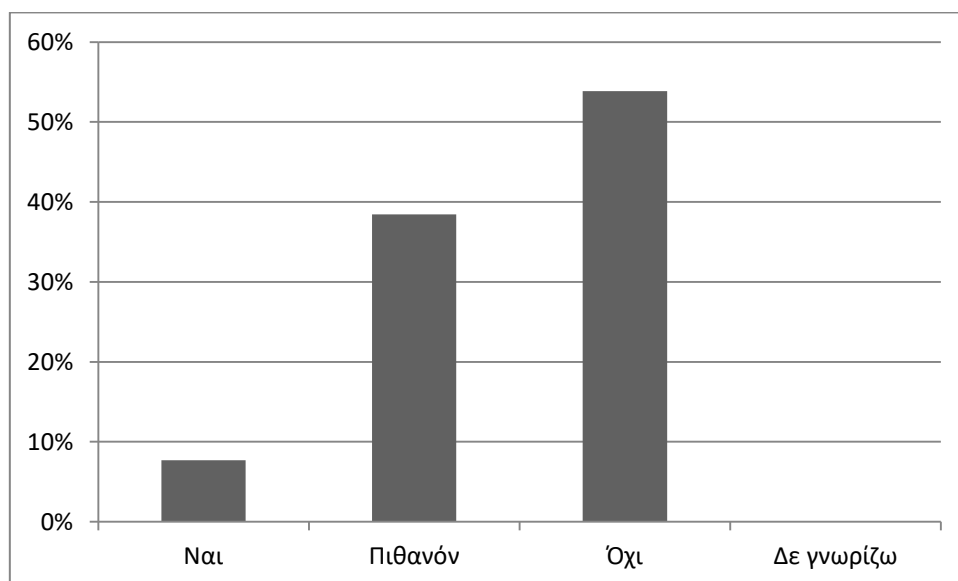
Πόσο πολύ σας ωφέλησε εμπορικά η υλοποίηση του έργου και βελτίωσε τη διείσδυση της επιχείρησης στη Διεθνή αγορά;

Αντίθετα σε ότι αφορά στη διεθνή αγορά, περισσότερο ξεκάθαρα φαίνεται ότι το όφελος δεν ήταν μεγάλο.



Αν δεν είχατε λάβει τη χρηματοδοτική στήριξη του EUREKA-EUROSTARS ή άλλη χρηματοδότηση, θα είχατε φτάσει στο ίδιο τεχνολογικό αποτέλεσμα;

Από τις απαντήσεις προκύπτει ότι στην περίπτωση απουσίας στήριξης, δεν θα είχε επιτευχθεί το ίδιο τεχνολογικό αποτέλεσμα.

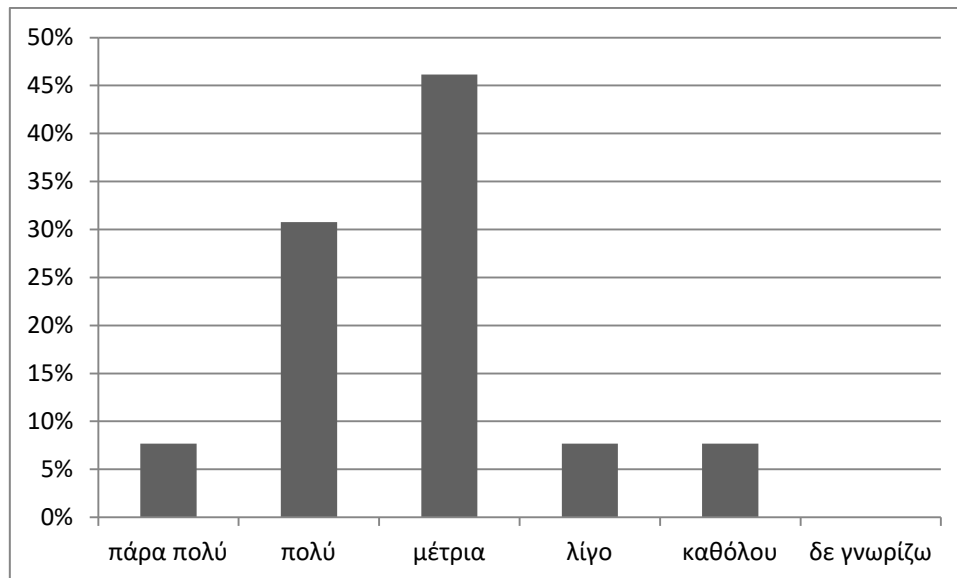


Πόσες νέες θέσεις εργασίας δημιουργήθηκαν ως αποτέλεσμα του έργου και πόσες από αυτές ήταν θέσεις έρευνας και ανάπτυξης;

Κατά την υλοποίηση των έργων δημιουργήθηκαν 27 νέες θέσεις εργασίας, εκ των οποίων 20 ήταν θέσεις έρευνας και ανάπτυξης. Μετά την ολοκλήρωσή τους, δημιουργήθηκαν 54 νέες θέσεις εργασίας, εκ των οποίων 17 ήταν θέσεις έρευνας και ανάπτυξης.

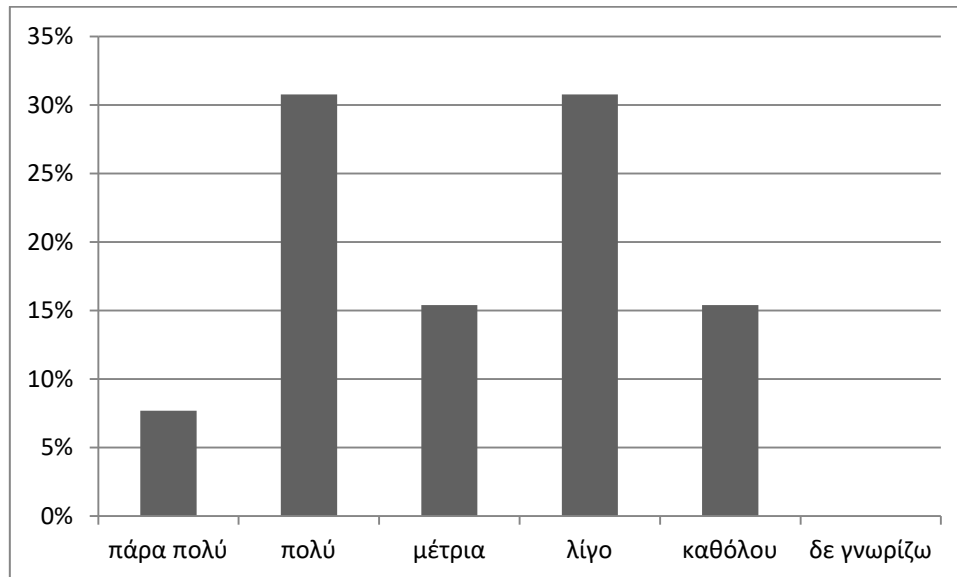
Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ότι βελτιώθηκε η ικανότητα της επιχείρησής σας για τεχνολογικές καινοτομίες σε συνέχεια της υλοποίησης του έργου;

Μέτρια και άνω βελτίωση είχε η εν λόγω ικανότητα των επιχειρήσεων.



Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ότι βελτιώθηκε η ικανότητα της επιχείρησής σας για οργανωτικές καινοτομίες σε συνέχεια της υλοποίησης του έργου;

Η μεγάλη μεταβλητικότητα των απαντήσεων δεν διευκολύνει μια σαφή συμπερασματολογία.



Πόσο % περίπου αυξήθηκε ο κύκλος εργασιών της επιχείρησής, αμιγώς ως αποτέλεσμα του έργου;

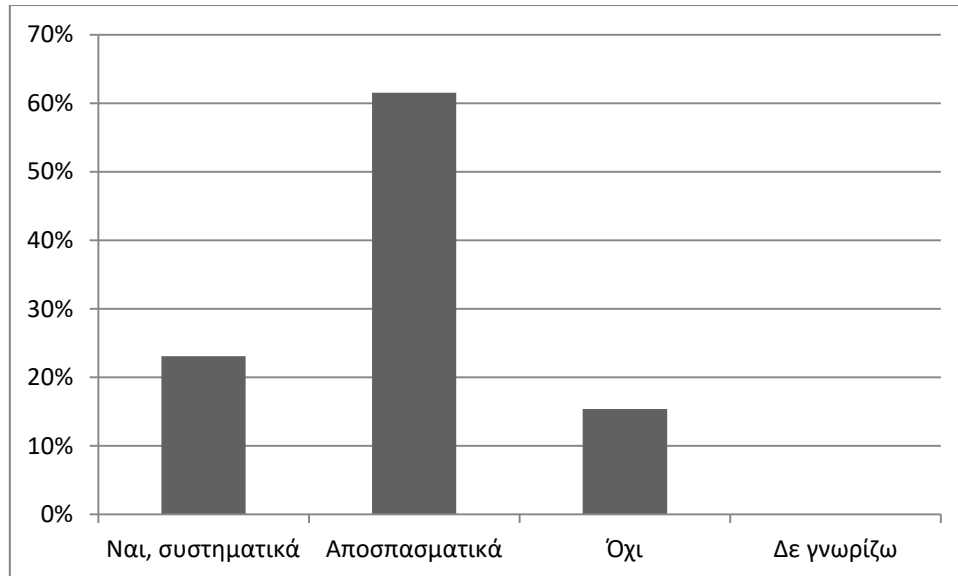
Από τις απαντήσεις υπολογίστηκε μέση τιμή αύξησης 4,5% και μέγιστη 20%. Αμετάβλητο κύκλο εργασιών δήλωσαν 5 επιχειρήσεις, 2% αύξηση δήλωσαν 2 επιχειρήσεις, 10% αύξηση δήλωσαν 2 επιχειρήσεις, 5% αύξηση δήλωσαν 2 επιχειρήσεις, και 20% αύξηση 1 επιχείρηση.

Πόσο % περίπου αυξήθηκαν οι εξαγωγές της επιχείρησής (πωλήσεις στο εξωτερικό), αμιγώς ως αποτέλεσμα του έργου;

Από τις απαντήσεις υπολογίστηκε μέση τιμή 11,54% αύξηση και μέγιστη 100%. Καμία επίδραση στις εξαγωγές δήλωσαν 8 επιχειρήσεις, 5% αύξηση δήλωσαν 2 επιχειρήσεις, 20% αύξηση επίσης 2 επιχειρήσεις και 100% αύξηση 1 επιχείρηση.

Μετά τη λήξη του έργου, η επιχείρησή σας διατήρησε τους δεσμούς και τη συνεργασία με τους εταίρους;

Οι περισσότερες επιχειρήσεις διατήρησαν δεσμούς έστω και αποσπασματικά.



Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε, ως έλλειμμα, το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars;

10 εκ των 13 επιχειρήσεων απάντησαν «πάρα πολύ» και «πολύ» στην ανωτέρω ερώτηση. Μέτρια, λίγο και καθόλου, από 1 επιχείρηση. Με άλλα λόγια πάνω από το 90% των επιχειρήσεων θεωρούν έλλειμμα (μικρού έως και πάρα πολύ μεγάλου βαθμού) το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars.

6. Έρευνα στις επιχειρήσεις που απορρίφθηκαν

Το ερωτηματολόγιο για τις επιχειρήσεις που κατά περίπτωση εκδήλωσαν ενδιαφέρον στα διαδοχικά cut-off dates της περιόδου αναφοράς, 2009-2016, αλλά δεν εγκρίθηκαν οι αιτήσεις τους, περιλαμβάνει 13 ερωτήματα και 6 ενότητες ζητούμενων διαχρονικών στοιχείων. Στο παράρτημα παρατίθεται αυτούσιο.

Εκ των 16 επιχειρήσεων στις οποίες εστάλη το ερωτηματολόγιο και επιβεβαιώθηκε ότι δεν επέστρεψε ως μη παραδοθέν, απάντησαν μόνο 2 εξ αυτών.

Από τις εν λόγω απαντήσεις, ως κύρια ευρήματα προέκυψαν τα ακόλουθα, ενώ αναλυτικά οι απαντήσεις έχουν καταχωρηθεί στο παράρτημα.

Τα **σημαντικότερα κίνητρα συμμετοχής** τους στο EUROSTARS ήταν:

- η κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα
- η βελτίωση ανταγωνιστικότητας εκτός Ελλάδας και η αύξηση των εξαγωγών
- η βελτίωση υφιστάμενων υπηρεσιών
- η απόκτηση νέου προσωπικού

Με μεγαλύτερη ένταση ως **δυσκολίες και εμπόδια** αναφέρθηκαν η "ατελής υποστήριξη από τη ΓΓΕΤ στην προετοιμασία και σύνταξη της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος", η "ανεπαρκής τηλεφωνική υποστήριξη ή απάντηση ερωτημάτων" και η "ανεπαρκής υποστήριξη γραπτής επικοινωνίας (καθυστερήσεις, ασαφείς απαντήσεις)".

Το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars κρίθηκε ως πάρα πολύ μεγάλο έλλειμμα.

7. Έρευνα χειριστών της ΓΓΕΤ

Οι χειριστές της ΓΓΕΤ ήταν τα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής που ήταν "εγγύτερα" στην υλοποίηση του προγράμματος. Κατά συνέπεια οι απόψεις τους εκτιμήθηκε ότι θα προσθέσουν «αξία» στην ανάλυση.

Το ερωτηματολόγιο για αυτούς αποτελούνταν από 12 ερωτήσεις και επίσης παρατίθεται αυτούσιο στο παράρτημα.

Η αποστολή έγινε σε έξι (6) χειριστές. Από αυτούς απάντησαν τρεις (3).

Από τις εν λόγω απαντήσεις, ως κύρια ευρήματα προέκυψαν τα ακόλουθα, ενώ αναλυτικά οι απαντήσεις έχουν καταχωρηθεί στο παράρτημα.

Πόσο πολύ κατά την εκτίμηση σας ωφελήθηκαν οι επιχειρήσεις από τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

Σύμφωνα με τους χειριστές, οι επιχειρήσεις ωφελήθηκαν κατεξοχήν λόγω της **κάλυψης πάγων εξόδων έρευνας και ανάπτυξης**. Άλλες πολύ σημαντικές ωφέλειες κατά τη γνώμη των χειριστών προήλθαν από τα ακόλουθα:

- Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας.
- Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους.
- Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών.
- Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών.
- Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών.
- Περιορισμός κινδύνων αστοχιών κατά την ανάπτυξη υφιστάμενων ή νέων προϊόντων.
- Απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες, προϊόντα ή διαδικασίες.
- Βελτίωση δεξιοτήτων ή εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού.
- Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.
- Ένταξη νέων επιστημόνων στο δυναμικό της επιχείρησης.

- ✓ Δημιουργία μόνιμης δικτύωσης και συνεργασίας με εταιρίες και ερευνητικούς φορείς του εξωτερικού.
- ✓ Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών.
- ✓ Έναρξη ή δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά.

Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετώπισαν οι επιχειρήσεις από τη στιγμή της έγκρισης του έργου τους έως και την ολοκλήρωση, παραλαβή και αποπληρωμή του;

Κατεχοχήν, ως κύριες δυσκολίες και εμπόδια, δήλωσαν τα κάτωθι:

- ✓ Καθυστέρηση ελέγχων φυσικού και οικονομικού αντικειμένου.
- ✓ Καθυστέρηση πληρωμών ή εξοφλήσεων.
- ✓ Οικονομική κρίση - ανεπαρκής ρευστότητα – περιορισμένες δυνατότητες χρηματοδότησης της ιδιωτικής συμμετοχής.

Διατυπώστε παράπονα που δεχτήκατε ως υπηρεσία

Στο εν λόγω ερώτημα οι χειριστές απάντησαν:

- ✓ Το γεγονός ότι η Ελλάδα από το 2012 δεν συμμετείχε στις νέες προκηρύξεις και οι επιχειρήσεις μπορούσαν να λάβουν μέρος μόνο με ίδια συμμετοχή.
- ✓ Οχλήσεις σχετικά με την συμμετοχή της ΓΓΕΤ και σε άλλες πρωτοβουλίες του ΕΥΡΗΚΑ πλην του EUROSTARS.
- ✓ Σε σχέση με το EUROSTARS 2, αρκετές εταιρείες ζήτησαν επανειλημμένως από την ΓΓΕΤ να συμμετέχει χρηματοδοτικά στις Ευρωπαϊκές προσκλήσεις μαζί με τα υπόλοιπα κράτη μέλη.
- ✓ Καθυστερήσεις στη διαχείριση πιστοποίησης και πληρωμής των έργων.

Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ως έλλειμμα το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars;

Το εύρος των απαντήσεων των χειριστών ήταν «πολύ» έως «πάρα πολύ».

8. Η συνεργασία της ΓΓΕΤ με την Κεντρική Γραμματεία του EUREKA

Από τη μελέτη του φυσικού και ηλεκτρονικού αρχείου του Προγράμματος προέκυψε το εύρημα ότι υπήρξαν επιστολές από τη Γραμματεία EUREKA που εκφράζονταν μία σχετική δυσφορία από καθυστερήσεις, μη αποκρίσεις και ασαφείς προθέσεις συνέχισης ή διακοπής της συμμετοχής της Ελλάδας με κονδύλια εθνικής δημόσιας δαπάνης.

Ενδεχομένως ο τόνος των επιστολών να μην απηχούσε πλήρως την ένταση της δυσφορίας, γεγονός που πιθανολογείται σε κάποιο βαθμό συνυπολογίζοντας εσωτερικά σημειώματα χειριστών του EUROSTARS προς προϊσταμένους τους στη ΓΓΕΤ, καθώς και επιστολών των Εθνικών Εκπροσώπων στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου προς τον εκάστοτε Γενικό Γραμματέα, όπως επίσης και καταγραφείσες αλλαγές προθέσεων παρά τις αντίθετες προγενέστερες δεσμεύσεις, καθυστερήσεις απαντήσεων, μη παροχή πληροφόρησης κ.α. Κατά διαστήματα επίσης δημιουργήθηκαν και άλλες δυσμενείς εντυπώσεις, χρειάστηκε να γίνουν υπενθυμίσεις προς τη ΓΓΕΤ, ασκήθηκαν πιέσεις και εν γένει η χώρα απασχόλησε κατ' επανάληψη τις περιοδικές συναντήσεις του δικτύου που σε συνεχιζόμενη βάση πραγματοποιούνταν (π.χ. αλλαγές χειριστών και εκπροσώπων στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου, προβλήματα χρηματοδότησης, πολλές απουσίες¹⁵ από συναντήσεις, καθυστερήσεις πληρωμών συνδρομών, δημιουργία προβλημάτων σε εταιρικά σχήματα κατά την περίοδο της συμμετοχής χωρίς προϋπολογισμό).

Στα θετικά της συνεργασίας μπορεί να ειπωθεί ότι η Ελληνική Προεδρία είχε καλή επίδοση, καθώς δεν εντοπίστηκαν δυσμενείς αναφορές, η δε έκθεση απολογισμού τεκμηρίωσε πλούσια δραστηριότητα. Επίσης στα θετικά προσμετράται το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας ήρθε στο προσκήνιο η πρόταση της Ελλάδας σε ότι αφορά στη μεθοδολογία αξιολόγησης έργων η οποία εν συνεχεία επικυρώθηκε κατά τη διάρκεια της Δανικής Προεδρίας.

¹⁵ Από τη μελέτη του ηλεκτρονικού αρχείου διαπιστώθηκαν 56 απουσίες της Ελλάδας από συναντήσεις. Στο παράρτημα αναφέρονται αναλυτικά.

9. Αλληλεπίδραση - συμπληρωματικότητα με άλλα ευρωπαϊκά ή/και εθνικά χρηματοδοτικά εργαλεία για την ανάπτυξη, την έρευνα και την καινοτομία

Δεδομένου ότι περίοδος αναφοράς για την παρούσα μελέτη είναι αυτή μεταξύ των ετών 2009 και 2016, η αλληλεπίδραση και συμπληρωματικότητα διερευνήθηκε σε σχέση με ευρωπαϊκά και εθνικά χρηματοδοτικά εργαλεία τόσο της προγραμματικής περιόδου 2007-2013, όσο και της προγραμματικής περιόδου 2014-2020. Τα εν λόγω χρηματοδοτικά εργαλεία ομαδοποιήθηκαν ως εξής:

- ✓ Πρόγραμμα Πλαίσιο Έρευνας και Τεχνολογίας (FP7 και Horizon 2020)
- ✓ Πρόγραμμα Πλαίσιο Ανταγωνιστικότητας και Καινοτομίας (CIP)
- ✓ Εθνικά Προγράμματα
 - ✓ Διμερείς και πολυμερείς συνεργασίες E&T
 - ✓ ΠΑΒΕΤ
 - ✓ Συνεργασία
 - ✓ Δημιουργία-υποστήριξη νέων καινοτόμων επιχειρήσεων (*spin-off* και *spin-out*)
 - ✓ Προκηρύξεις E&T στα ΠΕΠ

Πιο συγκεκριμένα, ως προς το **FP7**, το μεγαλύτερο μερίδιο και όγκος των χρηματοδοτικών πόρων σχεδιάστηκε να διοχετευθεί στη συνεργατική έρευνα με στόχο να υποστηριχθούν ερευνητικά έργα άριστης ποιότητας και δίκτυα ικανά να προσελκύσουν ερευνητές και επενδύσεις από την Ευρώπη και ολόκληρο τον κόσμο. Έμφαση επίσης δόθηκε στη βελτίωση της βιομηχανικής ανταγωνιστικότητας, με ένα ερευνητικό θεματολόγιο το οποίο αντικατόπτριζε τις τότε ανάγκες σε ολόκληρη την Ευρώπη.

Το **Horizon 2020** είναι το μεγαλύτερο ευρωπαϊκό πρόγραμμα για την Έρευνα και την Καινοτομία κατά την περίοδο 2014-2020. Είναι ανοικτό σε όλους τους δημόσιους και ιδιωτικούς οργανισμούς που δραστηριοποιούνται στον τομέα της έρευνας και της καινοτομίας. Η πλειοψηφία των προκηρύξεων απευθύνεται σε διακρατικές κοινοπραξίες και αφορά θέματα ευρωπαϊκής διάστασης-αντίκτυπου. Διαθέτει απλή

δομή, ενιαίους κανόνες, περιορισμένους δημοσιονομικούς και λογιστικούς ελέγχους και μικρή γραφειοκρατία. Η Προτεραιότητα "Βιομηχανική Υπεροχή" αποσκοπεί στο να επιταχύνει την ανάπτυξη των τεχνολογιών και των καινοτομιών που θα στηρίξουν τις επιχειρήσεις και να βοηθήσει τις καινοτόμες ευρωπαϊκές ΜΜΕ να μετεξελιχθούν σε παγκοσμίως πρωτοπόρες εταιρείες.

Το **Πρόγραμμα Πλαίσιο Ανταγωνιστικότητας και Καινοτομίας (CIP)**, απευθύνονταν στις ΜΜΕ, από τις ταχέως αναπτυσσόμενες επιχειρήσεις υψηλής τεχνολογίας, έως τις πολύ μικρές και τις οικογενειακές επιχειρήσεις. Έμφαση έδινε στην προώθηση της ανταγωνιστικότητας, στην ενθάρρυνση κάθε μορφής καινοτομίας, συμπεριλαμβανομένης της οικο-καινοτομίας, στην επιτάχυνση της ανάπτυξης της κοινωνίας της πληροφορίας, στην προώθηση της ενεργειακής απόδοσης και των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Ως προς τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα της ΓΓΕΤ, οι **Διμερείς και πολυμερείς συνεργασίες E&T**, κάνουν επικέντρωση σε ερευνητικά θεματικά πεδία μείζονος ενδιαφέροντος για τις εκάστοτε δύο χώρες. Επιδιώκεται δε η ανάπτυξη του εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού και της αριστείας με σκοπό την ανάπτυξη ανταγωνιστικών προϊόντων και υπηρεσιών. Επιπλέον υποστηρίζεται η ανάπτυξη νέων γνώσεων - συμπεριλαμβανομένων των νέων τεχνολογιών - ή και κοινών ερευνητικών πόρων, με στόχο τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και την αντιμετώπιση σημαντικών κοινωνικών και περιβαλλοντικών αναγκών.

Τα **ΠΑΒΕΤ** είχαν σχεδιαστεί για την προώθηση της έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας, αποδίδοντας έμφαση στην ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων προϊόντων ή υπηρεσιών με υψηλή προστιθέμενη αξία, την ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων μεθόδων παραγωγής, τη βελτίωση της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων και τη διεξόδωση σε νέες αγορές. Βαρύτητα επίσης απέδιδαν στη μεταφορά και προσαρμογή της υψηλής τεχνολογίας σε παραδοσιακούς κλάδους της εγχώριας βιομηχανίας, στην ενθάρρυνση ανάληψης δραστηριοτήτων τεχνολογικής καινοτομίας και στην αποτελεσματικότερη διασύνδεση του ερευνητικού συστήματος της χώρας με τους παραγωγικούς τομείς.

Το πρόγραμμα **Συνεργασία** είχε στόχο τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων, την ενίσχυση της απασχόλησης και της ποιότητας ζωής, μέσω της υλοποίησης έργων E&T σε τομείς και δραστηριότητες που: α) ενδιαφέρουν τον παραγωγικό ιστό της χώρας και μπορούν να συμβάλουν άμεσα ή έμμεσα στην παραγωγή νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών και στη διείσδυση σε νέες αγορές, β) υποστηρίζουν τις ανάγκες της κοινωνίας και των πολιτικών σε διάφορους τομείς όπως υγεία, ενεργειακή και περιβαλλοντική πολιτική, γ) παράγουν νέα γνώση που μπορεί να αξιοποιηθεί.

Το πρόγραμμα **Δημιουργία-υποστήριξη νέων καινοτόμων επιχειρήσεων (spin-off και spin-out)**, υποστήριζε την ενίσχυση της δημιουργίας και της εξέλιξης επιχειρηματικών καινοτόμων δραστηριοτήτων, την αξιοποίηση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας με δυνατότητες εμπορικής εκμετάλλευσης, την εφαρμογή καινοτόμων επενδυτικών σχεδίων και την αξιοποίηση της γνώσης που παράγεται από ερευνητές και επιχειρήσεις με καινοτόμες δραστηριότητες, ώστε να ευνοηθεί η παραγωγή νέων προϊόντων, διεργασιών και διαδικασιών υψηλής προστιθέμενης αξίας που θα συμβάλουν στην ανάπτυξη της χώρας.

Τέλος, συναφείς δράσεις που προκηρύχτηκαν στο πρόσφατο παρελθόν στα πλαίσια των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ), όπως οι Προκηρύξεις E&T που στηρίζουν **Κοινοπραξίες Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης σε τομείς Εθνικής Προτεραιότητας**, είχαν στόχο την προώθηση των συνεργασιών μεταξύ παραγωγικών και ερευνητικών φορέων σε έργα έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης μακροχρόνιας εμβέλειας, με σκοπό την παραγωγή καινοτόμων προϊόντων ή υπηρεσιών και την αντιμετώπιση αναγκών με επιρροή στην ανταγωνιστικότητα της οικονομίας. Ειδικότερα επιδιώκονταν η ενίσχυση δραστηριοτήτων που αφορούσαν στη δημιουργία σύγχρονων εργαλείων για την ανάπτυξη νέων προϊόντων και υπηρεσιών, για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των παραγωγικών δραστηριοτήτων της εκάστοτε περιφέρειας και ιδιαίτερα των ΜΜΕ σε επιλεγμένους τομείς.

Συμπληρωματικότητα λοιπόν σαφώς αναγνωρίζεται και μάλιστα ισχυρή, δεδομένου ότι με ομάδα-στόχο επιχειρήσεις οι οποίες διαθέτουν τουλάχιστον το 10% του κύκλου εργασιών τους σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης, οι σκοποί του EUROSTARS ήταν η άντληση γνώσης από τη συνεργασία με επιστημονικούς οργανισμούς (πανεπιστήμια, ερευνητικά ιδρύματα κτλ.), η διεύρυνση των δραστηριοτήτων των επιχειρήσεων σε διεθνές επίπεδο, η απόκτηση τεχνολογικών εφοδίων που θα βοηθήσουν τις ερευνητικές ομάδες να παράγουν και να προωθήσουν στην αγορά βελτιωμένα, αλλά κυρίως καινοτόμα προϊόντα και η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Συγκριτικά, μεγαλύτερη συμπληρωματικότητα αναγνωρίζεται σε σχέση με τα προγράμματα έρευνας και τεχνολογίας που χειρίζεται αμιγώς η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και οι Επιτελικοί Οργανισμοί της, δεδομένου ότι υποστηρίζουν έργα αμιγώς διακρατικής φύσης και πολυμερών συνεργασιών.

10. Καλά παραδείγματα Ελληνικών και Ευρωπαϊκών έργων EUREKA

Για την παρούσα ενότητα, έχουν επιλεγεί ενδεικτικά καλά παραδείγματα, που η Γραμματεία EUREKA έχει χαρακτηρίσει success stories και συμπεριλάβει στη σχετική ενότητα του ιστοχώρου της <https://www.eurostars-eureka.eu/eurostars-success-stories>.

○ XamFlow

Το έργο είχε ως αποτέλεσμα ένα καινοτόμο σύστημα λογισμικού για τρισδιάστατη σάρωση που αναπτύχθηκε για να υποστηρίξει ένα εύρος κλάδων από την ιατρική έως την επιστήμη των υλικών.

<p>MAIN PARTNER Lucid Concepts http://www.lucid.ch tor.hildebrand@gmail.com</p> <p>OTHER PARTNERS School For Technology And Health STH, KTH Royal Institute Of Technology, Sweden Capenta AB, Sweden Imacomp Consulting AB, Sweden Scanco Medical AG, Switzerland Institute for Networked Solutions INS, HSR University of Applied Sciences</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT €416,635 million</p> <p>DURATION January 2015 to March 2017</p> <p>COUNTRIES & NATIONAL FUNDING BODIES  Swiss Commission of Technology and Innovation KTI  VINOVA</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>
---	--	--



www.eurekanetwork.org

○ SARA

Μια Γερμανική εταιρεία μηχανικών που είναι spin-off του Πανεπιστημίου της Καρλσρούης, συνεργάστηκε με το Πολυτεχνείο της Δρέσδης και μια Ελληνική εταιρεία λογισμικού για την ανάπτυξη ενός καινοτόμου και εμπορικά αξιοποιήσιμου κώδικα που προσομοιώνει τα αποτελέσματα φορτίων ανέμου σε υψηλές θέσεις.

<p>MAIN PARTNER Sofistik Hellas S.A. Website: http://www.sofistik.gr Preferred contact email: info@sofistik.gr</p> <p>OTHER PARTNERS Wacker Bauwerksaerodynamik GmBH Website: http://www.wacker-ingenieure.de Preferred contact email: m.buselmeier@wacker-ingenieure.de Technical University Dresden</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 968 534,00€</p> <p>DURATION 01 January 2009 to 01 January 2012</p> <p>COUNTRIES AND NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED  General Secretariat for Research and Technology (GSRT)  Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>
--	---	--



www.eurekanetwork.org

BrainIQ

Μέσω πρωτοποριακής αλγοριθμικής ανάλυσης, στο έργο BRAINIQ αναπτύχθηκε λογισμικό που χρησιμοποιεί τεχνητή νοημοσύνη για την ανίχνευση των ενδείξεων και της εξέλιξης της άνοιας στις μαγνητικές τομογραφίες ασθενών.

<p>MAIN PARTNER Quantib BV, The Netherlands https://www.quantib.com services@quantib.com</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 0.5 M</p> <p>DURATION Jan 2014 to Dec 2016</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>
<p>OTHER PARTNERS Erasmus University Medical Centre, The Netherlands Biomediq A/S, Denmark.</p>	<p>COUNTRIES AND NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED</p> <p> Innovation Fund Denmark RVO</p>	<p></p> <p>www.eurekanetwork.org</p>

Solar CPC PVT Production

Το έργο βοήθησε την εταιρεία Solarus να μειώσει το κόστος παραγωγής του καινοτόμου φωτοβολταϊκού συλλέκτη που συνδυάζει ηλιακή φωτοβολταϊκή παραγωγή ηλεκτρισμού με ηλιακή θερμική παραγωγή. Με την εισροή κεφαλαίων επιχειρηματικού κινδύνου, η εταιρεία έθεσε βάσεις ισχυρής τοποθέτησης στην αγορά ενέργειας.

<p>MAIN PARTNER Solarus Sunpower Sweden AB www.solarus.com E-mail: joao@solarus.com</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 2.7 M</p> <p>DURATION October 2016 to October 2019</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>
<p>OTHER PARTNERS Sweden: University Of Gävle Portugal Instituto Superior Técnico Netherlands: Blue Engineering B.V. Cyprus: FOSS, Johnsun Heaters Ltd, TUV Cyprus Ltd</p>	<p>NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED</p> <p> VINNOVA RVO Research Promotion Foundation Cyprus</p>	<p></p> <p>www.eurekanetwork.org</p>

○ TUNFEC

Μια πλατφόρμα λογισμικού που αναπτύχθηκε στο έργο μπορεί να κάνει τις σήραγγες ασφαλέστερες και να εξοικονομήσει εκατομμύρια ευρώ κατά την ανάπτυξη υποδομών. Συγκεντρώνει δεδομένα από πολλά εργαλεία που χρησιμοποιούνται για την εκτίμηση των κινδύνων πυρκαγιάς κατά το σχεδιασμό σηράγγων, παρέχοντας στους μηχανικούς λεπτομερή επισκόπηση του τρόπου με τον οποίο πιθανότατα θα εξαπλωθεί μια φωτιά. Το εργαλείο καθιστά δυνατή την αυτοματοποιημένη αξιολόγηση των κινδύνων πυρκαγιάς κατά την ανάπτυξη και βελτιστοποίηση του σχεδιασμού πριν από δαπανηρές δοκιμές σε πραγματικές συνθήκες.

<p>MAIN PARTNER FIDES DV-Partner Beratungs- und Vertriebs-GmbH, Germany http://www.fides-dvp.de/ byron@fides-dvp.de</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 2.06 M</p> <p>DURATION October 2010 to February 2014</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>
<p>OTHER PARTNERS IL - Ingenieurbüro Laabmayr & P ZT GmbH, Austria ELXIS Engineering Consultants S.A., Greece Tunnel Safety Testing, S.A., Spain</p>	<p>COUNTRIES AND NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED</p> <ul style="list-style-type: none"> BMBF FFG GSRT CDTI 	 www.eurekanetwork.org

○ EPILETH

Το Epileth ήταν συλλογικό έργο της Ισπανικής βιοφαρμακευτικής εταιρείας ORYZON Genomics και του Πανεπιστημίου του Μάντσεστερ. Μέσα από το έργο ανακαλύφθηκε ότι η λευχαιμία μπορεί να αντιμετωπιστεί με ένα φάρμακο το οποίο μέχρι πρότινος χρησιμοποιούνταν για άλλους ιατρικούς σκοπούς.

<p>MAIN PARTNER ORYZON GENOMICS SA http://WWW.ORYZON.COM E-mail: CBUESA@ORYZON.COM</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 1.5 million</p> <p>DURATION July 2013 to December 2015</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>
<p>OTHER PARTNERS The University of Manchester</p>	<p>COUNTRIES AND NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED</p> <ul style="list-style-type: none"> Centre for the Development of Industrial Technology (CDTI) Innovate UK 	 www.eurekanetwork.org

EE-ALE TWT

Ένας επεκτάσιμος αιολικός πυλώνας που θα μπορούσε να καταστήσει ανταγωνιστικότερα τα αιολικά πάρκα, επιδείχτηκε με επιτυχία από μια Ισπανική-Ολλανδική κοινοπραξία. Η πρωτοποριακή τεχνολογία εξοικονομεί τόσο υλικά, όσο και μειώνει τα κόστη εγκατάστασης των αιολικών πάρκων.

<p>MAIN PARTNER Esteyco S.a.p., Spain http://www.esteyco.es José Serna - jserna@esteyco.com</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 2.0 M</p> <p>DURATION October 2013 to December 2015</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>  <p>www.eurekanetwork.org</p>
<p>OTHER PARTNERS ALE Heavylift (R&D) B.v., The Netherlands</p>	<p>COUNTRIES AND NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED</p> <ul style="list-style-type: none">  Centre for the Development of Industrial Technology (CDTI)  Enterprise Agency (RVO) 	

JoSeaFine

Η έρευνα στο πλαίσιο του έργου οδήγησε στην ανάπτυξη της ουσίας Medotominine, μιας νέας, περιβαλλοντικά φιλικής και ασφαλούς δραστικής ουσίας που μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε χρώματα και επιχρίσματα, αντιμετωπίζοντας την καταστροφική συγκέντρωση οστρακόδερμων, φυκών και άλλων θαλάσσιων ζωντανών οργανισμών πάνω σε εξοπλισμό θαλάσσης.

<p>MAIN PARTNER i-tech AB, Sweden www.i-tech.se Lena.Lindblad@i-tech.se</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT €1.66 M</p> <p>DURATION April 2010 to March 2013</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>  <p>www.eurekanetwork.org</p>
<p>OTHER PARTNER Laboratoire Arago - Observatoire Océanologique De Banyuls Sur Mer, France Jotun A/s, Norway</p>	<p>COUNTRIES AND NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED</p> <ul style="list-style-type: none">  Sweden  France - BPI France  Norway - Research Council of Norway 	

○ FREI

Με την επιτυχή εφαρμογή ενός υδατοδιαλυτού, μη τοξικού επιβραδυντικού πυρκαγιάς σε μονωτικά προϊόντα που περιέχουν ίνες ξύλου, μια ομάδα Σουηδικών και Δανικών επιχειρήσεων συνέβαλε καθοριστικά στις μελλοντικές αιεφόρες κατασκευές και άνοιξε το δρόμο για ένα νέο τμήμα αγοράς στο πεδίο της ευφυούς και ασφαλούς μόνωσης.

<p>MAIN PARTNER Burnblock, Denmark www.burnblock.com jg@burnblock.com</p> <p>OTHER PARTNER Woodisol, Sweden Svenska Termoträ, Sweden Technical Research Institute of Sweden, Sweden Danish Technological Institute, Denmark</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 832 920</p> <p>DURATION July 2013 to December 2015</p> <p>COUNTRIES AND NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED  Innovation Fund Denmark  Vinnova</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>  <p>www.eurekanetwork.org</p>
---	---	--

○ 3D aerodromes

Η ασφαλής προσγείωση σε αντίξοες συνθήκες δεν είναι σημαντική μόνο για τις μεγάλες αεροπορικές εταιρείες. Εταίροι από την Ελλάδα, τη Γερμανία και την Ιταλία ανέπτυξαν τεχνολογία για μια τρισδιάστατη βάση δεδομένων αεροναυτιλίας και προϊόν για τον τομέα των αεροπορικών μεταφορών με μικρού και μεσαίου μεγέθους αεροσκάφη που χρησιμοποιούνται για ιδιωτική χρήση και ταξίδια μικρών και μεσαίων αποστάσεων.

<p>MAIN PARTNER Epsilon International SA www.epsilon.gr bonazountas@epsilon.gr</p> <p>OTHER PARTNERS Epsilon Italia srl Prof. Schaller UmweltConsult GmbH (PSU GmbH) Wuerth-Phoenix Italia spa Kep 3 GmbH</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 2.4 MEuros</p> <p>DURATION 2010 to 2013</p> <p>COUNTRIES AND NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED  Greek General Secretariat for Research and Technology  Bundesministerium für Bildung und Forschung BMBF  Ministry of Education, University and Research</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>  <p>www.eurekanetwork.org</p>
---	---	--

BLISK

Το εργαλείο SPINIT αναπτύχθηκε από την εταιρεία Biosurfit (Πορτογαλία) με την βοήθεια της εταιρείας Axhicon (Ολλανδία) και επιτρέπει στους γιατρούς να διενεργούν ταχείες εξετάσεις αίματος που μέχρι πρότινος μπορούσαν να γίνουν μόνο στα νοσοκομεία.

<p>MAIN PARTNER AXXICON, Netherlands d.verhoeven@axxicon.com</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 1.6 million</p> <p>DURATION January 2012 to December 2013</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>
<p>OTHER PARTNER BIOSURFIT, Portugal</p>	<p>COUNTRIES AND NATIONAL FUNDING BODIES INVOLVED</p> <p> Netherlands Enterprise Agency</p> <p> National Innovation Agency (ANI, S.A.)</p>	<p></p> <p>www.eurekanetwork.org</p>


RFexpert

Η διαμόρφωση σε ρολό είναι ένας αποτελεσματικός τρόπος για την παραγωγή συνεχών μεταλλικών ταινιών περίπλοκου και σταθερού προφίλ. Η εταιρεία data M Sheet Metal Solutions GmbH, οικογενειακή επιχείρηση στη Βαυαρία της Γερμανίας, εστίασε στην αλλαγή της προσέγγισης σε ότι αφορά τον ποιοτικό έλεγχο διαμορφωμένων σε ρολό μεταλλικών ταινιών.

<p>CONTACT data M Sheet Metal Solutions GmbH A.Sedlmaier@datam.de www.datam.de</p>	<p>TOTAL R&D INVESTMENT € 2.04 million</p> <p>DURATION 36 months</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>
<p>OTHER PARTNERS data M Sheet Metal Solutions GmbH (Germany) Mondragon Goi Eskola Politeknikoa J.M.A. S. Coop (Spain) Profilmetall GmbH (Germany)</p>	<p>COUNTRIES INVOLVED</p> <p> </p>	<p></p> <p>www.eurekanetwork.org</p>


● LycopeneRAMAN

Με κύριο ερώτημα πως ως εξαγωγείς τροφίμων οι Ευρωπαϊκές χώρες μπορούν να συμβαδίζουν με το γίνεσθαι στην παγκόσμια αγορά, στόχος του έργου LycopeneRAMAN ήταν να δημιουργήσει μια νέα, αποτελεσματική μέθοδο δοκιμών που θα μπορούσε να ενσωματωθεί στις γραμμές παραγωγής. Η εταιρεία RSP Systems έδωσε την απάντηση εστιάζοντας στην φασματοσκοπία Raman.

<p>PARTNERS RSP Systems A/S, Denmark Danish Technological Institute, Denmark Fomento da Industria do Tomate, Portugal Technical University of Lisbon, Portugal</p>	<p>BUDGET € 0.6 M</p> <p>DURATION 39 months</p> <p>COUNTRIES INVOLVED </p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>	
			<p>www.eurekanetwork.org</p>

● NILE

Η εύρεση τρόπων μείωσης του νερού άρδευσης στις ξηρές περιοχές της Ευρώπης είναι ένα πιεστικό ζήτημα. Ένα Ευρωπαϊκό δίκτυο Αυστριακών, Γερμανικών και Πορτογάλων ερευνητών βρήκε τη λύση Hydrip που συνδυάζει ένα σύστημα ενσωματωμένων στο έδαφος σωλήνων που παρέχουν νερό σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα, καθώς και βελτιωτικά εδάφους που βελτιώνουν την ικανότητα εξοικονόμησης νερού και εξοπλισμό για την εγκατάσταση της τεχνολογίας.

<p>COUNTRIES INVOLVED Austria, Germany, Portugal</p> <p>DURATION 46 months</p> <p>BUDGET € 1.7M</p>	<p>CONTACT Hydrip GmbH Vienna, Austria office@hydrip.at www.nile-project.eu</p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>	
			<p>www.eurekanetwork.org</p>

○ TRANSPARENCY IN FINANCIAL MARKETS (TFM)

Η on-line πλατφόρμα που αναπτύχθηκε βοηθά τις μεγάλες τράπεζες να εκτιμήσουν την αξία αυτών που κάποτε ονομάστηκαν «χρηματοοικονομικά όπλα μαζικής καταστροφής» από τον Warren Buffett¹⁶. Ο γίγαντας των οικονομικών στοιχείων, επιχειρηματικός κολοσσός Thomson Reuters, που δραστηριοποιείται μεταξύ άλλων στη συλλογή και επεξεργασία χρηματοοικονομικών δεδομένων, άδραξε την επιχειρηματική ευκαιρία και εξαγόρασε τη Γαλλική νεοφυή επιχείρηση Pricing Partners που συντόνισε το έργο TFM.

<p>PARTNERS Pricing Partners, France Ecole Nationale des Ponts et Chaussées (ENPC) – laboratoire CERMICS, France University of Trier, Germany</p>	<p>BUDGET € 2.6 M</p> <p>DURATION 24 months</p> <p>COUNTRIES INVOLVED </p>	<p>EUREKA is a European network for market-oriented R&D.</p>  <p>www.eurekanetwork.org</p>
--	--	--

○ Monthly C2

Το προϊόν: Μηνιαίος C2, φακός επαφής που χρησιμοποιεί επαναστατικό νέο υλικό, τη μαλακή υδρογέλη σιλικόνης και σχεδιάστηκε από υπολογιστή με ακρίβεια νανομέτρου.

Η ιστορία: η Precilens, μια φθίνουσα εταιρεία, διασώθηκε από επιχειρηματία που έδινε έμφαση στην καινοτομία και χρησιμοποίησε τη χρηματοδότηση του Eurostars για να μετατρέψει την εταιρεία του σε ΜΜΕ υψηλής τεχνολογίας.

Η αγορά: Η Precilens απευθύνθηκε σε μία βάση πελατών δώδεκα φορές μεγαλύτερη από ό,τι πριν - σχεδόν το 90% μιας αγοράς αξίας 4,5 δις ευρώ.

Ο αντίκτυπος: Ο κύκλος εργασιών της εταιρείας υπολογίστηκε ότι θα έφτανε τα 8 εκατομμύρια ευρώ το 2012. Στην επιχείρηση διατηρήθηκαν 50 θέσεις εργασίας.



¹⁶ Αμερικανός μεγιστάνας, επενδυτής.

● VIDEOSTAR

Το προϊόν: Το πακέτο λογισμικού Phoenix καλύπτει μια συγκεκριμένη ανάγκη των κινηματογραφικών και οπτικοακουστικών βιομηχανιών - την ταχεία αποκατάσταση των αρχείων βίντεο.



Η ιστορία: Η Digital Vision διαφοροποίησε το χαρτοφυλάκιο υπηρεσιών της και εξελίχτηκε απευθυνόμενη από το τοπικό, στο παγκόσμιο επίπεδο με τη βοήθεια του Eurostars. Διαθέτει πλέον γραφεία στη Στοκχόλμη, το Λονδίνο και το Λος Άντζελες.

Η αγορά: Στην ΕΕ, εκτιμάται ότι το 40% -70% του υφιστάμενου υλικού βίντεο κινδυνεύει να εξαφανιστεί μέχρι το 2025.

Ο αντίκτυπος: Τα ετήσια καθαρά έσοδα της εταιρείας διαμορφώθηκαν στα 10 εκατομμύρια ευρώ. Η εταιρεία αναπτύχθηκε δέκα φορές από το 2006 και έφτασε τα 60 άτομα προσωπικό.

● IM-ITSHT

Το προϊόν: Πλαστική διαδικασία έγχυσης που χρησιμοποιείται για την κατασκευή εξαρτημάτων αυτοκινήτων, αλλά και κελυφών iPhones.



Η ιστορία: Η RocTool, μια ΜΜΕ με διαδρομή πολλών ετών, διάγνωσε ως ευκαιρία ένα προϊόν που στοχεύει στη βαριά βιομηχανία.

Η αγορά: Η RocTool προμηθεύει την τεχνολογία της με βάση ένα μοντέλο χορήγησης αδειών εκμετάλλευσης στις βιομηχανικές επιχειρήσεις της Ανατολικής Ασίας.

Ο αντίκτυπος: Μετά από επτά χρόνια χωρίς κέρδη, ο κύκλος εργασιών της RocTool διαμορφώθηκε στα 4 εκατομμύρια ευρώ ετησίως. Κατά την ολοκλήρωση του έργου δημιουργήθηκαν 18 νέες θέσεις εργασίας.

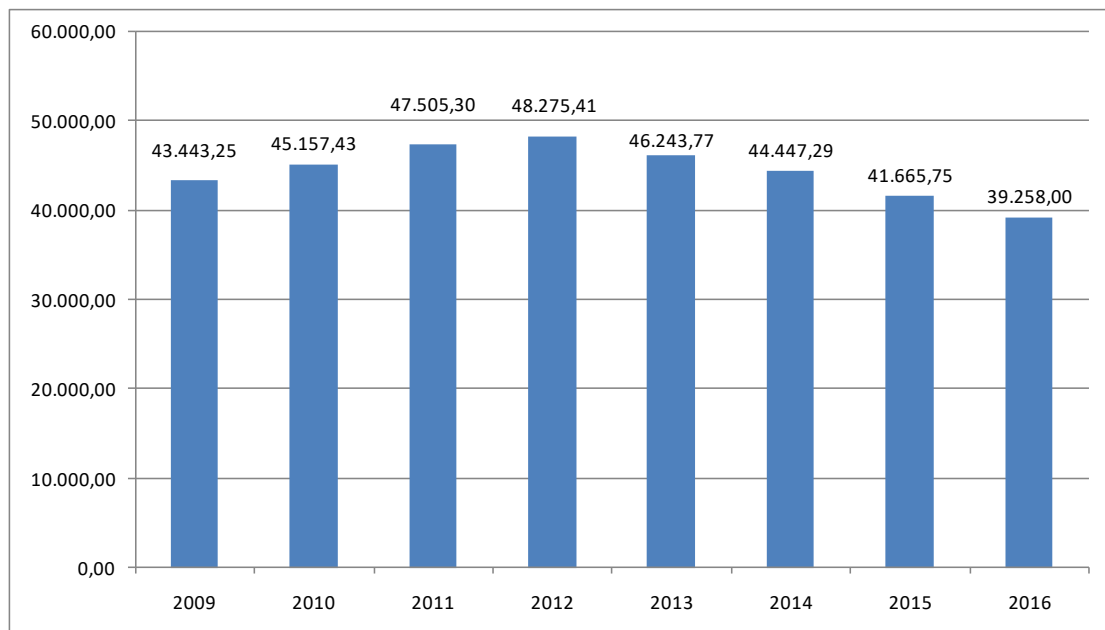
11. Κόστος και όφελος της συμμετοχής της χώρας στο EUREKA

Κόστος

Η χώρα μας συμμετέχει στην πρωτοβουλία EUREKA ως ιδρυτικό μέλος από το 1997 και καταβάλλει ετήσια συνδρομή για τη συμμετοχή της, υπέρ των διαχειριστικών εξόδων του δικτύου.

Οι ετήσιες συνδρομές κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, 2009-2016, είχαν ένα εύρος από 39.258 έως 48.275,41 ευρώ και κατά μέσο όρο ήταν μεγέθους 44.500 ευρώ. Η φθίνουσα εξέλιξη των συνδρομών οφείλεται στο ότι για κάθε χώρα αυτές υπολογίζονται ως ποσοστό επί του ΑΕΠ. Κατά συνέπεια, η φθίνουσα εξέλιξη του Ελληνικού ΑΕΠ, για τους γνωστούς λόγους στην εν λόγω περίοδο, σχημάτισε αντίστοιχη φθίνουσα εξέλιξη των ποσών των συνδρομών.

Διαχρονική εξέλιξη ετήσιων συνδρομών περιόδου 2009-2016¹⁷



Το κόστος του προγράμματος όμως για την Ελλάδα δεν είναι μόνον οι ετήσιες συνδρομές. Για μια ακριβέστερη εικόνα συσχέτισης του κόστους με το οικονομικό όφελος των Ελληνικών επιχειρήσεων και της Ελληνικής οικονομίας και κοινωνίας που

¹⁷ Οι συνδρομές της τριετίας 2017-2019 ήταν 2017: 37.433,11 2018: 35.827,71 2019: 34.808,5 ευρώ.

συνιστά ένα από τα βασικά ζητούμενα της παρούσας μελέτης, θα έπρεπε να συνυπολογιστούν επιπλέον:

α) η αμιγώς εθνική δημόσια δαπάνη χρηματοδότησης των έργων, και

β) τα διοικητικά κόστη (προετοιμασίας του προγράμματος, παροχής πληροφόρησης, οικονομικής διαχείρισης και ελέγχων, παρακολούθησης και παραγωγής αναφορών, αλληλογραφίας με τις επιχειρήσεις, γενικής και γραμματειακής διαχείρισης, ημερήσιου φόρτου, περιοδικών ενεργειών, αρχειοθέτησης και δημοσιότητας, εκτός έδρας εργασιών, αλληλογραφίας, επίσημων και ανεπίσημων ενεργειών σε σχέση με τη Γραμματεία EUREKA, αμοιβών τρίτων π.χ. εξωτερικών συνεργατών ορκωτών ελεγκτών κλπ).

Για την εκτίμηση αυτή αθροίστηκαν:

α) η συνολική, αμιγώς εθνική δημόσια δαπάνη για τα έργα και

β) όλα τα διοικητικά κόστη (όπως ενδεικτικά αναλύονται πιο πάνω), χρησιμοποιώντας τα μεγέθη της μελέτης “New assessment of ESIF administrative costs and burden” που εκπονήθηκε το 2018 για λογαριασμό της DG REGIO¹⁸.

Διοικητικά κόστη ανά Διαρθρωτικό Ταμείο

	ΕΔΕΤ	ΕΤΠΑ	ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ	ΕΚΤ	ΕΤΘΑ	ΕΔΑΦΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ	ΕΓΤΑΑ
EUR / EUR	40.300	22.600	18.400	27.600	44.200	66.700	83.100
FTE / MEUR	0,95	0,53	0,40	0,67	0,93	0,84	2,18

ΠΗΓΗ: New assessment of ESIF administrative costs and burden, Final Report – October 2018

Έτσι για μεν την αμιγώς εθνική δημόσια δαπάνη το ποσό είναι **4.306.483,30 ευρώ**, για δε τη διοίκηση – διαχείριση (διοικητικά κόστη) του προγράμματος είναι **0,53 FTEs¹⁹** ή **22.600 ευρώ ανά εκατομμύριο δημόσιας δαπάνης** (μέγεθος του ΕΤΠΑ σύμφωνα με την ανωτέρω μελέτη, που είναι το πιο «συγγενές» Διαρθρωτικό Ταμείο, καθώς χρηματοδοτεί, μεταξύ άλλων, τέτοιου τύπου επενδύσεις).

¹⁸ New assessment of ESIF administrative costs and burden (Final Report – October 2018), Ανάδοχος: Spatial Foresight & t33, για λογαριασμό της DG Regional and Urban Policy της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

¹⁹ Full time equivalents.

Με κόστος ανθρωποέτους της τάξης των **22.600 ευρώ ανά εκατομμύριο δημόσιας δαπάνης**, συνεπάγεται ότι στα 4.306.483,30 ευρώ εθνικής δημόσιας δαπάνης αντιστοιχεί ένα επιπλέον κόστος της τάξης των **97.326,52 ευρώ**, δηλαδή συνολικά **4.403.809,82 ευρώ**, πλέον των συνδρομών ποσού ύψους **355.996,20 ευρώ** για τα 8 έτη που διήρκησαν τα έργα, σχηματίζεται ένα **αθροιστικό ποσό κόστους** της τάξης των **4.759.806,02 ευρώ**.

Υποθέτοντας ως «άσκηση», άστοχη την εκτίμηση των 22.600 ευρώ, ως εναλλακτικό-«δυσμενές» σενάριο, τα διοικητικά κόστη εκτιμήθηκαν με κόστος ανθρωποέτους 40.300 ευρώ ανά εκατ. δημόσιας δαπάνης (αντί 22.600 ευρώ), τιμή που δίνει η ανωτέρω μελέτη συνολικά για τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά Επενδυτικά Ταμεία (ΕΔΕΤ).

Έτσι ξανά η αμιγώς εθνική δημόσια δαπάνη είναι ποσού 4.306.483,30 ευρώ, η δε διοίκηση – διαχείριση (διοικητικά κόστη) του προγράμματος είναι 40.300 ευρώ ανά εκατομμύριο δημόσιας δαπάνης.

Με αυτό το κόστος ανθρωποέτους ανά εκατομμύριο δημόσιας δαπάνης, συνεπάγεται ότι στα 4.306.483,30 ευρώ εθνικής δημόσιας δαπάνης αντιστοιχεί ένα επιπλέον κόστος της τάξης των 173.551,28 ευρώ, δηλαδή συνολικά 4.480.034,58 ευρώ, πλέον των συνδρομών ποσού ύψους 355.996,20 ευρώ για τα 8 έτη που διήρκησαν τα έργα, σχηματίζεται ένα αθροιστικό ποσό κόστους της τάξης των **4.836.030,78 ευρώ**.

Όπως θα φανεί παρακάτω, αυτή η διαφορετική εκτίμηση, **δεν επηρεάζει τη διαφορά οφέλους – κόστους**, καθώς διατηρείται **θετικό πρόσημο**.

Όφελος

Σε όρους **οφέλους**, η ανάλυση της οικονομικής επίδρασης αποτελεί χρήσιμο εργαλείο για την ανάδειξη της ευρύτερης συνεισφοράς στην οικονομία. Θα πρέπει να σημειωθεί όμως ότι η οικονομική επίδραση δεν περιορίζεται π.χ. μόνο στην **αξία παραγωγής**, την **προστιθέμενη αξία**, τις **θέσεις εργασίας**, τα **φορολογικά έσοδα** και τις **ασφαλιστικές εισφορές**. Περιλαμβάνει επιπλέον τις έμμεσες επιδράσεις, οι οποίες δημιουργούνται από τις **οικονομικές συναλλαγές με προμηθευτές**, καθώς και τις προκαλούμενες επιδράσεις, οι οποίες αναφέρονται στην επίδραση που έχει στην οικονομία η **δαπάνη των εισοδημάτων των εργαζομένων** που δημιουργούνται άμεσα και έμμεσα από τη δραστηριότητα.

Επιχειρώντας λοιπόν καταρχήν την πλήρη αντίληψη **του οφέλους** για τη χώρα, θα πρέπει να συνυπολογίζονται όλα τα παρακάτω, αν και δεν είναι όλα μετρήσιμα.

- Κάλυψη πάγιων εξόδων έρευνας και ανάπτυξης των επιχειρήσεων
- Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα
- Βελτίωση δεξιοτήτων και εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού, πρόσθετη γνώση / εμπειρία και από άλλα προγράμματα
- Όφελος υπέρ της επιστήμης
- Διατήρηση θέσεων εργασίας
- Ένταξη (νέων) επιστημόνων στο δυναμικό των επιχειρήσεων και μέρος αυτών σε θέσεις έρευνας και ανάπτυξης
- Πληρωμές κοινωνικής ασφάλισης
- Δαπάνες κατανάλωσης των εργαζομένων και των νοικοκυριών τους
- Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών
- Απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες, προϊόντα ή διαδικασίες
- Ανάπτυξη καινοτόμου τεχνολογίας και προϊόντων - υπηρεσιών
- Συνεργασία με ΑΕΙ και Ερευνητικά Ιδρύματα της Ελλάδας
- Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού και διατήρηση δεσμών συνεργασίας με τους εταίρους και μετά το πέρας των έργων
- Βελτιωμένη ανταγωνιστικότητα
- Εμπορική διείσδυση στην Ελληνική αγορά
- Εμπορική διείσδυση στη διεθνή αγορά
- Βελτιωμένη ικανότητα για τεχνολογικές και οργανωτικές καινοτομίες
- Προβολή, φήμη, αναγνωρισιμότητα για τις επιχειρήσεις
- Κάλυψη «κενών» παρέμβασης της εθνικής πολιτικής καινοτομίας
- Κατοχύρωση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας
- Διανυκτερεύσεις στο πλαίσιο των περιοδικών meetings των ερευνητικών συμπράξεων.

Προστιθέμενη Αξία

Εστιάζοντας α) σε μεγέθη που μπορούν να εκτιμηθούν **ποσοτικά**, β) έχουν υψηλή σημασία και γ) μελετώνται σε αντίστοιχες μελέτες, ο υπολογισμός της **Προστιθέμενης Αξίας** είναι όντως ένα σημαντικό μέγεθος σε όρους ωφέλειας και με ακρίβεια γίνεται με τον ακόλουθο χειρισμό δεδομένων:

Κύκλος εργασιών	
+/-	Μεταβολές αποθεμάτων αγαθών και υπηρεσιών
+	Κεφαλαιοποιημένη παραγωγή
+	Λοιπά έσοδα εκμετάλλευσης
-	Αγορές αγαθών και υπηρεσιών
-	Λοιποί φόροι επί των προϊόντων που συνδέονται με τον κύκλο εργασιών αλλά δεν εκπίπτουν
-	Τέλη και φόροι που συνδέονται με την παραγωγή

Επειδή δεν ήταν διαθέσιμα όλα τα παραπάνω δεδομένα (απαιτούσαν τη λήψη αναλυτικών ισοζυγίων από τα λογιστήρια των επιχειρήσεων και οι πιθανότητες να δοθούν στον ανάδοχο από όλες ήταν ελάχιστες), η προσέγγιση έγινε με διαφορετικό τρόπο.

Συγκεκριμένα, οι επιχειρήσεις που συμμετείχαν στην έρευνα έδωσαν με τις απαντήσεις τους τα στοιχεία ότι κατά την υλοποίηση των έργων τους δημιουργήθηκαν **27 νέες θέσεις εργασίας** (εκ των οποίων 20 ήταν θέσεις έρευνας και ανάπτυξης). Επίσης, μετά την ολοκλήρωση των έργων τους, δήλωσαν ότι δημιουργήθηκαν **54 νέες θέσεις εργασίας** (εκ των οποίων 17 ήταν θέσεις έρευνας και ανάπτυξης).

Υπολογίζοντας το **μέσο ποσοστό υλοποίησης των δεικτών επιπτώσεων**²⁰ που αναφέρονταν στα τεχνικά δελτία των έργων (σημειωτέον όλοι οι δείκτες αφορούσαν θέσεις εργασίας) για τις 13 επιχειρήσεις που συμμετείχαν στην έρευνα και κάνοντας χρήση αυτού του ποσοστού για να υπολογιστούν προσεγγιστικά με ασφάλεια και οι θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν από τις επιχειρήσεις που δεν συμμετείχαν στην

²⁰ Θέσεις απασχόλησης νέων ερευνητών στη διάρκεια υλοποίησης του έργου (αριθμός), Θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου (ΙΠΕ), Νέες θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν (αριθμός).

έρευνα, προέκυψε ότι **συνολικά από όλες τις επιχειρήσεις, κατά την υλοποίηση των έργων τους δημιουργήθηκαν 71 θέσεις εργασίας²¹ και μετά την ολοκλήρωση 100 θέσεις εργασίας²².**

Εν συνεχεία, κάνοντας χρήση των παρακάτω υπολογισθέντων μεγεθών σε σχετική μελέτη του ΚΕΠΕ (βλ. ακόλουθο πίνακα) για την **Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία (ΑΠΑ) ανά εργαζόμενο**, σε συγγενείς με τις επιχειρήσεις δικαιούχους κλάδους

**Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία (ΑΠΑ) ανά εργαζόμενο (σε σταθερές τιμές 2010)
ανά τομέα οικονομικής δραστηριότητας**

Τομέας (NACE rev.2)	ΑΠΑ ανά εργαζόμενο
Μεταποίηση	47.516
Κατασκευές	25.552
Επαγγελματικές, επιστημονικές και τεχνικές δραστηριότητες	22.014
Άλλες υπηρεσίες	22.738

ΠΗΓΗ: Eurostat, ΚΕΠΕ

υπολογίστηκε

- η ΑΠΑ, κατά την υλοποίηση των έργων, σε ένα εύρος από 1,614 εκατ. έως 3,373 εκατ., με μέση τιμή 2,091 εκατ. ευρώ
- η ΑΠΑ, μετά την ολοκλήρωση των έργων, σε ένα εύρος από 2,273 εκατ. έως 4,751 εκατ., με μέση τιμή 2,945 εκατ. ευρώ.

Πολλαπλασιαστής απασχόλησης

Σε ένα άλλο επίπεδο «οπτικής» των ωφελειών με βάση τον **πολλαπλασιαστή απασχόλησης**, λήφθηκαν υπόψη τα εξής. Η θετική επίδραση του προγράμματος σε ότι αφορά τη δημιουργία θέσεων εργασίας δεν περιορίζεται μόνο στις θέσεις που παράγει το πρόγραμμα. Το επιπλέον εισόδημα που δημιουργείται ενισχύει την κατανάλωση, δηλαδή τη συνολική ζήτηση. Η αυξημένη ζήτηση προκαλεί αύξηση της παραγωγής προϊόντων και υπηρεσιών, η οποία για να επιτευχθεί απαιτεί πρόσθετη απασχόληση

²¹ 2,2 θέσεις κατά την υλοποίηση ανά επιχείρηση.

²² 3,1 θέσεις μετά το πέρας των έργων ανά επιχείρηση.

στον ιδιωτικό τομέα της οικονομίας. Αυτή η δευτερογενής επίδραση του προγράμματος στην απασχόληση ονομάζεται πολλαπλασιαστές απασχόλησης. Με άλλα λόγια, ο πολλαπλασιαστές απασχόλησης δείχνει πόσες θέσεις δημιουργούνται στον ιδιωτικό τομέα για κάθε θέση που δημιουργεί το πρόγραμμα. Έτσι, εάν ο πολλαπλασιαστές απασχόλησης είναι, για παράδειγμα, 0,3 (Κείμενα Πολιτικής (Policy Briefs) / 8, Μια πρόταση διεξόδου από την κρίση στην απασχόληση και από την ύφεση, ΙΝΕ ΓΣΕΕ, Μάρτιος 2015), αυτό σημαίνει ότι η αύξηση των απασχολούμενων από το πρόγραμμα κατά μία (1) θέση αυξάνει την απασχόληση στον ιδιωτικό τομέα κατά 0,3 θέσεις. Κατά συνέπεια, βάσει των 71 και 100 θέσεων εργασίας (κατά την υλοποίηση και μετά την υλοποίηση), δημιουργήθηκαν στην οικονομία **επιπλέον 21 και 30 θέσεις εργασίας** αντίστοιχα, για τις οποίες επίσης αντιστοιχεί **προστιθέμενη αξία**. Κάνοντας χρήση της μεθόδου που εφαρμόστηκε παραπάνω (μεγέθη ΑΠΑ ανά εργαζόμενο με πηγή το ΚΕΠΕ), αυτή η Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία υπολογίστηκε σε ένα εύρος **από 468 χιλ. έως 1,012 εκατ. ευρώ και 660 χιλ. έως 1,425 εκατ. ευρώ** (πριν και μετά την υλοποίηση).

Πολλαπλασιαστές επενδύσεων

Μια επιπλέον «οπτική» ωφέλειας στοιχειοθετείται βάσει του **πολλαπλασιαστή επενδύσεων**. Στο άρθρο «Δημοσιονομικοί Πολλαπλασιαστές και Ελληνική Οικονομία» (Παντελής Χρ. Κωστής, Οικονομολόγος - Διδάκτωρ Οικονομικών, Τμήμα Οικονομικών Επιστημών ΕΚΠΑ, Μάρτιος 2013), ο πολλαπλασιαστές επενδύσεων υπολογίστηκε στο επίπεδο **1,32**. Εγγύς μέγεθος πολλαπλασιαστή επικαλείται με πηγή το ΚΕΠΕ και η μελέτη που εκπονήθηκε για λογαριασμό του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και πιο συγκεκριμένα της Γενικής Γραμματείας Δημόσιων Επενδύσεων-ΕΣΠΑ, Ειδική Υπηρεσία Κρατικών Ενισχύσεων. Η μελέτη με τίτλο «Επικαιροποίηση της εκ των προτέρων αξιολόγησης (ex ante assessment) για τον εκ νέου σχεδιασμό και εφαρμογή των χρηματοδοτικών εργαλείων της προγραμματικής περιόδου 2014-2020 βάσει των νέων δεδομένων της ελληνικής οικονομίας», όσον αφορά το δείκτη της πολλαπλασιαστικής επίδρασης των δημοσίων επενδύσεων στην Ελλάδα, τόσο εκείνων που προέρχονται από το ΠΔΕ, όσο και εκείνων που γίνονται μέσω των επιχορηγήσεων του ΕΣΠΑ, βάσει του ΚΕΠΕ αυτός ανέρχεται στο επίπεδο του **1,36**

(ΚΕΠΕ, 2014). Σε πιο πρόσφατο επιστημονικό άρθρο επίσης του ΚΕΠΕ (*DISCUSSION PAPERS No 150, Public Investment Multipliers in EU Countries: Does the Efficiency of Public Sector Matter?*, Sotiris K. Papaioannou, February 2016), ο πολλαπλασιαστής επενδύσεων υπολογίστηκε σε ύψος **1,13** επίσης δηλαδή άνω της μονάδας.

Κάνοντας χρήση αυτών των μεγεθών (**ελάχιστο 1,13 και μέγιστο 1,36**), υπολογίστηκε ότι η συνολική (εθνική και μη) δημόσια δαπάνη των **5.155.715,61 ευρώ**, δημιούργησε περαιτέρω αξία ως πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα για την οικονομία, εύρους ύψους **από 5.825.958,64 έως 7.011.773,23 ευρώ**.

Το άρθρο «Ανάλυση εισροών-εκροών και πολλαπλασιαστικές επιδράσεις στην ελληνική οικονομία» που δημοσίευσε το ΚΕΠΕ στο τεύχος ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ 2014/24, έχουν μεταξύ άλλων υπολογιστεί οι πολλαπλασιαστές προϊόντος από άμεσες και έμμεσες επιδράσεις, τόσο για το σύνολο της οικονομικής δραστηριότητας, όσο και για τους επιμέρους κλάδους. Έτσι οι άμεσες επιδράσεις στο σύνολο της οικονομίας υπολογίζονται με πολλαπλασιαστή **1,36** και οι συνολικές (συμπεριλαμβανομένων δηλαδή των έμμεσων) με πολλαπλασιαστή **2,91**. Έχει επίσης ενδιαφέρον να γνωρίζουμε ότι για τους κλάδους «Έρευνα και ανάπτυξη» και «Λοιπές επιστημονικές και τεχνικές υπηρεσίες» οι άμεσες επιδράσεις υπολογίζονται με πολλαπλασιαστή **1,59** και **1,46** αντίστοιχα.

Βάσει της Εθνικής Στρατηγικής, η πρόσφατη εκτίμηση για τον πολλαπλασιαστή δημοσίων επενδύσεων είναι μεταξύ **1,5** και **2,0**. Συγκεκριμένα στο κείμενο της Στρατηγικής αναφέρεται ότι “... με βάση το μακροοικονομικό μοντέλο της ελληνικής οικονομίας που χρησιμοποιείται από το Υπουργείο Οικονομικών, θα πρέπει να εφαρμοστεί πολλαπλασιαστής μεταξύ 1,5 και 2,0 προκειμένου να υπολογιστεί ο συνολικός αντίκτυπος των δημοσίων επενδύσεων στα επόμενα 5 έτη” (Ελλάδα: Μια στρατηγική ανάπτυξης για το μέλλον, Ιούλιος 2018).

Στην παρούσα ανάλυση εφαρμόστηκαν οι συγκρατημένες εκτιμήσεις (ήτοι τιμές, ελάχιστη **1,13** και μέγιστη **1,36**), καθώς όπως θα δειχτεί παρακάτω, και βάσει αυτών, αν και μικρότερες, το όφελος υπερβαίνει το κόστος.

Λογιστικά μεγέθη

Υπό ένα ακόμη πρίσμα εντοπισμού ωφελειών (αν και όχι πλήρες σε αυτή την περίπτωση καθώς δεν είναι διαθέσιμα τα πλήρη στοιχεία) αναζητήθηκαν δημοσιευμένα στοιχεία πρόσφατων ισολογισμών – αποτελεσμάτων χρήσης των επιχειρήσεων δικαιούχων. Αυτό κατέστη δυνατόν για 10 επιχειρήσεις. Η πλέον πρόσφατη λοιπόν **λογιστική εικόνα 10 μόνο επιχειρήσεων δικαιούχων**, που στοιχεία τους ήταν δυνατόν να ανακτηθούν από τα δημόσια προσβάσιμα δεδομένα στην **ιστοσελίδα του ΓΕΜΗ**, έδωσε πρόσφατα μεγέθη (του 2016 ή του 2017) για το **φόρο εισοδήματος**, τις **αμοιβές προσωπικού**, τις **πληρωμές στους οργανισμούς κοινωνικής**

ασφάλισης και τα έξοδα ερευνών και ανάπτυξης, τα οποία συνιστούν μέρος της συνολικής παραγόμενης προστιθέμενης αξίας.

Μεγέθη Ισολογισμών – Αποτελεσμάτων Χρήσης

	CHIMAR HELLAS 2017	ΔΡΑΞΙΣ 2016	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ 2017	EXIS 2017	iKnowHow 2017
Φόρος εισοδήματος	45.151,29	26.488,46	1.327.210,88	2.576,58	184.000,00
Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	ΜΔ	116.076,5	3.935.240,51	99.551,6	868.000
Οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης	45.843,37	23.787,32	213.945,18	ΜΔ	ΜΔ
Έξοδα ερευνών και ανάπτυξης	ΜΔ	972.437,5	ΜΔ	ΜΔ	787.000

ΠΗΓΗ: δημοσιευμένα στοιχεία Ισολογισμών και Αποτελεσμάτων Χρήσης στο ΓΕΜΗ

Μεγέθη Ισολογισμών – Αποτελεσμάτων Χρήσης

	I.S.D. 2017	QUALIA 2017	SOFISTIK HELLAS 2017	ΤΕΛΕΤΕΛ 2017	ΕΜΙΣΙΑ 2016
Φόρος εισοδήματος	1.728,16	1.000,00	0,00	64.555,73	60.281,69
Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	600.457,42	26.024,23	36.848,24	697.523,55	333.776,57
Οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης	80.072,29	ΜΔ	ΜΔ	22.988,92	17.218,06
Έξοδα ερευνών και ανάπτυξης	553.118,17	ΜΔ	193.641,39	ΜΔ	ΜΔ

ΠΗΓΗ: δημοσιευμένα στοιχεία Ισολογισμών και Αποτελεσμάτων Χρήσης στο ΓΕΜΗ

Εθνική δημόσια δαπάνη για τις εταιρείες

	CHIMAR HELLAS	ΔΡΑΞΙΣ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	EXIS	iKnowHow
Εθνική δημόσια δαπάνη που εισέπραξαν	68.194,52	84.434,26	137.977,60	127.186,22	160.000

Εθνική δημόσια δαπάνη για τις εταιρείες

	I.S.D.	QUALIA	SOFISTIK HELLAS	ΤΕΛΕΤΕΛ	ΕΜΙΣΙΑ
Εθνική δημόσια δαπάνη που εισέπραξαν	159.953,60	160.000	89.300	159.644	64.536,89

Διαφορά (μέρους) της προστιθέμενης αξίας και της εθνικής δημόσιας δαπάνης

CHIMAR HELLAS	ΔΡΑΞΙΣ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	EXIS	iKnowHow
22.800,14	1.054.355,52	5.338.418,97	-25.058,04	1.679.000

Διαφορά (μέρους) της προστιθέμενης αξίας και της εθνικής δημόσιας δαπάνης

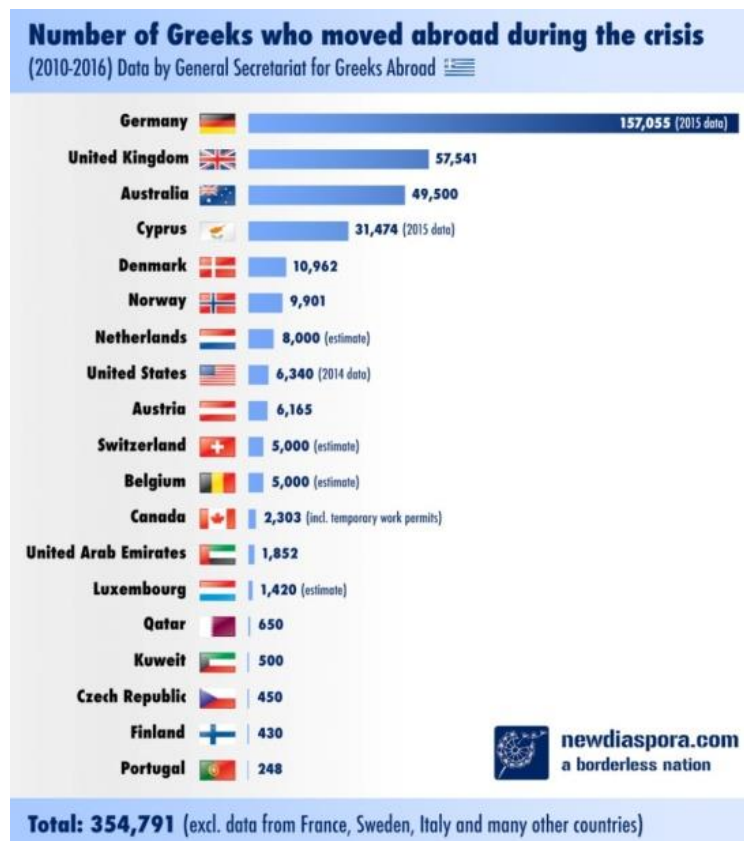
I.S.D.	QUALIA	SOFISTIK HELLAS	ΤΕΛΕΤΕΛ	ΕΜΙΣΙΑ
1.075.422,44	-132.976	141.190	625.424	346.739,43

Συγκρίνοντας τα ανωτέρω μεγέθη των ισολογισμών τους με την αμιγώς εθνική δημόσια δαπάνη που τους καταβλήθηκε, πρακτικά, αυτές **οι 10 επιχειρήσεις** στηρίχτηκαν με συνολικό ποσό **εθνικής δημόσιας δαπάνης 1.211.227,09 ευρώ**, ενώ αποδίδουν (σε μία και μόνο οικονομική χρήση από ολόκληρη τη λειτουργία τους) σε **φόρο εισοδήματος, αμοιβές προσωπικού, πληρωμές στους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης και έξοδα ερευνών και ανάπτυξης, τουλάχιστον 11.336.543,61 ευρώ**. Με άλλα λόγια οι 10 επιχειρήσεις ωφελήθηκαν από την εθνική χρηματοδότηση με το ανωτέρω ποσό, «επιστρέφουν» όμως στην εθνική οικονομία πολλαπλάσια μεγέθη από τη λειτουργία τους κάθε χρόνο.

Ανάσχεση brain drain

Μία άλλη «οπτική» οφέλους που συνδέεται με το λεγόμενο **brain drain** είναι η μη (δυσνητική) “απώλεια” των επιστημόνων που απασχολήθηκαν στα έργα. Με άλλα λόγια κάνοντας την υπόθεση ότι εάν δεν προσλαμβάνονταν – απασχολούνταν στα έργα, θα ήταν εν δυνάμει προς αποχώρηση από τη χώρα επιστήμονες. Σύμφωνα με άρθρο του Καθηγητή του ΕΜΠ Σπύρου Παπαευθυμίου (Journal of Regional Socio-Economic Issues, Vol. 8, Issue 3, September 2018, Discussion on the Social and Financial

Footprint of “Brain Drain” and Migration for Greece in the Decade of Crisis (2008-2017), το ποσό που δαπανάται για την εκπαίδευση ενός επιστήμονα στις τρεις βαθμίδες εκπαίδευσης φθάνει τα 34.019 ευρώ. Κατά συνέπεια για τους 71 και 100 επιστήμονες που απασχολήθηκαν κατά τη διάρκεια υλοποίησης και μετά την ολοκλήρωση των έργων, η Ελλάδα δεν «απώλεσε» την «επένδυση» της στην εκπαίδευση αυτών των επιστημόνων, ύψους μεταξύ 2,4 έως 3,4 εκατ. ευρώ.



Μόχλευση ιδιωτικών κεφαλαίων

Τέλος, η τελευταία «οπτική» οφέλους είναι η λεγόμενη **μόχλευση ιδιωτικών κεφαλαίων (leverage effect)** που αντιστοιχεί στην ιδιωτική συμμετοχή των επιχειρήσεων. Αυτή λοιπόν ήταν ισόποση με τη δημόσια δαπάνη και κατά συνέπεια η μόχλευση από τον ιδιωτικό τομέα ξεπέρασε τα 5 εκατ. ευρώ.

Συγκριτική σύνοψη κόστους – οφέλους

Κόστος	Όφελος
Αμιγώς εθνική δημόσια δαπάνη 4.306.483,30 ευρώ	Ακαθάριστη προστιθέμενη αξία κατά την υλοποίηση των έργων 2.091.305 ευρώ X 3 έτη, ήτοι 6.273.915 ευρώ
Διοικητικά κόστη 97.326,52 ευρώ (ή δυσμενές σενάριο 173.551,28 ευρώ)	Ακαθάριστη προστιθέμενη αξία μετά την ολοκλήρωση των έργων 2,945 εκατ. ευρώ X 3 έτη ²³ , ήτοι 8.836.500 ευρώ
Συνδρομές 355.996,20 ευρώ	Ακαθάριστη προστιθέμενη αξία βάσει της δευτερογενούς αύξησης της απασχόλησης κατά την υλοποίηση των έργων 627.391,50 X 3 έτη, ήτοι 1.882.174,50 ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ ΚΟΣΤΟΥΣ 4.759.806,02 ευρώ (ή δυσμενές σενάριο 4.836.030,78 ευρώ)	Ακαθάριστη προστιθέμενη αξία βάσει της δευτερογενούς αύξησης της απασχόλησης μετά την ολοκλήρωση των έργων 883.650,00 X 3 έτη, ήτοι 2.650.950 ευρώ
	Πολλαπλασιαστικής επενδύσεων 5.825.958,64 έως 7.011.773,23 ευρώ

Κατά συνέπεια, είτε με τη διαφορά κόστους και προστιθέμενης αξίας, είτε με τη διαφορά κόστους και αξίας προϊόντος σχηματιζόμενου με βάσει τον πολλαπλασιαστική επενδύσεων, το όφελος τεκμηριώνεται μεγαλύτερο.

²³ Υπόθεση διατήρησης απασχόλησης για 3 έτη, που είναι λογική υπόθεση εργασίας βάσει της διατήρησης της απασχόλησης που κατέδειξε η έρευνα στις επιχειρήσεις δικαιούχους με τις απαντήσεις στο ερώτημα «αριθμός προσωπικού πριν και μετά την υλοποίηση του έργου και αριθμός προσωπικού το 2017». Συγκεκριμένα η μέση τιμή απασχολούμενων στις επιχειρήσεις, πριν και μετά την υλοποίηση του έργου ήταν 10 άτομα και η μέση τιμή το 2017 ήταν 12 άτομα.

12. Αποτίμηση γενικών δραστηριοτήτων και απολογιστικών στοιχείων, αποδελτίωση πρακτικών, συναντήσεων και συζητήσεων, με πηγή το φυσικό και ηλεκτρονικό αρχείο του προγράμματος

Το παρόν κεφάλαιο καλύπτει την αποτίμηση των γενικών δραστηριοτήτων και των απολογιστικών στοιχείων των ετήσιων Προεδριών, καθώς και την αποτύπωση των στοιχείων που αφορούν την Ελλάδα, την αποδελτίωση των Πρακτικών των ετήσιων Υπουργικών Διασκέψεων, όπως επίσης και των συναντήσεων και συζητήσεων στο High-Level-Group αναδεικνύοντας τα στοιχεία με Ελληνικό ενδιαφέρον.

Στο παράρτημα επιλέχθηκε να γίνει η αναλυτική ημερολογιακή παράθεση πρακτικών συναντήσεων, υπηρεσιακών και άλλων εγγράφων, αποτυπώνοντας με τον τρόπο αυτό ένα αντιπροσωπευτικό χρονολόγιο.

Για την κάλυψη των ζητούμενων που όριζαν οι προδιαγραφές της μελέτης (αλλά και πέραν αυτών²⁴), έγιναν, μεταξύ άλλων, και εκτενείς μεταφράσεις εγγράφων του αρχείου. Αυτό που δεν εντοπίστηκε στο φυσικό και ηλεκτρονικό αρχείο ήταν οι τοποθετήσεις των (Ελλήνων) Υπουργών.

Στο παρόν κεφάλαιο λοιπόν γίνεται αναφορά στα κύρια στοιχεία, ενώ στο παράρτημα έχουν καταχωρηθεί τα έγγραφα και τα αποσπάσματα σύμφωνα με τις ανωτέρω απαιτήσεις.

Η Ελλάδα είχε την Προεδρία του EUREKA από την 1/7/2001 έως 28/6/2002. Στην περίοδο αναφοράς της παρούσας μελέτης, δηλαδή από το 2009 έως το 2016, οι Προεδρίες των χωρών είχαν ως εξής:

- 2008-2009 Πορτογαλία
- 2009-2010 Γερμανία
- 2010-2011 Ισραήλ
- 2011-2012 Ουγγαρία
- 2012-2013 Τουρκία

²⁴ Η ανάλυση έγινε βάσει του φυσικού και ηλεκτρονικού αρχείου της ΓΓΕΤ και βάσει του ηλεκτρονικού αρχείου της Γραμματείας EUREKA για τους ακόλουθους τύπους συναντήσεων: Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος, Ομάδας Υψηλού Επιπέδου, Υπουργικών και Διακοινοβουλευτικών Διασκέψεων, Γενικής Συνέλευσης, Συμβουλευτικής Ομάδας, Ομάδας Εργασίας Καλών Πρακτικών κ.α.

- 2013-2014 Νορβηγία
- 2014-2015 Ελβετία
- 2015-2016 Σουηδία
- 2016-2017 Ισπανία

2001

Από το πρώτο μισό της Ελληνικής Προεδρίας ξεχώρισαν τα θέματα από τις παρακάτω συναντήσεις.

Πρακτικά της 1ης Συνάντησης CAG της Ελληνικής Προεδρίας, Θεσσαλονίκη, 13/07/2001

Βελτίωση της πολιτικής ελκυστικότητας του EUREKA.

Θετική αλληλεπίδραση και συνεργασία με το 6ο Πρόγραμμα Πλαίσιο.

Κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων και υποστήριξη των ΜΜΕ έντασης γνώσης.

Ενίσχυση της συνεργασίας με τις χώρες της Κεντρικής, Ανατολικής και Βαλκανικής Ευρώπης καθώς και με τις χώρες της Μεσογείου.

Εκδηλώσεις της Ελληνικής Προεδρίας.

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ της συνεδρίασης της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου

Πέμπτη 01/10/2001, και Παρασκευή 02/10/2001, Ιωάννινα

Πρακτικά της 1ης και 2ης συνεδρίασης της CAG που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουλίου και 14 Σεπτεμβρίου 2001

Ο ρόλος του EUREKA στη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας: Συνέργεια και συμπληρωματικότητα μεταξύ του αποκεντρωμένου EUREKA και του Προγράμματος Πλαισίου.

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ της συνάντησης των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος

Τετάρτη 03/10/2001 και Πέμπτη 04/01/2001, Ιωάννινα

Προβολή του δικτυακού τόπου Σ!

Πολιτική βραβείων Σ!

Πρακτικά της 3ης συνεδρίασης της CAG στις Βρυξέλλες (5 Δεκεμβρίου 2001)

Διερεύνηση των συνεργειών χρηματοδότησης μεταξύ του Προγράμματος Πλαισίου Έρευνας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και του Eureka.

Η συνέχιση της Κοινής Ομάδας Εργασίας EUREKA – Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ERA Group).

Η χρήση του συστήματος TechRate στην αξιολόγηση έργων, εμπειρίες (πλεονεκτήματα - μειονεκτήματα) στη χρήση συστημάτων αξιολόγησης έργων.

Ένταξη της Κύπρου και της Γιουγκοσλαβίας ως χωρών NIP (Εθνικών Σημείων Πληροφόρησης).

2002

Υπουργικό Συνέδριο, 28 Ιουνίου 2002, Θεσσαλονίκη

Ανασκόπηση των δραστηριοτήτων της Ελληνικής Προεδρίας

Κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας καταβλήθηκαν προσπάθειες για να αξιοποιηθούν όλες οι ιδέες και να χρησιμοποιηθεί η πρωτοβουλία όχι μόνο για τη γέννηση νέων έργων, αλλά και ως εργαλείο για τη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας.

Για το λόγο αυτό, η πρώτη προτεραιότητα ήταν να ενισχυθεί η πολιτική ευαισθητοποίηση για το EUREKA. Αυτό θα μπορούσε να επιτευχθεί με την τοποθέτηση του EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας και για το σκοπό αυτό, ο Πρόεδρος της Ελληνικής Επιτροπής προετοίμασε ένα έγγραφο εργασίας που συνέθεσε σχόλια και προτάσεις σχετικά με τις κύριες στρατηγικές προτεραιότητες και τις συνέργειες που μπορούσαν να αναπτυχθούν για το συντονισμό με τις άλλες δραστηριότητες υποστήριξης της Έρευνας & Ανάπτυξης στην Ευρώπη και ειδικότερα με το Πρόγραμμα-Πλαίσιο. Το έγγραφο αυτό διαβιβάστηκε στον Επίτροπο κ. Philippe Busquin. Η κοινή συζήτηση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ομάδα EUREKA Synergy) είχε ήδη εντοπίσει ορισμένους βασικούς τομείς που θα μπορούσαν να αναπτυχθούν περαιτέρω. Από την άλλη πλευρά, με την οργάνωση της Ελληνικής εκδήλωσης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η Ελληνική Προεδρία εισήγαγε μια στενότερη επικοινωνιακή στρατηγική με ένα από τα όργανα λήψης αποφάσεων της Ευρώπης (σ.σ. το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο).

Δεύτερον, τόσο οι προσπάθειες που αφορούσαν τον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας, όσο και το 6ο Πρόγραμμα Πλαίσιο στηρίζονταν σε ορισμένους κοινούς βασικούς παράγοντες επιτυχίας. Δύο από αυτούς τους παράγοντες είναι οι υψηλότερες επενδύσεις στη γνώση και την αύξηση των κεφαλαίων του ιδιωτικού τομέα. Η Ελληνική Προεδρία προώθησε την πολιτική συζήτηση σε αμφότερους τους τομείς. Στόχος ήταν να διευκρινιστούν ορισμένες σημαντικές κατευθύνσεις σχετικά με τον τρόπο θεσμοθέτησης της συμμετοχής επενδυτών του ιδιωτικού τομέα σε έργα EUREKA. Κατά συνέπεια, η αύξηση του κεφαλαίου του ιδιωτικού τομέα στη στήριξη ΜΜΕ έντασης γνώσης αναγνωρίστηκε ως σημαντική προτεραιότητα. Η ομάδα συνεργειών είχε υποβάλει ορισμένες προτάσεις για την κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων στα έργα EUREKA.

Τρίτον, η Ελληνική Προεδρία εργάστηκε για την ενίσχυση της συνεργασίας και την ένταξη νέων χωρών, συγκεκριμένα της Κύπρου και της Γιουγκοσλαβίας.

Τέταρτον, η Ελλάδα εκτίμησε ότι το EUREKA θα πρέπει να προχωρήσει ταχύτερα σε βασικούς τομείς, αξιοποιώντας την εμπειρία που αποκτήθηκε στο παρελθόν. Περιοχές όπως το περιβάλλον, οι τεχνολογίες της πληροφορίας και της επικοινωνίας και οι προηγμένες εφαρμογές παραγωγής για τις ΜΜΕ συγκαταλέγονταν μεταξύ των προτεραιοτήτων, καθώς και ο κλάδος των υπηρεσιών, κυρίως στους τομείς της πολιτιστικής κληρονομιάς και του τουρισμού. Η υποστήριξη της δικτύωσης και της δημιουργίας νέων έργων μέσω της διοργάνωσης σχετικών εκδηλώσεων σε όλους τους βασικούς τομείς που επιλέχθηκαν ήταν το τελικό αποτέλεσμα αυτής της προσπάθειας, όπου οι ΜΜΕ, ήταν ο τομέας εστίασης. Τέλος, η Ελληνική Προεδρία υποστήριξε τη βιώσιμη διαχείριση του EUREKA μέσω της καλύτερης κατανόησης των διαδικασιών του, της δικτύωσης, του μάρκετινγκ και της ευαισθητοποίησης, της αυξημένης διαφάνειας των δραστηριοτήτων και της συνεργασίας με άλλους ευρωπαϊκούς φορείς. Η πρώτη συμφωνία με την Επιτροπή είχε ήδη επιτευχθεί στον τομέα της καινοτομίας. Οι στενότεροι δεσμοί μεταξύ των εθνικών γραφείων EUREKA σε κάθε χώρα-μέλος και τα Κέντρα Διάχυσης Καινοτομίας (Innovation Relay Centers) που δημιουργήθηκαν στις ευρωπαϊκές περιφέρειες και συντονίστηκαν και χρηματοδοτήθηκαν κυρίως από DG Enterprise της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, επιτεύχθηκαν. Η συμφωνία αυτή αποτέλεσε σημαντικό βήμα προς την κατεύθυνση της εξάλειψης της αλληλεπικάλυψης των προσπαθειών και της γραφειοκρατίας. Επιπλέον, η Ελληνική Προεδρία είχε ετοιμάσει

μια επισκόπηση της ποικιλίας των εθνικών διαδικασιών σχετικά με την επιλογή και την αξιολόγηση των έργων EUREKA. Με την έκθεση "Διαδικασίες Αξιολόγησης Έργων" καταβλήθηκε προσπάθεια να καταγραφεί η τρέχουσα κατάσταση, να καταρτιστεί κατάλογος των εθνικών διαδικασιών αξιολόγησης και να υποβληθούν προτάσεις για την ενίσχυση των τρεχουσών διαδικασιών, ιδίως για την αξιολόγηση των έργων και την παρακολούθησή τους. Η έκδοση χαρακτηρίστηκε ως πολύτιμο έγγραφο που θα μπορούσε να υποστηρίξει περαιτέρω την οργανωτική και ποιοτική βελτίωση των έργων EUREKA. Όσον αφορά την παραγωγή έργων, καταβλήθηκαν προσπάθειες στη διάρκεια της Προεδρίας προκειμένου να αυξηθεί ο αριθμός των έργων με ελληνική συμμετοχή.

2008

Έκθεση για την 1^η Συνάντηση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος κατά τη διάρκεια της Πορτογαλικής Προεδρίας, 14-15 Οκτωβρίου 2008, Πόρτο

- Η Ελλάδα ανακοίνωσε τη συμμετοχή της στην 2η καταληκτική ημερομηνία του Eurostars, αφού έλυσε τα προβλήματα χρηματοδότησης με την αύξηση του προϋπολογισμού της.

2009

Ετήσια Έκθεση Eurostars 2009, Συνοπτική παρουσίαση

Τον Ιούνιο του 2009 υπεγράφη η Συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Γραμματείας του EUREKA. Οι νομικοί όροι και οι απαιτήσεις της Συμφωνίας απαιτούσαν τη σύναψη διμερών συμφωνιών με τους Εθνικούς Φορείς Χρηματοδότησης, προκειμένου η Γραμματεία EUREKA να αναλάβει την ευθύνη για τους σχετικούς κοινοτικούς πόρους. Στα τέλη του 2009, 16 από τις 32 χώρες υπέγραψαν τελικά διμερείς συμφωνίες με τη Γραμματεία του EUREKA.

Αναφορά της 2ης συνάντησης των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Πορτογαλική Προεδρία στις 28 και 29 Ιανουαρίου 2009, Τόπος: Sines, Centro de Artes

- Συγχρονισμός μεταξύ των χωρών: Σε απάντηση προς την Ελλάδα, ο Πρόεδρος δήλωσε ότι το θέμα της εθνικής χρηματοδότησης θα συζητηθεί στην υπουργική διάσκεψη της Λισαβόνας.
- Μελλοντικές εξελίξεις στο EUREKA: Η Γαλλία και η Ελλάδα ζήτησαν διευκρινίσεις σχετικά με τον όρο "μεταφορά" και εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για τη συζήτηση τους πάνω στο θέμα αυτό. Η Ελλάδα πρότεινε η Γερμανική Προεδρία να επεξεργαστεί λεπτομερέστερα τους τρόπους με τους οποίους τα κράτη μέλη του Eurostars θα συμμορφωθούν περισσότερο με το άρθρο 169 και το άρθρο 171, στο μέλλον, για την περαιτέρω επιτυχία του EUREKA.
- Τάσεις στο χαρτοφυλάκιο έργων EUREKA: Σε απάντηση προς την Αυστρία και την Ελλάδα, ο David Garlot (Γραμματεία EUREKA) εξήγησε ότι δεν υπάρχει ανταγωνισμός μεταξύ των Eurostars και EUREKA και ότι ο στόχος της άσκησης ήταν να διερευνηθεί εάν θα μπορούσε να υπάρξει φαινόμενο «μετανάστευσης» προτάσεων οι οποίες κατά κανόνα υποβάλλονται στο EUREKA, στο εξής στο πρόγραμμα Eurostars και αν οι Εθνικοί Συντονιστές Προγράμματος δεν διαθέτουν επαρκές ανθρώπινο δυναμικό για την επιτυχή διαχείριση του Eurostars.

2010

EUREKA, Ετήσια Επισκόπηση 2010

Το 2009-2010, η Γερμανία ανέλαβε την ετήσια προεδρία του EUREKA.

Στόχος της Γερμανικής Προεδρίας ήταν να προωθήσει το στρατηγικό σχέδιο δράσης.

Η Γερμανία δεσμεύτηκε να ενισχύσει το EUREKA ως ενεργό παράγοντα στη διαμόρφωση του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας, με έμφαση στην προώθηση της συμμετοχής επιχειρήσεων μικρού και μεσαίου μεγέθους και στην υλοποίηση/εφαρμογή έργων διεθνούς συνεργασίας. Επιπλέον, σημαντική αποστολή αποτέλεσε η αναζήτηση και η ενίσχυση της συνεργασίας με εταίρους εκτός Ευρώπης, όπως συνέβη με τη σύναψη συνεργασίας μεταξύ Νότιας Κορέας και EUREKA, τον Ιούνιο του 2009. Η Γερμανική προεδρία επικεντρώθηκε επίσης στη δημιουργία βιώσιμων οργανωτικών δομών στο πλαίσιο του EUREKA, με στόχο τη διασφάλιση της στρατηγικής συνέχειας καθ' όλη τη διάρκεια των διαδοχικών προεδριών: ενίσχυση στη

συνεργασία βασιζόμενη σε στρατηγικές πρωτοβουλίες, «clusters EUREKA» - και αύξηση της προβολής του EUREKA ως πολιτικού παράγοντα στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας.

Eurostars Ετήσια Έκθεση 2010 - Περίληψη

Στην ενδιάμεση αξιολόγηση του προγράμματος Eurostars που πραγματοποιήθηκε κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2010, αναγνωρίζεται ότι η ζήτηση ξεπέρασε τις αρχικές προσδοκίες, με ένα μεγάλο αριθμό αιτήσεων.

Το 2010 πραγματοποιήθηκε η επέκταση του προγράμματος Eurostars με την εφαρμογή δύο περιόδων υλοποίησης ανά έτος σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος. Οι ενότητες της υποβολής, αξιολόγησης και χρηματοδότησης του Προγράμματος βελτιώθηκαν προκειμένου να γίνει διαχείριση της αυξημένης ζήτησης, με περισσότερες από 595 αιτήσεις σχεδίων να έχουν υποβληθεί στη διάρκεια ενός έτους.

Το πρόγραμμα διευρύνθηκε επίσης με την πλήρη συμμετοχή της Βουλγαρίας στην 4^η περίοδο υλοποίησης και της Μάλτας στην 6^η.

Η Επιτροπή Εμπειρογνομώνων της ενδιάμεσης περιόδου επεσήμανε επίσης, ότι το πρόγραμμα Eurostars διαθέτει μια λειτουργική δομή διακυβέρνησης και μια καινοτόμο προσέγγιση στη λήψη αποφάσεων. Η εφαρμογή του προγράμματος αποδείχθηκε αποτελεσματική και ολοκληρωμένη χάρη στη Γραμματεία EUREKA.

Τον Ιούνιο του 2009 υπεγράφη η Συμφωνία μεταξύ της ΕΕ και της Γραμματείας του EUREKA. Οι νομικοί όροι και οι απαιτήσεις της Συμφωνίας απαιτούσαν τη σύναψη διμερών συμφωνιών με τους Εθνικούς Φορείς Χρηματοδότησης, προκειμένου η Γραμματεία να αναλάβει την ευθύνη για τους σχετικούς κοινοτικούς πόρους. Στα τέλη του 2010, 28 εθνικοί φορείς χρηματοδότησης σε 35 χώρες είχαν υπογράψει διμερή συμφωνία με την ESE.

Το νομικό πλαίσιο και οι διαδικασίες θεσπίστηκαν για να ξεκινήσουν οι πρώτες πληρωμές της ευρωπαϊκής χρηματοδότησης προς τους εθνικούς φορείς χρηματοδότησης. Οι πρώτες πληρωμές ξεκίνησαν τον Μάιο του 2010.

Περαιτέρω βελτιώσεις του προγράμματος, ιδίως όσον αφορά το χρονικό πλαίσιο σύναψης συμβάσεων, συζητήθηκαν επίσης κατά τη Διάσκεψη των Εθνικών Φορέων Χρηματοδότησης, καθώς και με τη νεοσυσταθείσα Ομάδα Εργασίας "Βέλτιστων Πρακτικών".

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 4ης συνάντησης των **ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ** που πραγματοποιήθηκε υπό τη Γερμανική Προεδρία, Τετάρτη 23 Ιουνίου 2010, Βερολίνο

- Έλειπαν “Πρώιμοι Έλεγχοι Προόδου²⁵”, από τους οποίους η μεγάλη πλειοψηφία ήταν από την Ελλάδα. Δυστυχώς, η Ελλάδα δεν ήταν παρούσα στη συνάντηση για να δώσει τη γνώμη της.
- E! 5351 FLAMENCO - Ολλανδία: Ο κ. Vanavermaete κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η Γραμματεία EUREKA θα έρθει σε επαφή με την Ελλάδα για να αιτιολογήσει την έλλειψη “Πρώιμων Ελέγχων Προόδου”. Ενημέρωσε τους Εθνικούς Συντονιστές Προγράμματος ότι οι πληροφορίες που θα λάβει από την Ελλάδα θα τους ανακοινωθούν στην επόμενη συνεδρίαση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος υπό την Προεδρία του Ισραήλ. Η Γραμματεία EUREKA θα επικοινωνήσει με την Ελλάδα για την τοποθέτηση της.

XXV Έκθεση Υπουργικής Συνδιάσκεψης EUREKA, Βερολίνο 25 Ιουνίου 2010

Ένας από τους κύριους στόχους της Γερμανικής προεδρίας ήταν να κατευθύνει τη μελλοντική πορεία του EUREKA. Το αποτέλεσμα των δράσεων είναι ο Στρατηγικός Χάρτης Πορείας EUREKA 2010-2014, που εγκρίθηκε από τους υπουργούς κατά τη διάσκεψη τον Ιούνιο. Ένας άλλος βασικός στόχος της προεδρίας ήταν η ενίσχυση του διεθνούς προσανατολισμού του EUREKA.

Η XXV Υπουργική Συνδιάσκεψη καλωσόρισε τη Βουλγαρία ως νέο μέλος του EUREKA.

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

ΑΠΟ: Δ/ση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 1-10-2010

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Έγκριση δαπάνης για το Πρόγραμμα “EUROSTARS”

... Μέχρι τον Δεκέμβριο του 2010 θα πρέπει να καταβληθεί 1.262.450,6 €. Η ΓΓΕΤ πρέπει να διεξαγάγει ελέγχους του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των έργων. Έχουμε δεσμευτεί απέναντι στους Ευρωπαίους εταίρους μας για τα ήδη 26 εγκεκριμένα έργα και δεν υπήρχε πρόβλεψη για την κάλυψη των δαπανών για τις επιτροπές ενδιάμεσων και τελικών ελέγχων. Προτείνονται:

²⁵ Τύπος αναφορών για την παρακολούθηση της προόδου των έργων.

- Τα έξοδα μετακίνησης, διαμονής και η ημερήσια αποζημίωση των μελών των επιτροπών να καλυφθούν από τις Αποδόσεις Κεφαλαίων του Ν. 2216/94 του Ειδικού Λογαριασμού της ΓΓΕΤ καθώς δεν μπορούν να καλυφθούν από καμία άλλη πηγή.
- Να καλύψουμε τις υποχρεώσεις μας μέχρι το τέλος του 2010 με τα ήδη υπάρχοντα κονδύλια του ΠΔΕ και να απόσχουμε από την επόμενη 6^η προκήρυξη (Φεβρουάριος 2011) ώσπου να εγκριθεί μια καινούρια διαδικασία χρηματοδότησης σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Διεθνούς Ε & Τ Συνεργασίας (Τμήμα Ευρωπαϊκής Ένωσης) καθώς και ένας καινούργιος Οδηγός εφαρμογής του προγράμματος “EUROSTARS”.

Έκθεση πεπραγμένων EUREKA, NPC2-HLG2 meeting TEL AVIV, Ημερομηνία 25-29/10/2010

Συζητήθηκαν οι υποχρεώσεις της Ελλάδας που δεν έχουν τακτοποιηθεί (συνεισφορά της Ελλάδας αλλά και υποβολή των απαραίτητων υπογεγραμμένων εγγράφων από το φορέα διαχείρισης της Ελλάδας - Υπουργείο Παιδείας, για την ανταποδοτική χρηματοδότηση του κάθε έργου Eurostars από το 2009).

Υπήρξε προβληματισμός για το συγχρονισμό στην υπογραφή των συμβολαίων αλλά και προς κρατική χρηματοδότηση (υπάρχει μεγάλη χρονική απόκλιση με αποτέλεσμα τα έργα να δυσκολεύονται να ξεκινήσουν ή και να μην μπορούν να ολοκληρωθούν).

2011

Ετήσια έκθεση EUROSTARS 2011, Συνοπτική παρουσίαση

Η ενδιάμεση έκθεση αξιολόγησης του Προγράμματος EUROSTAR, σημείωσε ότι η ζήτηση υπερέβη κατά πολύ προς αρχικές προσδοκίες.

Το 2011 επιτεύχθηκε ένα σημαντικό βήμα στη διαχείριση προς ενσωμάτωσης του Προγράμματος με Διμερείς Συμφωνίες που υπογράφηκαν και από προς 35 Εθνικούς Φορείς Χρηματοδότησης.

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 9/3/2011

ΠΡΟΣ: Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

Κοιν: Υφυπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

Υπηρεσιακό Σημείωμα του Γραφείου EUREKA

...Μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί 4 προκηρύξεις του προγράμματος. Το σύνολο των υποχρεώσεων μας ανέρχεται στο ύψος των 3.119.809,73€.

Έχουμε δεσμευτεί απέναντι στους Ευρωπαίους εταίρους μας για τα ήδη 26 εγκεκριμένα έργα και υπάρχει πρόβλεψη για την κάλυψη των δαπανών για τις επιτροπές ενδιάμεσων και τελικών ελέγχων.

Το σύνολο των υποχρεώσεων μας για τις επιτροπές ανέρχεται στο ύψος των 6.000€.

Δυστυχώς, παρόλο που υπάρχει δέσμευση για τα παραπάνω ποσά δεν έχουμε πιστώσεις στον λογαριασμό του έργου. Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι ήδη υπάρχουν 3 εγκεκριμένα έργα από τη Γραμματεία του EUREKA για την 5^η προκήρυξη και είναι σε εξέλιξη η 6^η προκήρυξη με καταληκτική ημερομηνία 24 Μαρτίου 2011.

Επειδή:

- Λόγω της οικονομικής κατάστασης της χώρας μας δεν προβλέπονται άμεσα οι πιστώσεις στους λογαριασμούς μας.
- Οι επικείμενες προκηρύξεις είναι ανοικτές (2 κάθε χρόνο) 22 Σεπτεμβρίου 2011 και 1 Μαρτίου 2012 και θα πρέπει να ενημερώσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και τα Ερευνητικά Ιδρύματα για τη μη διαθεσιμότητα των πόρων.
- **Δεν συμμετέχουμε πλέον στις συναντήσεις** των Εθνικών Εκπροσώπων – High Level Group και των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος – **(η τελευταία 21-23 Φεβρουαρίου 2011 στο Eilat-Israel)** λόγω έλλειψης προϋπολογισμού με αποτέλεσμα **την μη ενημέρωσή μας για την εξέλιξη του προγράμματος EUROSTARS και την αλλαγή του δικτύου EUREKA.**
- Δεν συμμετέχουμε πλέον στις διοργανώσεις της φετινής Προεδρίας του Δικτύου EUREKA που είναι το Ισραήλ, η οποία αναλαμβάνει την υλοποίηση ενός τριετούς προγράμματος σε συνεργασία με την προηγούμενη (Γερμανία) και την επόμενη προεδρία (Τουρκία).

Προτείνονται:

- Να καλύψουμε τις υποχρεώσεις μας μέχρι το τέλος του 2011 με τα ήδη υπάρχοντα κονδύλια του ΠΔΕ τα οποία έχουν εγκριθεί αλλά δεν έχουν πιστωθεί και να

απέχουμε από την επόμενη 6^η και 7^η προκήρυξη (24 Μαρτίου 2011 και 22 Σεπτεμβρίου αντίστοιχα) ώσπου εγκριθεί μια καινούργια διαδικασία χρηματοδότησης σε συνεργασία με την Διεύθυνση Διεθνούς Ε & Τ Συνεργασίας (Τμήμα Ευρωπαϊκής Ένωσης) καθώς και ένας καινούργιος Οδηγός εφαρμογής του Προγράμματος «EUROSTARS».

- Τα έξοδα μετακίνησης, διαμονής και η ημερήσια αποζημίωση των μελών των επιτροπών να καλυφθούν από τις Αποδόσεις Κεφαλαίων του Ν.2216/94 του Ειδικού Λογαριασμού της ΓΓΕΤ καθώς δεν μπορούν να καλυφθούν από καμία άλλη πηγή. Επιπλέον, επειδή στις συναντήσεις των Εθνικών Εκπροσώπων παίρνονται αποφάσεις δεσμευτικές όχι μόνο για τις νέες ερευνητικές κατευθύνσεις αλλά κυρίως για τα ποσά συμμετοχής των χωρών, **προτείνουμε τη διάθεση ενός κονδυλίου € 6.000 για τις μετακινήσεις Εθνικών Εκπροσώπων. Η μη συμμετοχή σημαίνει μη ενημέρωση, η οποία μπορεί να ενέχει επιπτώσεις για τη χώρα μας.**

Θεσσαλονίκη, 12 Απριλίου 2011

Εκπρόσωπος Ελλάδας στο High Level Group

Προς το γραφείο EUREKA

ΘΕΜΑ: Συμμετοχή μου στη συνάντηση EUREKA στη Haifa, Israel (5-7/4/2011) ως High Level Representative

...Η ΓΓΕΤ καλύπτει τα έξοδα μετακίνησης/παραμονής των εκπροσώπων στις συναντήσεις. **Η συμμετοχή κρίνεται άκρως απαραίτητη, διότι παίρνονται αποφάσεις δεσμευτικές για της χώρα μας.**

Στο πλαίσιο της σημερινής οικονομικής κατάστασης της χώρας μας αλλά και της αντίστοιχης στην Ευρώπη, πιστεύω ότι **το EUREKA μπορεί να αποτελέσει τον καλύτερο μοχλό ανάπτυξης για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, ενισχύοντας τον διακρατικό χαρακτήρα τους αλλά και την ανταγωνιστικότητά τους. Ο αντίκτυπος του είναι πολλαπλασιαστικός και θα πρέπει να ενισχυθεί.**

Το EUREKA θα πρέπει να ενισχυθεί όσο επιτρέπεται, επιπλέον της υποχρέωσης μας, με:

- ένα ποσό για τα individual έργα EUREKA
- ένα μικρότερο ποσό για διοργανώσεις/ημερίδες
- **ένα ποσό για τις ελάχιστες απαιτούμενες μετακινήσεις του προσωπικού.**

ΠΡΟΣ Γενικό Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας

ΑΠΟ Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 12-7-2011

ΘΕΜΑ: Τροποποίηση αποφάσεων χρηματοδότησης των έργων της 1^{ης} προκήρυξης (CUT-OFF 1) του Προγράμματος “EUROSTARS”

...Από τον Αύγουστο του 2009 μέχρι σήμερα έχουν εγκριθεί 29 έργα του Προγράμματος “EUROSTARS” (5 προκηρύξεις CUT-OFF 1, 2, 3, 4 και 5).

Οι αποφάσεις χρηματοδότησης των έργων της 1^{ης} προκήρυξης (CUT-OFF 1) υπογράφηκαν τον Αύγουστο του 2009.

Για τα 26 από τα 29 έργα δεν πραγματοποιήθηκαν οι ενδιάμεσοι και τελικοί έλεγχοι φυσικού και οικονομικού αντικειμένου λόγω μη έγκαιρης πρόβλεψης κάλυψης των σχετικών δαπανών.

Επίσης, καθυστερεί η Σύσταση των Επιτροπών λόγω μη έκδοσης μέχρι σήμερα της απόφασης μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στο Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας.

Επειδή:

A) Τα 26 έργα των 4 προκηρύξεων του Προγράμματος “EUROSTARS” λήγουν ή πρόκειται να λήξουν μέχρι 3/8/2011 και οι ανάδοχοι των έργων δεν έχουν ζητήσει την παράταση τους ως όφειλαν (2 μήνες πριν τη λήξη τους).

B) Η Γραμματεία του ΕΥΡΗΚΑ στις Βρυξέλλες μας πιέζει για την καταβολή των ανταποδοτικών κονδυλίων του 25% της 2^{ης} δόσης των έργων της 1^{ης} προκήρυξης του Προγράμματος “EUROSTARS”.

Προτείνεται:

Η συνολική τροποποίηση των αποφάσεων χρηματοδότησης των έργων της 1^{ης} προκήρυξης (CUT-OFF 1) για το Πρόγραμμα “EUROSTARS” για τη χρονική παράταση των έργων μέχρι 31.12.2011 προκειμένου να ολοκληρωθούν οι ενδιάμεσοι και τελικοί έλεγχοι όλων των έργων.

Θεσσαλονίκη, 26 Αυγούστου 2011

Εκπρόσωπος Ελλάδας στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου

Προς τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας

Δυστυχώς δε θα μπορέσω να παρευρεθώ στην ανωτέρω συνάντηση διότι όπως με ενημέρωσαν από τη ΓΓΕΤ, **δεν καλύπτονται τα έξοδα μετάβασης μου από Θεσ/νίκη στην Αθήνα**. Είναι κρίμα, διότι όπως σας ενημερώσαμε και με αφορμή την τελευταία συνάντηση του EUREKA στην Ιερουσαλήμ, **φαίνεται ότι λαμβάνονται πλέον σοβαρές αποφάσεις σχετικά με την αλλαγή στον τρόπο χρηματοδότησης των εταιρειών και εμείς δεν έχουμε ακόμα διαμορφωμένη πολιτική, ή τουλάχιστον δεν υπήρξε απάντηση στην επιστολή που σας στείλαμε.**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 1ης συνάντησης των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, Πέμπτη 18 Οκτωβρίου 2011

- Ο κ. Michel Vanavermaete πρόσθεσε ότι **ορισμένα έργα με ελληνική συμμετοχή αποσύρθηκαν κατόπιν αιτήματος της Ελληνικής κυβέρνησης**. Ζήτησε από τους παριστάμενους στη συνάντηση να του μεταφέρουν οποιαδήποτε θέματα προκύπτουν κατόπιν αυτού, ώστε να τα μεταφέρει στον Έλληνα Εθνικό Συντονιστή Προγράμματος και στον Έλληνα συμμετέχοντα στη Ομάδα Υψηλού Επιπέδου.
- Τα μέλη που έχουν προβλήματα με τα έργα που αποσύρθηκαν από την Ελλάδα καλούνται να έρθουν σε επαφή με τη Γραμματεία του EUREKA.

2012

Ετήσια έκθεση Eurostars για το 2012. Συνοπτική παρουσίαση.

...Εκπονήθηκε μια ανάλυση σχετικά με την επιρροή του Προγράμματος και επιβεβαιώθηκε η συμβολή του στην ανάπτυξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που συμμετείχαν στο πρόγραμμα.

Επιπλέον, εντοπίστηκαν 8 περιπτώσεις επιτυχημένης εφαρμογής του προγράμματος που δημοσιεύθηκαν από την αρχή του έργου και απεικονίζουν τις εμπορικές και κοινωνικοοικονομικές συνέπειες του προγράμματος.

Η κεντρική διαδικασία αξιολόγησης αποδείχθηκε ότι λειτουργεί αποτελεσματικά.

Το Eurostars προβλέπεται να ενταχθεί στην τελική φάση το 2013, με την οργάνωση της τελευταίας καταληκτικής ημερομηνίας (cut-off 10) στις 4 Απριλίου 2013, ενώ η επόμενη αντίστοιχη περίοδος (cut-off) προγραμματίζεται για τις αρχές του 2014 στο πλαίσιο του προγράμματος Eurostars 2014-2020.

2011 – 2012 ΟΥΓΓΡΙΚΗ ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΟΥ EUREKA

Ντέμπρετσεν, 17 Απριλίου 2012, Έγγραφο συζήτησης: Βελτίωση της Μεθοδολογίας Αξιολόγησης Έργου

Η Μεθοδολογία Αξιολόγησης Έργου εισήχθη κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας (2001 – 2002). Στο Debrecen, στις 17/4/2012, κατά τη διάρκεια της Ουγγρικής Προεδρίας, μοιράζεται Discussion paper με τίτλο “Improving the PAM”, στο οποίο γίνεται αναφορά ότι η Project Assessment Methodology (PAM) “εγκαινιάστηκε” κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας (2001-2002). Μετά από μία δοκιμαστική περίοδο ενός (1) έτους, η επικαιροποιημένη PAM εγκρίθηκε κατά τη διάρκεια της Δανικής Προεδρίας.

Σεπτέμβριος 2012

Συμβουλευτική Ομάδα Eurostars, Έκθεση σχετικά με το καθεστώς χρηματοδότησης και παρακολούθησης του Eurostars.

...Αρκετές συμμετέχουσες χώρες έχουν μειώσει σημαντικά τον χρόνο έως τη συμβασιοποίηση. Ο μέσος χρόνος των 10 μηνών μέχρι τη συμβασιοποίηση κατανέμεται ως εξής:

- Χρόνος μέχρι την αξιολόγηση και τα αποτελέσματα χρηματοδότησης: μέσος όρος 5,4 μήνες
- Χρόνος για την καταχώριση των εθνικών χρηματοδοτήσεων: μέσος όρος 4,6 μήνες

	1 ^η Περίοδος υλοποίησης	2 ^η Περίοδος υλοποίησης	3 ^η Περίοδος υλοποίησης	4 ^η Περίοδος υλοποίησης	5 ^η Περίοδος υλοποίησης	6 ^η Περίοδος υλοποίησης	7 ^η Περίοδος υλοποίησης
ΕΛΛΑΔΑ	17.8	17.6	9.4	8.2	9.0	7.5	
ΣΥΝΟΛΟ	10.4	11.6	11.3	9.4	9.3	8.8	6.2

ΠΡΟΣ Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

ΑΠΟ Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 22/10/2012

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: «Ελληνική εκπροσώπηση στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο EUREKA – EUROSTARS»

... Τον Μάιο του 2013 θα υπάρξει ερώτημα προς την χώρα μας για το εάν θα συμμετάσχει στο EUROSTARS 2 (2014 – 2020) και με ποιον προϋπολογισμό για την υπογραφή της νέας Συμφωνίας. Η χώρα μας είναι υποχρεωμένη να συνεισφέρει υποχρεωτικά σύμφωνα με την από 13/8/09 αρ. πρωτ. 1828 Συμφωνία μεταξύ της Γραμματείας του EUREKA /EUROSTARS και του Υπουργείου Ανάπτυξης – Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας. Άμεσης προτεραιότητας είναι για την Ελλάδα η άμεση προετοιμασία για τη νέα περίοδο EUREKA που συμπίπτει χρονικά με το Horizon 2020 και την Πολιτική Συνοχής 2014 – 2020 (Πρώτη Πρόσκληση έργων αναμένεται την άνοιξη 2014). Η προετοιμασία αυτή περιλαμβάνει τη διερεύνηση των δυνατοτήτων χρηματοδότησης των έργων του Προγράμματος, μια καταγραφή των εν δυνάμει ελληνικών φορέων για συμμετοχή στο Πρόγραμμα, την ενημέρωσή τους για τις μελλοντικές Προσκλήσεις του Προγράμματος και τη διενέργεια των κατάλληλων ενεργειών που θα διευκολύνουν τη χρηματοδότηση αυτών.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

5 Δεκεμβρίου 2012

Έκθεση Πεπραγμένων EUREKA, Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος 1 και Ομάδας Υψηλού Επιπέδου 1 Meeting Σμύρνη-ΤΟΥΡΚΙΑ

... Από μέρους της Ελλάδας συζητήθηκαν οι υποχρεώσεις της Ελλάδας που δεν έχουν ικανοποιηθεί:

1. Υποβολή των απαραίτητων υπογεγραμμένων εγγράφων από το φορέα διαχείρισης της Ελλάδας-Υπουργείο Παιδείας- για την ανταποδοτική χρηματοδότηση του κάθε έργου από την 1^η προκήρυξη μέχρι και την 6^η προκήρυξη του Eurostars. Αναμένεται η αποστολή της τελευταίας πιστοποίησης ελέγχου καλής εκτέλεσης των έργων προς την Γραμματεία EUREKA για την καταβολή του 25% των ανταποδοτικών κεφαλαίων 21 έργων.

2. Συζήτηση με τον κ. Michel Vanavermete (IT and Project Manager EUREKA EUROSTARS) σχετικά με το αν μπορεί η Ελλάδα να απέχει από τις επόμενες προκηρύξεις Eurostars. Η πρόταση της Γραμματείας είναι να ακολουθήσουμε το παράδειγμα της Πορτογαλίας, Εσθονίας και Ισπανίας «συμμετέχουμε αλλά δεν χρηματοδοτούμε».

Σε μικρό τραπέζι εργασίας η Ελληνική αντιπροσωπεία συνάντησε την Ισπανική, την Πορτογαλική και εν συνεχεία την Εσθονική Αντιπροσωπεία ζητώντας πληροφορίες για τον τρόπο χρηματοδότησης του EUREKA EUROSTARS για το 2014-2020 με σκοπό την διερεύνηση της καλύτερης λύσης για τη χώρα μας.

7 Νοεμβρίου 2012

Ο κ. Michel Andrieu περιέλαβε στην εισήγησή του την εύρεση χρηματοδότησης μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων και στις συνομιλίες με την Ελληνική αντιπροσωπεία εξήγησε ότι η Ελλάδα θα μπορούσε να εκμεταλλευτεί αυτή τη δυνατότητα.

Οι υπογράφωντες προτείνουν τις ακόλουθες ενέργειες:

- A) Παρακολούθηση των εξελίξεων για συμμετοχή μας στο νέο πλαίσιο EUREKA EUROSTARS2.
B) Συμμετοχή της Ελλάδας στο EUROSTARS2

Στο πλαίσιο του νέου προγράμματος θα είναι εφικτή η χρηματοδότηση έργων από διαφορετικές πηγές. Μια πηγή μπορεί να είναι το Horizon 2020 μια άλλη τα προγράμματα των Διαρθρωτικών Ταμείων (Τομεακά και Περιφερειακά). Στα Προγράμματα των Διαρθρωτικών Ταμείων επιτρέπεται η χρηματοδότηση σε ποσοστό 1-10%, έργων εκτός του συγκεκριμένου πλαισίου-οπότε εδώ μπορεί να ενταχθούν έργα EUREKA2014-2020. Θα πρέπει να ορίσουμε σε εθνικό επίπεδο στο πλαίσιο των προγραμμάτων αυτών ότι θα χρηματοδοτηθούν και έργα που βασίζονται σε ΜΜΕ με δραστηριότητα R&D. Επομένως η Ελλάδα μπορεί να εκμεταλλευτεί τις δυνατότητες αυτές ώστε να χρηματοδοτήσει έργα στο πλαίσιο του EUREKA με επιδότηση σε ποσοστό 80% ευρωπαϊκή συμμετοχή και 20% ελληνική. Για να υλοποιηθεί η δυνατότητα αυτή πρέπει και στη Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης που θα υποβάλλει η Ελλάδα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, να περιληφθεί και το EUREKA ως ένα από τα εργαλεία – πλαίσιο έργων που θα χρησιμοποιηθούν για την ανάπτυξη της έρευνας και καινοτομίας με έμφαση στις ΜΜΕ στη χώρα.

Γ) Προτείνουμε με βάση τη μεγάλη πτώση του Εθνικού μας προϊόντος τα τελευταία 2-3 έτη, να εξετάσουμε (παρόλο ότι έχει οριστεί στον προϋπολογισμό που ψηφίστηκε) αντίστοιχη μείωση της ετήσιας εισφοράς της Ελλάδας στο δίκτυο EUREKA.

Δ) Συμμετοχή αλλά χωρίς χρηματοδότηση στην επόμενη προκήρυξη EUROSTARS με καταληκτική ημερομηνία 4 Απριλίου 2013.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Από Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα 6/12/2012

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: «Ελληνική εκπροσώπηση στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο EUREKA - EUROSTARS

... Συζητήθηκαν διαδικαστικά θέματα διαχείρισης του EUROSTARS από την ΕΣΕ (Γραμματεία EUREKA) και τις εθνικές αντιπροσωπίες, η συμμετοχή της Ελλάδας στις επόμενες προκηρύξεις, η διερεύνηση της χρηματοδότησης των έργων EUREKA-EUROSTARS από διαφορετικές πηγές.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Αθήνα 7-12-2012

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Το Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS 2 στο πλαίσιο 2014-2020

... Προκειμένου να διασφαλιστεί το κατάλληλο επίπεδο της εθνικής χρηματοδότησης για το πρόγραμμα EUROSTARS 2 πρέπει να επιδιώξουμε την εξεύρεση συνεργειών με τις περιφερειακές πολιτικές και πολιτικές συνοχής, τα διαθρωτικά ταμεία, τα προγράμματα εκπαίδευσης και κατάρτισης καθώς και για την ανταγωνιστικότητα και την καινοτομία (CIP) και το Horizon 2020, ώστε να εξασφαλίσουμε τους οικονομικούς πόρους που θα επιτρέψουν την χρηματοδότηση των έργων με σημαντική Ευρωπαϊκή συμμετοχή. Για το σκοπό αυτό πρέπει α) να εντάξουμε στον Προγραμματισμό και στην Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης της ΓΓΕΤ την υλοποίηση των έργων EUREKA-EUROSTARS 2, β) να συνεργαστούμε για την πιθανόν από κοινού προκήρυξη των έργων EUROSTARS 2 με το Υπ.Αν.-ΓΓΒ, γ) να συνεργαστούμε με το Υπ.Οικ. αντίστοιχα στο πλαίσιο των Περιφερειακών Προγραμμάτων και Πολιτικών Συνοχής.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Από Δ/νση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 11/12/2012

Υπηρεσιακό σημείωμα: Εκκρεμότητες Προγράμματος EUROSTARS για τα έτη 2012-2014

... Η ΓΓΕΤ πρέπει

- Να διεξαγάγει ελέγχους του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των 31 έργων
- Να συμμετέχει στις 3 ετήσιες συναντήσεις των - Εθνικών Εκπροσώπων και των Εθνικών Συντονιστών (High Level Group και National Project Coordinators)
- Να διαχειρίζεται το πρόγραμμα (ομάδες εργασίας, συμβουλευτικές επιτροπές Υψηλού Επιπέδου των Εθνικών Συντονιστών και της Εκτελεστικής Ομάδας του Δικτύου, προσκλήσεις ομιλητών, έξοδα διοργάνωσης συναντήσεων κλπ)

Το Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ με την απόφαση (ΦΕΚ 2469/.4/11/2011) είχε προβλέψει για τους ενδιάμεσους και τελικούς ελέγχους, οι δαπάνες των επιτροπών να βαρύνουν τις αποδόσεις κεφαλαίων του Ν. 2216/94 του Ειδικού Λογαριασμού της ΓΓΕΤ.

Οι συμμετοχές των Εθνικών Εκπροσώπων και των Εθνικών συντονιστών να βαρύνουν τον Τακτικό Προϋπολογισμό της ΓΓΕΤ, ΚΑΕ 0713.

Δυστυχώς παρόλο που υπάρχει δέσμευση για τα παραπάνω δεν έχουμε πιστώσεις στους αντιστοίχους λογαριασμούς με αποτέλεσμα να μην πραγματοποιούνται οι παραπάνω δεσμεύσεις μας.

Προτείνονται:

- η κάλυψη των δαπανών των μελών επιτροπών ενδιάμεσου και τελικού ελέγχου καθώς και των επιτροπών πιθανών ενστάσεων (έξοδα μετακίνησης, διαμονής και η ημερήσια αποζημίωση των μελών των επιτροπών). Εκτίμηση 17.000 €
- η κάλυψη των δαπανών των εκπροσώπων. Εκτίμηση 12.000 €
- η κάλυψη των δαπανών που έχουν σχέση με την διαχείριση του προγράμματος (ημερίδες, προσκλήσεις ομιλητών, έξοδα διοργάνωσης συναντήσεων κλπ) Εκτίμηση 6.000 €

να καλυφθούν από τον κωδ. ΣΑΕ 013/8 2011ΣΕ 01380018 με τίτλο «Οριζόντιο έργο για την υλοποίηση δράσεων Έρευνας και Τεχνολογίας» καθώς δεν μπορούν να καλυφθούν από καμία άλλη πηγή.

2013

Ετήσια έκθεση Eurostars 2013, Συνοπτική παρουσίαση

... Το πρόγραμμα Eurostars έφτασε στο τελικό του στάδιο το 2013, με τη διοργάνωση της 10^{ης} και τελευταίας περιόδου υλοποίησης.

Από την έναρξή του το 2008, το πρόγραμμα Eurostars έλαβε 3.548 αιτήσεις για έργα κατά τη διάρκεια των 10 καταληκτικών ημερομηνιών υλοποίησης - τέσσερις φορές περισσότερες από τις προβλεπόμενες κατά την έναρξη του προγράμματος.

Δημιουργήθηκε προϋπολογισμός 472 εκατομμυρίων ευρώ δημόσιας χρηματοδότησης για 783 έργα που εγκρίθηκαν κατά τη διάρκεια των 6 ετών του προγράμματος (περίοδος υλοποίησης 1-10) - και αύξηση κατά σχεδόν 20% στον αρχικό προϋπολογισμό των 400 εκατομμυρίων.

Από αυτόν τον προϋπολογισμό, 413 εκατομμύρια ευρώ επιβεβαιώθηκαν από τους εθνικούς φορείς χρηματοδότησης το 2013, οριστικοποιώντας τις χρηματοδοτικές συμφωνίες με τους συμμετέχοντες, συμπεριλαμβανομένων των πληρωμών, ύψους 226 εκατομμυρίων ευρώ, που δηλώθηκε ως διαθέσιμη στους συμμετέχοντες στο πρόγραμμα.

Νορβηγική Προεδρία EUREKA 2013-2014 – Προτεραιότητες

... Ενίσχυση του ρόλου του EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη εστίαση στη βιομηχανία

Ανάπτυξη ενός νέου στρατηγικού χάρτη πορείας του EUREKA για το 2014-2020

Ενίσχυση του ρόλου του EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας

- Εκκίνηση για το Eurostars 2
- Τα έργα Eurostars πιο κοντά στην εμπορευματοποίηση
- Συνέχιση των εργασιών διεθνοποίησης
- Ανάπτυξη της μελλοντικής διακυβέρνησης του EUREKA

**Νορβηγική Προεδρία EUREKA 2020 - Όραμα και στρατηγικοί στόχοι
Εφαρμογή του Eurostars 2: ταχύτερη και πιο ευέλικτη**

...Με βάση το έγγραφο της Βουδαπέστης, το οποίο εγκρίθηκε από την υπουργική διάσκεψη του EUREKA υπό την Προεδρία της Ουγγαρίας (Ιούνιος 2012), το όραμα για τα Κράτη Μέλη του EUREKA είναι το Eurostars 2 να αποτελέσει Πρόγραμμα επιλογής για την υποστήριξη της Έρευνας και της Ανάπτυξης, το οποίο θα εκτελούν οι ΜΜΕ στα πλαίσια του «Horizon 2020».

Ο κρίσιμος στόχος του Eurostars-2 θα είναι η υλοποίηση προοδευτικών ορόσημων που θα καταστήσει το Eurostars ταχύτερο, πιο λιτό και πιο ισχυρό.

Τα ορόσημα αυτά, τα οποία θα συμπεριληφθούν στη διμερή συμφωνία μεταξύ των Οργανισμών Εθνικής Χρηματοδότησης και της Γραμματείας EUREKA. Στοχεύουν κυρίως σε μια δυνατή διοίκηση, με μέσο όρο 7 μηνών ή και λιγότερο έως τη συμβατοποίηση, για όλους τους συμμετέχοντες του Προγράμματος, στη χρηματοδότηση των 50 κορυφαίων σχεδίων και με ποσοστό 50-75% των έργων να είναι πάνω από το όριο στον κατάλογο της κατάταξης.

Ο άλλος στόχος του Eurostars-2 είναι να βελτιωθεί ο συγχρονισμός μεταξύ των εθνικών προγραμμάτων χρηματοδότησης της έρευνας, με στόχο την ενίσχυση του Προγράμματος. Αυτός είναι και ο κεντρικός στόχος για την υλοποίηση του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας από τις συμμετέχουσες χώρες. Με βάση τις Γενικές Κατευθυντήριες Γραμμές Εφαρμογής, τα κρίσιμα προοδευτικά ορόσημα που πρέπει να εφαρμοστούν σε αυτόν τον τομέα είναι η καθιέρωση ενός κοινού συστήματος υποβολής εκθέσεων και ο καθορισμός μιας κοινής μεθοδολογίας για τη χρηματοοικονομική βιωσιμότητα.

Τέλος, το Eurostars-2 θα πρέπει να επιτύχει έξυπνες συνέργειες με άλλες πρωτοβουλίες σε επίπεδο ΕΕ, οι οποίες παρέχουν κυρίως υπηρεσίες και χρηματοδότηση στις ΜΜΕ (Εργαλείο για τις ΜΜΕ στο Η2020, COSME, EEN), οι οποίες είναι παρόμοιες με τις συμπράξεις δημόσιου-δημόσιου τομέα (άρθρα 185, ERA NET+, KICs, PPPs) ή που μπορούν να παράσχουν κάποιες εναλλακτικές πηγές χρηματοδότησης (Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ, Επιχειρηματικά Κεφάλαια).

Πρακτικά της 23ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 31 Ιανουαρίου του 2013, Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Η Συμβουλευτική Ομάδα EUROSTARS σημείωσε ότι **δεν προβλέπεται δημόσια στήριξη για οργανισμούς από την Ελλάδα** και την Πορτογαλία που επιθυμούν να συμμετάσχουν στην καταληκτική ημερομηνία Νο 10.

ΠΡΟΣ ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

ΑΠΟ τον Εθνικό Εκπρόσωπο στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου

την Εθνική Συντονίστρια

Έκθεση Πεπραγμένων ΕΥΡΗΚΑ, NPC2 και HLG2 Καισάρεια, Τουρκία, 5-7 Μαρτίου 2013

... **Η Ελλάδα δεσμεύτηκε για τη συμμετοχή της στο EUREKA-EUROSTARS2.**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, 2ης συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ που πραγματοποιήθηκε υπό την Τουρκική Προεδρία, 7 Μαρτίου 2013, Καισάρεια, Τουρκία

- Τα αποτελέσματα της έρευνας για τη Μελλοντική Διακυβέρνηση: Ο εκπρόσωπος της Ελλάδας στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου ανέφερε ότι **δεν απάντησε στην έρευνα, αλλά θα το πράξει σε λίγες μέρες.**

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 1/10/2013

«Σύσταση Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας EUREKA-EUROSTARS»

Σκοπός της Ομάδας Εργασίας είναι:

- Ο εντοπισμός αναγκών διεθνούς συνεργασίας των επιχειρήσεων στις περιφέρειες και εμπορευματοποίηση καινοτόμων προϊόντων, υπηρεσιών και διαδικασιών
- Η ανάδειξη θεματικών προτεραιοτήτων
- Τα κοινωνικοοικονομικά οφέλη
- Η προκαταρκτική καταγραφή των ενδιαφερομένων που θα συμμετάσχουν σε μελλοντικές προκηρύξεις EUREKA-EUROSTARS μέσω ενός ερωτηματολογίου που θα αναρτηθεί ηλεκτρονικά.

Βρυξέλλες, 19 Δεκεμβρίου 2013

Προς

Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού

Θέμα: Σημαντικά σημεία, από τον επιτόπιο έλεγχο του Εθνικού Φορέα Χρηματοδότησης και 2 συμμετεχόντων στο πλαίσιο του προγράμματος Eurostars από τις 13 έως τις 15 Νοεμβρίου 2013.

Από τον εξωτερικό ελεγκτή έπρεπε να δοθούν οι ακόλουθες πληροφορίες / απαντήσεις:

.....

Μετά από περισσότερο από ένα μήνα δεν έχει δοθεί καμία απάντηση ακόμη.

2014

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Από Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα 17.02.2014

Υπηρεσιακό Σημείωμα

Θέμα: Στασιμότητα στην εξέλιξη των έργων EUREKA-EUROSTARS

Επιθυμούμε να σας γνωρίσουμε ότι **βασικό παράγοντα της παραμονής στασιμότητας** και ως εκ τούτου της μη ολοκλήρωσης των έργων EUREKA-EUROSTARS, **αποτελεί η αδυναμία σύστασης των επιτροπών ενδιάμεσων και τελικών ελέγχων** των εν λόγω έργων.

Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών

Υπολογιστών, Τομέας Τεχνολογίας Πληροφορικής & Υπολογιστών

Αθήνα 6/5/2014

Προς

Γενική Γραμματεία Έρευνας & Τεχνολογίας, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Ενημέρωση για τη Συνάντηση του Eurostars2 National Implementation Group στις Βρυξέλλες 29/4/2014

Ο Γραμματέας της ESE μου ανέφερε ότι ήδη 30 (από τις 34) χώρες έχουν υπογράψει και δεσμευτεί για τη συμμετοχή τους στο Eurostars2. Λείπουν οι Ελλάδα, Ιταλία, Εσθονία, που μάλλον προσπαθούν να χρησιμοποιήσουν τα structural funds.

- Τον Ιούνιο στη συνάντηση του High Level Group θα ανακοινωθεί ο αριθμός των συμμετεχουσών χωρών. Το σωστό ως ΕΛΛΑΔΑ είναι να έχουμε αποφασίσει μέχρι τότε τι θα κάνουμε και να τους το έχουμε γνωστοποιήσει.
- Η έγκριση κάθε χώρας για τη συμμετοχή της στο νέο πλαίσιο στέλνεται κεντρικά.
- Σε κάθε call είναι γνωστή (τουλάχιστον στις συμμετέχουσες χώρες) εκ των προτέρων ποιά είναι η προβλεπόμενη μέγιστη οικονομική συνεισφορά κάθε χώρας.

Η Ελβετία αναλαμβάνει την προεδρία του EUREKA από τη Νορβηγία

Βέρνη, 20.06.2014

Η Ελβετία έθεσε τέσσερις στόχους για την προεδρία της: Πρώτον, ότι το EUREKA θα πρέπει να συνεργαστεί στενότερα με τους εθνικούς οργανισμούς προώθησης, όπως είναι η Επιτροπή Τεχνολογίας και Καινοτομίας στην Ελβετία και να βελτιώσει την αλληλεπίδραση μεταξύ των εθνικών οργανισμών χρηματοδότησης και του EUREKA. Δεύτερον, ότι το δίκτυο EUREKA πρέπει να ενισχυθεί, για παράδειγμα με επέκταση της συνεργασίας με συνεργαζόμενες (συνδεδεμένες) χώρες (όπως είναι ο Καναδάς, η Νότια Κορέα και η Νότια Αφρική). Τρίτον, ότι το EUREKA πρέπει να τοποθετηθεί στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας. Εδώ δίνεται έμφαση στον εντοπισμό και την αξιοποίηση των συνεργειών μεταξύ του EUREKA και άλλων πρωτοβουλιών στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας. Τέταρτον, ότι το EUREKA θα πρέπει να προσανατολίζεται περισσότερο στις ανάγκες των ομάδων στόχων του και ιδίως των επιχειρήσεων.

ΠΡΟΣ Γραφείο Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας

ΑΠΟ Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΕΦΑ)

Αθήνα, 05-09-2014

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Εκκρεμή θέματα της Δ/σης Τεχνολογικής Ανάπτυξης

Πιστοποίηση έργων EUROSTARS (1)

- Υπάρχουν προβλήματα ως προς την παραλαβή και τελική πιστοποίηση των έργων, λόγω α) του προβλήματος που έχει δημιουργηθεί από την έλλειψη υποστήριξης του προελέγχου που έγινε σε ορισμένα από αυτά από τον Σύμβουλο Τεχνικής Υποστήριξης της Υπηρεσίας μας (ακύρωση της ανάθεσης προαίρεσης ΣΤΥ) και β) από τον χρόνο που χρειάζονται οι επιτροπές παραλαβής για τον τελικό έλεγχο των έργων.
- Αρκετά έργα των οποίων έχει ολοκληρωθεί η πιστοποίηση και ενώ έχει γίνει ο απαιτούμενος προγραμματισμός από το Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ για την αποπληρωμή τους από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, αλλά και από το Συγχρηματοδοτούμενο Σκέλος υλοποίησης εφαρμογής του άρθρου 169 της Συνθήκης Ε.Ε 6ο -7ο πρόγραμμα πλαίσιο, δεν μπορούν να αποπληρωθούν λόγω έλλειψης χρημάτων στον προϋπολογισμό σύμφωνα με τα όσα αναφέρει το Τμήμα Χρηματοδότησης της ΔΚΗ.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ / ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στη Ζυρίχη στις 5 Νοεμβρίου 2014, Ζυρίχη

- Ο κ. De Samraio Nunes δήλωσε ότι όλες οι επιτόπιες επισκέψεις και οι έλεγχοι ολοκληρώθηκαν. Από δύο χώρες, την Ελλάδα και την Ιταλία, δεν έχουν δοθεί πληροφορίες.

2015

Η τελική αξιολόγηση της Eurostars: ήρθε η ώρα να κάνουμε απολογισμό, 15 Ιανουαρίου-2015

... Η τελική αξιολόγηση του κοινού προγράμματος Eurostars για την περίοδο 2008-2013 πραγματοποιήθηκε από ανεξάρτητη ομάδα εμπειρογνομόνων, υπό την προεδρία της κ. Makarow, αντιπροέδρου της ακαδημίας της Φινλανδίας. Στόχος της έκθεσης ήταν η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του προγράμματος κατά τη διάρκεια του επταετούς κύκλου του FP7, και ειδικότερα του αντίκτυπου του Eurostars στην κύρια ομάδα-στόχο της: Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις που εκτελούν R & D.

Οι Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις που υλοποιούν R & D επωφελήθηκαν από τη χρηματοδότηση και την υποστήριξη που τους προσφέρθηκε με πολλούς τρόπους:

- Για τις εταιρείες αυτές, ο ρυθμός αύξησης της απασχόλησης ήταν σχεδόν διπλάσιος από αυτόν των παρόμοιων μη χρηματοδοτούμενων εταιρειών. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία περίπου 8000 θέσεων εργασίας.
- Το πρόγραμμα Eurostars προκάλεσε επίσης στις συμμετέχουσες Μικρομεσαίες επιχειρήσεις σημαντικές αυξήσεις στις καινοτόμες εκροές, όπως μετρώνται από τις καταθέσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας - 42% υψηλότερες σύμφωνα με την έκθεση.
- Το 70% των επιχειρήσεων αξιολόγησε τη σημασία του Eurostars όσον αφορά τις βελτιωμένες δεξιότητες διαχείρισης ως μέτριες ή υψηλές.
- Το Eurostars υποστήριξε νέες συμπράξεις μεταξύ των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων στην Ευρώπη, και το 90% αναμένεται να συνεχιστούν μετά το έργο και ακόμη περισσότερο θα συνεχιστεί ακόμη και αν δεν αποκτηθεί χρηματοδότηση.
- Περίπου το 50% των δικαιούχων δήλωσε ότι η επιχορήγηση Eurostars είχε υψηλή ή μεσαία σημασία για καλύτερη πρόσβαση σε εξωτερικούς οικονομικούς πόρους.
- Τέλος, το 80% περίπου των βραβευθέντων έδειξε ότι η επιχορήγηση Eurostars είχε υψηλή ή μεσαία σημασία όσον αφορά την αυξημένη αναγνώριση ή τη φήμη της επιχείρησής τους.

ΠΡΟΣ το Γραφείο του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Αθήνα, 2 Απριλίου 2015

Έκθεση για τη συμμετοχή στη συνάντηση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος

...Κατά την τελική αποτίμηση της δραστηριότητας EUROSTARS /EUREKA διαπιστώθηκαν οι ακόλουθες θετικές επιπτώσεις σε ΜΜΕ που ασχολούνται με ΕΤΑΚ.

- Διπλάσιο ποσοστό απασχόλησης στις ΜΜΕ που εκπονούν πρόγραμμα EUROSTARS από τις άλλες μη χρηματοδοτούμενες.
- 8.000 νέες θέσεις εργασίας για 1409 συμμετέχουσες ΜΜΕ.
- 42% περισσότερα διπλώματα ευρεσιτεχνίας.
- 90% από τις ΜΜΕ που συμμετέχουν, αναμένεται να συνεχίσουν μετά την ολοκλήρωση του έργου
- 80% αναφέρουν ότι η επιχορήγηση EUROSTARS αύξησε τη φήμη και την αναγνωρισιμότητα της εταιρείας τους.

- 50% παραδέχονται ότι η επιχορήγηση EUROSTARS βοήθησε στην εξασφάλιση καλύτερης πρόσβασης σε εξωτερική χρηματοδότηση.

Σε κάποιο από τα διαλείμματα με πλησίασε η Γαλλική αντιπροσωπεία και μου είπε τα εξής. Πριν από ένα χρόνο συναντήθηκαν στο Γραφείο του τότε Γενικού Γραμματέα με το Γ.Γ. και υπηρεσιακούς παράγοντες, για θέματα **ελληνογαλλικής συνεργασίας**. Αυτοί ενδιαφέρονται να επεκταθεί η συνεργασία και τα προγράμματα να πάρουν το σήμα του EYPHKA. Ενδιαφέρονται κυρίως για θέματα αεροναυπηγικής και περιβάλλοντος αλλά είναι ανοιχτοί και σε άλλη θεματολογία που άπτεται των ελληνικών ενδιαφερόντων. Τους εξήγησα την παρούσα κατάσταση ως προς το EYPHKA και ζήτησα να επαναλάβουν γραπτά τα αιτήματά τους στη ΓΓΕΤ.

Επίσης ο Γερμανός εκπρόσωπος εκδήλωσε ενδιαφέρον για **ελληνο-γερμανικές συμπράξεις** σε τομείς που θα ορίζει η Ελλάδα.

Η Σουηδία προεδρεύει του EUREKA από τον Ιούλιο του 2015

Η Προεδρία θα έχει τις ακόλουθες προτεραιότητες:

Προτεραιότητα 1: Προς ένα λιτό και αποτελεσματικό μοντέλο διακυβέρνησης

Στόχος: Επίτευξη μιας πιο κατάλληλης οργανωτικής δομής που προάγει μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και διαφάνεια.

Προτεραιότητα 2: Δημιουργία εργαλειοθήκης για έξυπνη παγκοσμιοποίηση

Στόχος: Δημιουργία γενικής μεθοδολογίας και εργαλειοθήκης για την υλοποίηση ενός νέου εργαλείου και για την πραγματοποίηση πιλοτικών κλήσεων.

Προτεραιότητα 3: Περαιτέρω ενσωμάτωση του EUREKA στην ευρωπαϊκή πολιτική καινοτομίας

Στόχος: Να δημιουργηθεί το EUREKA ως σημαντικός παράγοντας στην ευρωπαϊκή πολιτική καινοτομίας και να συμβάλει στην υλοποίηση του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας και Καινοτομίας.

2016

Παρουσίαση του έργου EUROSTARS E!5162 ως καλή πρακτική στην Ετήσια Έκθεση EUREKA

EUREKA
ANNUAL REPORT
2016

E!5162
3D-Aerodromes

Partners from Greece, Germany and Italy developed the technology for a three-dimensional (3D) air navigation database and product for the general aviation sector - that is small and medium sized aircraft used for private use and short-middle range trips.



Greece / Germany / Italy
BUDGET €2.5 M

ΙΣΠΑΝΙΚΗ ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΟΥ EUREKA 2016-2017

Η Ισπανία έχει θέσει τρεις κύριες προτεραιότητες για το έτος της προεδρίας της

- "Άνοιγμα" του EUREKA

Για να προετοιμάσει το έδαφος για την εξέλιξη του EUREKA σε μια παγκόσμια πρωτοβουλία για την ανταγωνιστικότητα των κρατών μελών του, θα χρειαστεί να προβληματιστεί βαθιά το δίκτυο.

- Αναβάθμιση του EUREKA

Οι επιδόσεις του EUREKA θα βελτιστοποιηθούν και θα επικαιροποιηθούν τα εργαλεία του.

- Έλεγχος το EUREKA

Στα μέσα του 2017 θα εκπονηθούν δύο ενδιάμεσες εκθέσεις αξιολόγησης των εργαλείων EUREKA: η αναθεώρηση των αποτελεσμάτων του στρατηγικού χάρτη πορείας και η ανασκόπηση του Eurostars-2. Τα αποτελέσματά μαζί με τα αποτελέσματα της Μελέτης Επιπτώσεων EUREKA, θα δώσουν πρόσθετες πληροφορίες για τη Δήλωση που θα εκδοθεί στο τέλος της Υπουργικής Διάσκεψης.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Από Δ/νση Διεθνούς Ε&Τ Συνεργασίας, Τμήμα Διεθνών Οργανισμών

4 Μαρτίου 2016

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Κλείσιμο λογαριασμών ερευνών EUROSTARS/EUREKA

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού της Γραμματείας ΕΥΡΗΚΑ, το οποίο απευθύνεται στο Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε για τα ακόλουθα:

Το συγκεκριμένο έγγραφο αφορά στο κλείσιμο των λογαριασμών των έργων για τα οποία έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από τη λήξη τους, π.χ. δύο ή τρία χρόνια. Για να γίνει αυτό, η Γραμματεία ΕΥΡΗΚΑ ζητά να της αποσταλεί ένα έγγραφο στο οποίο να δηλώνεται ότι από πλευράς ΓΓΕΤ έχει κλείσει λογιστικά το έργο και δεν έχει άλλες απαιτήσεις από την Γραμματεία EUREKA.

Από πλευράς ΓΓΕΤ όμως αυτό δεν μπορεί να γίνει καθότι υπάρχουν έργα για τα οποία:

- εκκρεμούν οι τελικές τους παραλαβές (6 έργα)
- δεν έχει καταβληθεί η αποπληρωμή (8 έργα), σε μια περίπτωση δε ούτε και η ενδιάμεση δόση (παρόλο που έχει πραγματοποιηθεί η τελική παραλαβή – λόγω έλλειψης χρηματοδότησης)
- έχουν προκύψει προβλήματα κατά τη διάρκεια πιστοποιήσεων (1 έργο με προβλήματα στην έκθεση, 3 έργα πρέπει να ελεγχθούν εκ νέου από τον λογιστή – αναμένεται ολοκλήρωση μέσα στο επόμενο εξάμηνο).

Συνεπώς για τους προαναφερθέντες λόγους, τα παραπάνω έργα δεν τα έχει πιστοποιήσει ο Ορκωτός Λογιστής – δράση που αποτελεί και βασική υποχρέωση της χώρας.

Σε τηλεφωνική επαφή με την Γραμματεία EUREKA στις Βρυξέλλες αναφέραμε τους λόγους που προκάλεσαν την καθυστέρηση αυτή και οι οποίοι εστιάζονται κυρίως στην έλλειψη χρηματοδότησης από εθνικούς πόρους, λόγω της οικονομικής κατάστασης της χώρας. Ζητήσαμε για το λόγο αυτό προθεσμία προκειμένου να ενημερώσουμε την Γραμματεία EUREKA ως προς την κατάσταση των έργων, μέχρι να ολοκληρωθούν οι εκκρεμότητες που προαναφέραμε. Ενημερώσαμε επίσης ότι μαζί με την επιστολή θα στείλουμε και διορθωτική έκθεση έπειτα από τον έλεγχο που ολοκλήρωσε ο Ορκωτός Λογιστής τον Οκτώβριο του 2015.

Μας απάντησαν ότι γνωρίζουν τις οικονομικές μας αδυναμίες και ζήτησαν να στείλουμε το συντομότερο δυνατόν επιστολή του νόμιμου εκπροσώπου της υπηρεσίας μας προς τον Προϊστάμενο της Γραμματείας ΕΥΡΗΚΑ, με την οποία ζητάμε παράταση.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, Συνάντηση ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ₂ υπό τη Σουηδική Προεδρία, Μάλμμε, 8 Μαρτίου 2016

- Η μπλε λίστα EUREKA περιείχε το έργο E! 10390, μεταξύ Πολωνίας και Ελλάδας. Ο κύριος εταίρος, μια Πολωνική μικρομεσαία επιχείρηση, περίμενε την έγκριση του EUREKA για να υπογράψει σύμβαση χρηματοδότησης. **Δεν υπήρξε ανταπόκριση από την Ελληνική Ομάδα.** Η υπόθεση αυτή είχε τεθεί από την Πολωνή Εθνική Συντονίστρια Προγράμματος κα Iwona Bogucka. Κατ' εξαίρεση, προτάθηκε οι Εθνικοί Συντονιστές Προγράμματος να επιτρέψουν στην Γραμματεία EUREKA να εγκρίνει το έργο.
- Η Πολωνία δήλωσε ότι το έργο απεστάλη το φθινόπωρο του 2015 και ότι ο κύριος εταίρος της Πολωνίας ενημερώθηκε ότι οι πιθανότητες για δημόσια χρηματοδότηση στην Ελλάδα ήταν αμφίβολες. Ο Έλληνας εταίρος γνώριζε, αλλά ήταν έτοιμος να αυτοχρηματοδοτήσει τη συμμετοχή του. Το έργο είναι καλό και με καλή αξιολόγηση και ως εκ τούτου ο πολωνικός οργανισμός χρηματοδότησης εξέδωσε απόφαση επιχορήγησης. Η κα Bogucka είχε ενημερώσει την Γραμματεία EUREKA υπό το πρίσμα της μη απάντησης από την Ελλάδα. Η Πολωνία ήταν έτοιμη να χρηματοδοτήσει τον Πολωνό εταίρο, αλλά αυτό δεν θα μπορούσε να γίνει χωρίς το σήμα EUREKA.
- Ο κ. Liz ρώτησε εάν υπήρχαν αντιρρήσεις για να μπει το σχέδιο στην πράσινη λίστα.
- Η Ισπανία δεν είχε αντιρρήσεις, αλλά θεώρησε ότι ήταν δύσκολο να πιστέψει κανείς ότι ένα έργο θα μπορούσε να επισημανθεί χωρίς καμία επικοινωνία από το Ελληνικό γραφείο. Η Ισπανία αναρωτήθηκε τι θα συμβεί με την παρακολούθηση σε εθνικό επίπεδο στην Ελλάδα και ποιος θα εξασφαλίσει ότι το ελληνικό πανεπιστήμιο θα κάνει τα καθήκοντά του. Αυτό θα μπορούσε να είναι ένα επικίνδυνο προηγούμενο. Η Γραμματεία EUREKA θα πρέπει να ασκήσει μεγαλύτερη πίεση στο Ελληνικό Υπουργείο ή μπορεί να φανεί ότι οι Εθνικοί Συντονιστές Προγράμματος προσπαθούσαν να παρακάμψουν τους κανόνες για να υποστηρίξουν ένα καλό έργο το οποίο θα ήταν δύσκολο να εξηγηθεί στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου.
- Η Αυστρία δήλωσε ότι ήταν δύσκολο για τους Εθνικούς Συντονιστές Προγράμματος να παρακολουθήσουν έργα στα οποία δεν επενδύεται δημόσιο χρήμα. Κατά την

άποψή της, για τα έργα που χρηματοδοτούνται με ίδια κεφάλαια, οι εταίροι κάνουν ό, τι χρειάζονται και οι Εθνικοί Συντονιστές Προγράμματος θα πρέπει να σημάνουν ως EUREKA το έργο αυτό.

- Η Ελβετία συμφώνησε με την Ισπανία. Μια λύση θα μπορούσε να είναι να δοθεί στις Ελληνικές αρχές προθεσμία για να αντιδράσουν ώστε να μην παρακωλύσουν τη διαδικασία στην Πολωνία για πολύ καιρό. Εάν η Ελλάδα εγκρίνει, το σχέδιο θα μπορούσε να εγκριθεί. Θα πρέπει να τεθεί το ερώτημα εάν η Ελλάδα είναι ακόμη μέρος του δικτύου ή όχι. Θα μπορούσε ο πρόεδρος να αναλάβει την ευθύνη επικοινωνώντας με τις αρχές για να διαπιστώσει εάν εξακολουθούν να υποστηρίζουν τα σχέδια EUREKA.
- Ο Πρόεδρος των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος δήλωσε ότι θα το εξετάσει.
- Η Πολωνία πρόσθεσε ότι η δημόσια χρηματοδότηση για τους Πολωνούς εταίρους ήταν χαμηλή, περίπου 85.000 ευρώ, έτσι πιθανώς το ελληνικό πανεπιστήμιο θα το αντέξει.
- Ο κ. Liz κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, χωρίς ομόφωνη απόφαση, το έργο πρέπει να παραμείνει στον μπλε κατάλογο και να παρουσιαστεί ξανά κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης των εθνικών συντονιστών προγραμμάτων τον Ιούνιο, με βάση την αντίδραση των Ελληνικών αρχών.

Πρακτικά της 34ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουνίου 2016 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του EUREKA

- Ο κ. Vanavermaete ζήτησε από το Λουξεμβούργο, το Ισραήλ και την Ελλάδα να στείλουν τις σε εκκρεμότητα διμερείς συμφωνίες τους το συντομότερο δυνατόν.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ3 συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία, Στοκχόλμη, 21 Ιουνίου 2016

- Η Πολωνία αναφέρθηκε στο έργο E! 10390, το οποίο συζητήθηκε στο Malmö και στην απόφαση ότι η Γραμματεία EUREKA θα έρθει σε επαφή με τον ελληνικό εταίρο σχετικά με τη δυνατότητα αυτοχρηματοδότησης. Η Πολωνία ήταν έτοιμη να χρηματοδοτήσει.

- Ο κ. Liz είπε ότι η Γραμματεία EUREKA **δεν μπόρεσε να έρθει σε επαφή με την Ελλάδα** και πρόσθεσε ότι υπάρχει τουλάχιστον ένα ακόμη έργο στην ίδια κατάσταση.
- Η Πολωνία δήλωσε ότι η κατάσταση αυτή εμφάνισε κακό επίπεδο επικοινωνίας προς τους δικαιούχους. Υπήρξε έλλειψη επικοινωνίας, καθώς ο πολωνός εταίρος γνωρίζει ότι το Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Ανάπτυξης είναι έτοιμο να χρηματοδοτήσει καθώς και τον ελληνικό εταίρο να αυτοχρηματοδοτήσει, **αλλά δεν υπάρχει καμία απάντηση από την Ελλάδα**. Η Πολωνία ζήτησε να τεθούν πληροφορίες σχετικά με την ελληνική κατάσταση στον δημόσιο ιστότοπο του EUREKA.
- Η Ελβετία πρόσθεσε ότι θα ήταν χρήσιμο **να δοθεί υψηλή προτεραιότητα στην επικοινωνία με τις ελληνικές αρχές για να διαπιστωθεί ποιο θα είναι το καθεστώς τους στο EUREKA**.
- Η επικείμενη ισπανική προεδρία μαζί με την Γραμματεία EUREKA θα καταβάλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για να αποσαφηνίσουν την κατάσταση σε ότι αφορά την Ελλάδα και να αποκαταστήσουν την επικοινωνία με το Ελληνικό γραφείο EUREKA.

Πέδρο ντε Σαμπάλο Νούνες Φρανσίσκο Μάριν

Επικεφαλής της Γραμματείας EUREKA Πρόεδρος της ομάδας υψηλού επιπέδου EUREKA

Προς τον Εκπρόσωπο της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου

Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευτικών Υποθέσεων,

Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας

Βρυξέλλες, 2 Νοεμβρίου 2016

Η συμμετοχή της Ελλάδας στον προϋπολογισμό της Γραμματείας EUREKA 2016 δεν έχει ακόμη καταβληθεί και αυτό παρά τις πολλές υπενθυμίσεις (6 Ιουνίου 2016 και 3 Αυγούστου 2016). Αυτή η δυσάρεστη κατάσταση αποτελούσε ανησυχία για όλους τους αντιπροσώπους υψηλού επιπέδου της EUREKA στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στο Μπιλμπάο (19 Οκτωβρίου 2016) σχετικά με την αποτελεσματική δέσμευση της Ελλάδας στη συμμετοχή της στο EUREKA. Συγκεκριμένα, στο πρόγραμμα Eurostars, **η επίσημη συμμετοχή της Ελλάδας στο κοινό πρόγραμμα Eurostars-2 δεν έχει επιβεβαιωθεί μέχρι στιγμής από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές της Ελλάδας.** Η Διμερής Συμφωνία μεταξύ της Ελληνικής Υπηρεσίας

Χρηματοδότησης και της Γραμματείας EUREKA στάλθηκε στην Υπεύθυνη Αναπληρώτρια του έργου και στην Υπεύθυνη Έργου στις 4 Νοεμβρίου 2015, καθορίζοντας το πεδίο λειτουργίας του Eurostars-2 δεν έχει υπογραφεί ακόμη. Οι υπενθυμίσεις έχουν αποσταλεί στις 26 Φεβρουαρίου 2016 και στις 25 Μαΐου 2016. Η Γραμματεία του EUREKA δεν έλαβε καμία ενημέρωση για να εξηγήσει τις καθυστερήσεις από την ελληνική πλευρά.

Η Γραμματεία EUREKA προσβλέπει σε ένα συμπέρασμα για τα δύο αυτά θέματα πριν από το τέλος του 2016, που θα επιτρέψει την ενημέρωση των πληροφοριών που πρέπει να διαβιβάζονται στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου κατά την επόμενη συνεδρίασή του στις 17 - 18 Ιανουάριος 2017.

Η Γραμματεία του EUREKA θα υποβάλει έκθεση σχετικά με τη συμμετοχή αυτή κατά τη διάρκεια της επόμενης συνεδρίασης της εκτελεστικής ομάδας EUREKA που θα πραγματοποιηθεί στις 22-23 Νοεμβρίου 2016.

Η Γραμματεία EUREKA παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή για να απαντήσει σε οποιαδήποτε ερώτηση μπορεί να έχετε και είναι ανοικτή να συναντηθεί μαζί σας στις Βρυξέλλες ή στην Αθήνα κατά τη διάρκεια του Δεκεμβρίου ή στις αρχές Ιανουαρίου 2017.

Η Γραμματεία και η Προεδρία του EUREKA είναι πεπεισμένες ότι αυτές οι ερωτήσεις θα βρουν μια θετική απάντηση για τη μακροπρόθεσμη συμμετοχή της Ελλάδας στο EUREKA και είναι πεπεισμένοι για τη βούληση της Ελλάδας να διατηρήσει τη γόνιμη συνεργασία που είχε πάντα στο EUREKA.

ΠΡΟΣ Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

ΑΠΟ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Δ/ΝΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

Αθήνα, 11/11/2016

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Αντικατάσταση εθνικού εκπροσώπου στο High Level Group του προγράμματος Eureka

Σχετ. : το από 07/11/2016 e-mail του εθνικού εκπροσώπου στο High Level Group.

Σε συνέχεια του ως άνω σχετικού, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι ο Εθνικός Εκπρόσωπος στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου υποβάλλει την παραίτησή του.

2017

EUREKA
ANNUAL REPORT
2017

5292 TUNFEC

The software platform developed in this project could make tunnels safer and save millions of euros in infrastructure development, making it possible to carry out automated fire-risk assessments in development and optimise designs before costly real-world testing.

Austria, Greece, Spain, Germany

BUDGET € 2.0 M

2016-2017

Ισπανική Προεδρία Τελική Έκθεση

XXVII ΥΠΟΥΡΓΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΕΥΡΗΚΑ, Μεσοπρόθεσμη αξιολόγηση του Eurostars-2

Δύο παράλληλες αξιολογήσεις του τρέχοντος προγράμματος Eurostars 2 πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της Ισπανικής Προεδρίας. Η πρώτη πραγματοποιήθηκε από μια εσωτερική ομάδα εργασίας, ενώ η δεύτερη πραγματοποιήθηκε από εξωτερικούς εμπειρογνώμονες για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Παρά τις μεθοδολογικές διαφορές, αμφότερες επιβεβαίωσαν τον θετικό ρόλο του Eurostars στο ευρωπαϊκό περιβάλλον καινοτομίας. Οι πτυχές που πρέπει να βελτιωθούν, όπως ο συγχρονισμός των εθνικών χρηματοδοτήσεων, έχουν επίσης επισημανθεί. Αξιοποιώντας τα πλεονεκτήματα και τα διδάγματα που αντλήθηκαν από τις προηγούμενες και τις συνεχιζόμενες αξιολογήσεις των δύο πρώτων σταδίων Eurostars, θα πρέπει να διερευνηθεί ένα συγκρίσιμο συνεργατικό πρόγραμμα εκ των κάτω προς τα άνω μεταξύ του EUREKA και της ΕΕ, υπό τη σχετική μορφή, εν όψει του επικείμενου FP9, προκειμένου να ενισχυθεί η υποστήριξη της καινοτομίας.

13. Συμπεράσματα και εισηγητικές προτάσεις σχετικά με τη χάραξη μελλοντικής πολιτικής

Η μελέτη, βάσει των προδιαγραφών, ζητήθηκε «να καταλήγει σε μια ανάλυση SWOT, όπου θα καταγράφονται και θα σχολιάζονται τα θετικά και αρνητικά σημεία που εντοπίστηκαν, ώστε να μπορούν να αξιολογηθούν από την πολιτική ηγεσία και να οδηγήσουν σε ασφαλές συμπέρασμα σχετικά με το εάν είναι προς όφελος της χώρας η παραμονή της ή όχι στο EUREKA». Επίσης ζητήθηκε «να καταλήγει σε συγκεκριμένες και υλοποιήσιμες προτάσεις στην κατεύθυνση της μεγιστοποίησης του οφέλους συμμετοχής στην πρωτοβουλία EUREKA».

Το παρόν κεφάλαιο λοιπόν περιλαμβάνει την ανάλυση SWOT, την αξιολόγηση βάσει κριτηρίων αποτίμησης της συμμετοχής στο πρόγραμμα, τις κριτικές διαπιστώσεις και τις συστάσεις. Η SWOT ανάλυση είναι μια τυπική προσέγγιση πλεονεκτημάτων, αδυναμιών, ευκαιριών και απειλών. Η αξιολόγηση βάσει κριτηρίων αναφέρεται στα κριτήρια «Καταλληλότητα», «Κόστος», «Συνάφεια», «Αποτελεσματικότητα», «Αποδοτικότητα», «Προσθετικότητα», «Επίπτωση» και «Βιωσιμότητα». Οι κριτικές διαπιστώσεις είναι το ευρύ «κάδρο» του περιβάλλοντος εντός του οποίου εξελίχτηκε το πρόγραμμα, όσο και τα τεκταινόμενα της περιόδου αναφοράς, αλλά και οι επίκαιρες-τρέχουσες εθνικές ανάγκες σε συνέχεια της πολυετούς κρίσης που βίωσε η χώρα. Τέλος, οι συστάσεις είναι η κατάληξη των απόψεων του αναδόχου σε ότι αφορά το κεντρικό «ερώτημα» στο οποίο κλήθηκε να απαντήσει η μελέτη, δηλαδή της εκ νέου συμμετοχής ή όχι στο πρόγραμμα και εν γένει στο τι θα είναι στο εξής επωφελές.

13.1 SWOT ανάλυση

Η SWOT ανάλυση συνοψίζει τα θετικά και αρνητικά στοιχεία που εντοπίστηκαν από τη μελέτη του εγγύς και ευρύτερου περιβάλλοντος εφαρμογής του Προγράμματος, του ηλεκτρονικού και φυσικού αρχείου, των Final και Market Impact Reports, των ερευνών στις επιχειρήσεις δικαιούχους, στους χειριστές και τις επιχειρήσεις που απορρίφθηκαν οι αιτήσεις τους και στις λοιπές πρωτογενείς και δευτερογενείς πληροφορίες.

Οι καταγραφείσες αδυναμίες δεσπόζουν καθώς το πλήθος τους υποσκελίζει τα πλεονεκτήματα, οι δε ευκαιρίες και απειλές, ως προβολή προς το μέλλον, περιγράφουν αφενός την κεντρική πρόκληση (εκ νέου πλήρους συμμετοχής ή όχι) και αφετέρου τους δυνητικούς μελλοντικούς περιορισμούς.

SWOT ανάλυση

Πλεονεκτήματα	Αδυναμίες
<ul style="list-style-type: none"> • Πραγματοποιήθηκαν συνεργασίες Ε&Τ μεταξύ ΜΜΕ και των μεγαλύτερων ακαδημαϊκών - ερευνητικών φορέων της χώρας μας, είτε πρώτη φορά, είτε εμπεδώνοντας παρελθούσες συνεργασίες, σε συνδυασμό με συνεργασίες με φορείς του εξωτερικού που μεταξύ άλλων προέρχονταν από χώρες υψηλού τεχνολογικού επιπέδου (π.χ. Γαλλία, Γερμανία, Ηνωμένο Βασίλειο, Ολλανδία, Σουηδία και Φινλανδία κ.α.). • Εντός μίας χρονικής περιόδου, όπου λόγω της οικονομικής κρίσης έλαβε χώρα το λεγόμενο brain drain, το πρόγραμμα στήριξε δεκάδες θέσεις εργασίας υψηλών επιστημονικών προσόντων. • Οι χώρες προέλευσης των εταίρων του εξωτερικού στο πρόγραμμα EUROSTARS είναι δυνητικά, χώρες της Ε.Ε., αλλά και τεχνολογικά εξαιρετικά προηγμένες τρίτες χώρες (Καναδάς, Ισραήλ, Νορβηγία, Νότια Κορέα, Ελβετία). • Ο bottom up χαρακτήρας του προγράμματος ικανοποιεί την ελεύθερη επιλογή επιστημονικής - κλαδικής κατεύθυνσης των έργων από τις επιχειρήσεις. • Ο market oriented χαρακτήρας του προγράμματος με την απαίτηση για 	<ul style="list-style-type: none"> • Το national monitoring των έργων, αν και προσφέρει ακρίβεια και ευελιξία σε πολλά επίπεδα προκαταρκτικών ελέγχων, αλλά και εν συνεχεία διαχειριστικών εργασιών, ταυτόχρονα φέρνει στο προσκήνιο των αδυναμιών τις εγγενείς αδυναμίες της Ελληνικής δημόσιας διοίκησης (π.χ. καταγράφηκε αναβλητικότητα ή και μη λήψη αποφάσεων παρά το πλήθος των υπηρεσιακών σημειωμάτων, καθυστέρηση έναρξης έργων). • Το αριθμητικό μέγεθος της εγχώριας, τεχνολογικά προσανατολισμένης επιχειρηματικότητας και αν μη τι άλλο των μεσαίων επιχειρήσεων εξ αυτών, δεν συνάδει με τις 32 μόνον εγκρίσεις έργων και τη φθίνουσα εξέλιξη των εγκρίσεων. • Η γεωγραφική κάλυψη της χώρας, στα διαδοχικά cut-off dates ήταν μικρή (χωρική υπερσυγκέντρωση). • Η κλαδική διαφοροποίηση των 32 έργων που υλοποιήθηκαν ήταν μικρή (θεματική υπερσυγκέντρωση των έργων). • Συγκριτικά με άλλα προγράμματα (π.χ. το Horizon 2020), το % προκαταβολής και το ύψος ενίσχυσης του EUROSTARS είναι μικρότερα. • Η προβλεπόμενη δυνατότητα, το HLG να

Πλεονεκτήματα	Αδυναμίες
<p>εισαγωγή προϊόντος ή υπηρεσίας στην αγορά εντός 2 ετών από τη λήξη του έργου, στην ουσία επιβραβεύει τα άμεσα αξιοποιήσιμα ερευνητικά αποτελέσματα και την καινοτομία.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ο ταχύς και δεσμευτικός χρονοπρογραμματισμός της αξιολόγησης των υποψήφιων έργων από τη Γραμματεία EUREKA. • Ο σχηματισμός μικρών συμπράξεων (consortia) που υποδεικνύει το πρόγραμμα είναι υπό προϋποθέσεις ευνοϊκός για την ευελιξία της εφαρμογής των έργων. • Το πρόγραμμα έχει πολύ σαφείς και διαχρονικά δοκιμασμένες διαδικασίες. • Η εκχώρηση της ενίσχυσης σε τραπεζικό ίδρυμα, και η μείωση του ποσοστού της εγγυητικής, που ίσχυσε από ένα χρονικό σημείο και μετά, ήταν μία θετική τροποποίηση για τις επιχειρήσεις. • Η υποχρέωση επικοινωνίας των έργων, στις περιπτώσεις και στο βαθμό που αυτό ικανοποιήθηκε με επάρκεια, συνέβαλε στη διάδοση των αποτελεσμάτων της εφαρμοσμένης έρευνας. • Παρά το πλήθος των περιορισμών που αντιμετώπισαν οι επιχειρήσεις, η συντριπτική πλειονότητα απάντησε θετικά στο ερώτημα εάν θα σύστηναν σε κάποιο να εκδηλώσει ενδιαφέρον στο EUROSTARS εφόσον μελλοντικά προσφερθεί τέτοια δυνατότητα. 	<p>υιοθετεί ή να απορρίπτει την κατάταξη του IEP είναι μειονέκτημα της διαδικασίας αξιολόγησης των υποψήφιων έργων.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ο αποκλεισμός της δυνατότητας να συμμετέχει στην ομάδα έργου ο επιστημονικός υπεύθυνος και να αμείβονται οι μέτοχοι των επιχειρήσεων, είναι αδυναμία δεδομένου του μέσου μεγέθους των Ελληνικών ΜΜΕ, της επιστημονικής ειδικότητας και του επιπέδου σπουδών που συχνά έχουν οι μέτοχοι των μικρών αλλά τεχνολογικά προσανατολισμένων επιχειρήσεων. • Η μη αξιολόγηση υποψήφιου έργου εφόσον εκκρεμεί αποπληρωμή-παραλαβή, δεν είναι σπάνια. Πλην όμως, κατά το παράδειγμα άλλων προγραμμάτων (π.χ. Horizon 2020) μπορεί να προσφέρεται αυτή η δυνατότητα, αλλά και εφόσον κρίνεται σκόπιμο, να ορίζονται ειδικότερα, λελογισμένα αυστηρά κριτήρια προκειμένου αυτό να είναι επιτρεπτό, καθώς στην αντίθετη περίπτωση, οι οικονομικά υγιείς και εύρωστες επιχειρήσεις χάνουν τη δυνατότητα για την εκτέλεση παράλληλων χρονικά αλλά διαφορετικού φυσικού αντικειμένου έργων από την ίδια χρηματοδοτική πηγή. Την ίδια στιγμή η εθνική οικονομία στερείται το αντίστοιχο όφελος. • Ο συχνά παρατηρούμενος φόβος μερίδας Ελληνικών επιχειρήσεων υψηλής έντασης τεχνολογίας ότι η συνεργασία με άλλες επιχειρήσεις και δη του εξωτερικού, εκθέτει σε κινδύνους το τεχνολογικό πλεονέκτημα τους. • Ανεπαρκής ενημέρωση των δυνητικά ενδιαφερόμενων και αριθμός ενημερωτικών εκδηλώσεων. • Μεγάλος όγκος ζητούμενων δικαιολογητικών και εντύπων προς συμπλήρωση, αναφορών παρακολούθησης - περιοδικών εκθέσεων, δικαιολογητικών τεκμηρίωσης δαπανών και φυσικού αντικειμένου. • Μακρύς χρόνος για τη συμβατοποίηση έργων, για ελέγχους φυσικού και οικονομικού αντικειμένου, τις πληρωμές, εξοφλήσεις και αποδεσμεύσεις εγγυητικών





Πλεονεκτήματα	Αδυναμίες
	<p>επιστολών.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Υποχρεώσεις των Ελληνικών επιχειρήσεων διαφορετικές από αυτές των ξένων (π.χ. εγγυητικές επιστολές, μεγέθη προκαταβολών). • Μη ανταπόκριση στην έκκληση από πλευράς επιχειρήσεων για τη συμμετοχή της Ελλάδας και σε άλλα προγράμματα του EYPHKA πλην του EUROSTARS. • Μη ανταπόκριση στην έκκληση από πλευράς επιχειρήσεων για τη συμμετοχή της Ελλάδας στο EUROSTARS 2.

Ευκαιρίες	Απειλές
<ul style="list-style-type: none"> • Η εκ νέου συμμετοχή της Ελλάδας με ικανοποιημένες όλες τις προϋποθέσεις, ήτοι έχοντας αμβλύνει τα προβλήματα και τους περιορισμούς που αντιμετωπίστηκαν στο παρελθόν. • Η εκ νέου πλήρης συμμετοχή της Ελλάδας με δυναμικό τρόπο αυτή τη φορά έτσι ώστε σε συνέχεια της πολυετούς κρίσης να στηριχτούν οι τεχνολογικές επενδύσεις και η έρευνα με προσανατολισμό στην αγορά. • Ενεργητικότερη μόχλευση του επιχειρηματικού ενδιαφέροντος – μόχλευση ενδιαφερόμενων σε περιφερειακές ενότητες και κλάδους που βρίσκονται σε «λανθάνουσα κατάσταση». • Προοδευτική εδραίωση μιας ισχυρής συμμετοχής με προοπτική εθνικής διάκρισης έχοντας ως καταλύτη τη ΓΓΕΤ και αντιστρέφοντας τη χρόνια αδυναμία προσανατολισμού της έρευνας προς την αγορά που συνιστά ένα εκ των βασικών χαρακτηριστικών και πλεονεκτημάτων του EUROSTARS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ατελής πολιτική και υπηρεσιακή δέσμευση, αναβλητικότητα και χαμηλή προτεραιοποίηση. • Επάνοδος στο πρόγραμμα χωρίς την απάλειψη ή σημαντική άμβλυνση των αδυναμιών που παρατηρήθηκαν στο παρελθόν με ότι αυτό συνεπάγεται ως προς την απόδοση των επενδύσεων και την εικόνα της χώρας στο διεθνή οργανισμό και τα μέλη του. • Μικρή διεκδικητικότητα κονδυλίων από τον κρατικό προϋπολογισμό για το συγκεκριμένο σκοπό. • Απρόβλεπτα δημοσιονομικά γεγονότα που θα καθιστούσαν αδύνατη την εξασφάλιση της δημόσιας χρηματοδότησης.

13.2 Αποτίμηση βάσει αξιολογικών κριτηρίων

Στην παρούσα ενότητα αναπτύσσονται σχόλια τεκμηρίωσης ως προς 8 αξιολογικά κριτήρια, που εφαρμόζονται εκτενώς βάσει της σχετικής βιβλιογραφίας σε αντίστοιχα έργα αξιολόγησης.




Η ποσοστιαία έκφραση της εκτιμηθείσας επίδοσης είναι απλώς ενδεικτική και κυρίως παραστατική ως προς μία κλίμακα ιστογράμματος τεσσάρων τετάρτων (4/4). Σαφώς δεν απηχεί κάποια αναλυτική μέτρηση, καθώς τέτοια δεν μπορεί να γίνει, να είναι ακριβής, άρα και έγκυρη. Είναι περισσότερο μια ποσοτική και οπτική έκφραση που αντιστοιχεί στα σχόλια τεκμηρίωσης ανά κριτήριο τα οποία έχουν τη μόνη, ουσιαστική, αξιολογική βαρύτητα.

Κριτήρια αξιολόγησης	Επίδοση		Σχόλια τεκμηρίωσης
	%		
Καταλληλότητα	90%		Ο σχεδιασμός του προγράμματος ήταν κατάλληλος να αντιμετωπίσει τις ανάγκες και των Ελληνικών επιχειρήσεων. Αυτό τεκμηριώθηκε τόσο από τη μελετητική εργασία, όσο και από την έρευνα στις επιχειρήσεις δικαιούχους. Ο “bottom up” χαρακτήρας, η προϋπόθεση για “rapidly marketable innovative products” και ο “civilian purpose” ήταν επωφελείς. Οι αδυναμίες του προγράμματος ήταν δευτερεύουσες ως προς την καταλληλότητα.
Κόστος	95%		Το κόστος των περίπου 4,76 εκατ. ευρώ που υπολογίστηκε, επιμεριζόμενο στις 32 επιχειρήσεις μεταφράζεται σε μία πολύ χαμηλή δημόσια δαπάνη 148,74 χιλιάδων ευρώ ανά επιχείρηση.
Συνάφεια	75%		Οι στόχοι ήταν συναφείς και συμβατοί με τις ανάγκες και συμβατοί με άλλες δράσεις, εθνικές και τομεακές. Σε σχέση με τις επιδιωκόμενες επιπτώσεις, οι δραστηριότητες και τα αποτελέσματα ήταν εν πολλοίς συνεπή. Αποκλίσεις μετρήθηκαν στις τιμές των δεικτών επιπτώσεων ²⁶ των τεχνικών δελτίων (47% ικανοποίηση-επαλήθευση για τις νέες θέσεις

²⁶ Θέσεις απασχόλησης νέων ερευνητών στη διάρκεια υλοποίησης του έργου (αριθμός), Θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου (ΙΠΕ), Νέες θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν (αριθμός).




Κριτήρια αξιολόγησης	Επίδοση		Σχόλια τεκμηρίωσης
	%		
			<p>εργασίας κατά την υλοποίηση και 60% ικανοποίηση-επαλήθευση για τις νέες θέσεις μετά την ολοκλήρωση των έργων).</p> <p>Ο βαθμός στον οποίο η παροχή στήριξης ήταν προσαρμοσμένη στις προτεραιότητες των επιχειρήσεων ήταν αρκετά μεγάλος.</p> <p>Η στήριξη ήταν χρήσιμη και είχε ως κατεύθυνση την ικανοποίηση μερικών από τις σημαντικότερες ανάγκες των επιχειρήσεων.</p>
Αποτελεσματικότητα	60%		<p>Οι αναμενόμενες εκροές ικανοποιήθηκαν στην πλειονότητα τους όπως τεκμηριώνουν τα Final και Market Impact Reports.</p> <p>Από την άλλη, η έναρξη των έργων, οι διαδικασίες και κατεξοχήν η ταχύτητα τους δεν ήταν ικανοποιητικές. Το ίδιο και η ροή των πληρωμών.</p> <p>Καταγράφηκαν πολλά συμβάντα στα οποία η ΓΓΕΤ προς τη Γραμματεία EUREKA και προς τις επιχειρήσεις δεν κατόρθωσε να είναι αποτελεσματική.</p>
Αποδοτικότητα	80%		<p>Οι υστερήσεις στην αποτελεσματικότητα επηρέασαν αρνητικά, αλλά όχι καθοριστικά την αποδοτικότητα των διαδικασιών.</p> <p>Η αποδοτικότητα των επενδύσεων, βάσει του υπολογισθέντος κόστους-οφέλους, τεκμηρίωσε την σκοπιμότητα τους.</p> <p>Τα αποτελέσματα - ποιοτικά και ποσοτικά - σε σχέση με τις εισροές ήταν σημαντικά.</p> <p>Η εθνική δημόσια δαπάνη ανά δημιουργούμενη θέση εργασίας (κατά μέσο όρο 34.000 ευρώ) δεν θεωρείται πολύ υψηλή λαμβάνοντας υπόψη και το επιστημονικό επίπεδο των θέσεων.</p> <p>Εν πολλοίς η παρέμβαση λειτούργησε κατά τρόπο αποτελεσματικό σε σχέση με το κόστος. Λαμβάνοντας υπόψη το διαθέσιμο προϋπολογισμό και άλλων χωρών, ο αντίστοιχος Ελληνικός διαθέσιμος προϋπολογισμός ήταν κατάλληλος²⁷ για την υλοποίηση των έργων. Μη ικανοποιητική ήταν η προοδευτική απορρόφηση του στις επάλληλες καταληκτικές ημερομηνίες (cut-off dates). Δεδομένης της υπολογισθείσας απόδοσης έγινε καλή χρήση των οικονομικών πόρων.</p>

²⁷ Στις πρώτες 4 καταληκτικές ημερομηνίες (Cut-off dates 1-4, του 2008, 2009 και 2010), για τις οποίες βρέθηκαν σχετικά στοιχεία, 32 χώρες είχαν προϋπολογισμούς εθνικής δημόσιας δαπάνης κατά μέσο όρο της τάξης του 1,1 έως 1,9 εκατ. ευρώ.

Κριτήρια αξιολόγησης	Επίδοση		Σχόλια τεκμηρίωσης
	%		
Προσθετικότητα	80%		<p>Το EUROSTARS σαφώς συνέργησε με τις εθνικές πολιτικές και δράσεις.</p> <p>Οι επιχειρήσεις-δικαιούχοι, σε ποσοστό άνω του 50% δήλωσαν ότι δεν θα είχαν προχωρήσει στην υλοποίηση του έργου χωρίς την υποστήριξη του προγράμματος.</p> <p>Η φθίνουσα εξέλιξη των εγκρίσεων απομείωσε τις θεωρητικές δυνατότητες προσθετικότητας.</p> <p>Η προστιθέμενη αξία τεκμηριώθηκε ότι ήταν σημαντική.</p>
Επίπτωση	80%		<p>Οι επίσημοι δείκτες επιπτώσεων των τεχνικών δελτίων των έργων, κατά μέσο όρο, ικανοποιήθηκαν κατά το ήμισυ.</p> <p>Από την άλλη οι ποσοτικές διαστάσεις του οφέλους, τεκμηρίωσαν σημαντικές θετικές επιπτώσεις στο ερευνητικό, οικονομικό και κοινωνικό ιστό της Ελλάδας, σε αναλογία βεβαίως με το μέγεθος της δημόσιας δαπάνης του έως 1,5 εκατ. ευρώ ανά cut-off date. Οι θετικές επιπτώσεις αναγνωρίστηκαν σε πολλαπλά επίπεδα:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Κύκλος εργασιών²⁸ ➤ Εξαγωγές²⁹ ➤ Ακαθάριστο προϊόν και προστιθέμενη αξία ➤ Διατήρηση θέσεων εργασίας ➤ Νέες θέσεις εργασίας ➤ Φορολογικά έσοδα ➤ Ασφαλιστικές εισφορές ➤ Αμοιβές προσωπικού ➤ Δαπάνη των εισοδημάτων των εργαζομένων ➤ Οικονομικές συναλλαγές με προμηθευτές ➤ Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης ➤ Βελτίωση δεξιοτήτων ➤ Όφελος υπέρ της εγχώριας επιστημονικής δραστηριότητας ➤ Δοκιμές νέων τεχνολογιών ➤ Απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες ➤ Ανάπτυξη καινοτόμου τεχνολογίας ➤ Συνεργασία με ΑΕΙ και Ερευνητικά Ιδρύματα της Ελλάδας και φορείς του εξωτερικού ➤ Βελτιωμένη ανταγωνιστικότητα ➤ Βελτιωμένη ικανότητα για τεχνολογικές και

²⁸ Σε σχέση με την αύξηση του κύκλου εργασιών αμιγώς ως αποτέλεσμα του έργου, η έρευνα στις επιχειρήσεις δικαιούχους έδωσε μέση τιμή αύξησης 4,5% και μέγιστη 20%.

²⁹ Σε σχέση με την αύξηση εξαγωγών αμιγώς ως αποτέλεσμα του έργου, η έρευνα στις επιχειρήσεις δικαιούχους έδωσε μέση τιμή αύξησης 11,54% και μέγιστη 100%.

Κριτήρια αξιολόγησης	Επίδοση		Σχόλια τεκμηρίωσης
	%		
			<p>οργανωτικές καινοτομίες</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Προβολή, φήμη, αναγνωρισιμότητα για τις επιχειρήσεις ➤ Κάλυψη «κενών» παρέμβασης της εθνικής πολιτικής καινοτομίας ➤ Ανάσχεση brain drain ➤ Μόχλευση ιδιωτικών κεφαλαίων
Βιωσιμότητα	80%		<p>Σε όρους περιβαλλοντικής βιωσιμότητας τα έργα χαρακτηρίζονται άλλοτε ουδέτερα και άλλοτε θετικά. Κανένα δεν συνεπάγονταν επιζήμιες περιβαλλοντικές επιδράσεις.</p> <p>Σε όρους διατηρησιμότητας των αποτελεσμάτων, από τις 32 επιχειρήσεις, έπαυσαν τη λειτουργία τους λίγες (5) επιχειρήσεις. Δεν συνδέονται όμως οι παύσεις με το Πρόγραμμα, αλλά κατεξοχήν με την οικονομική κρίση ή συνήθεις λόγους επιχειρηματικής θνησιμότητας.</p> <p>Τα οφέλη της δημιουργίας θέσεων εργασίας εκτιμάται ότι διατηρήθηκαν και μετά το πέρας των έργων, συνυπολογίζοντας το μέγεθος της απασχόλησης που δήλωσαν οι 13 επιχειρήσεις της έρευνας για το 2017, καθώς και την πρόσφατη λογιστική εικόνα 10 επιχειρήσεων εκ των δικαιούχων, που ήταν δημόσια προσβάσιμα τα δεδομένα τους στο ΓΕΜΗ.</p> <p>Επίσης 9 περίπου στις 10 επιχειρήσεις διατήρησαν είτε συστηματικά, είτε αποσπασματικά τη συνεργασία με τους εταίρους των έργων τους. Αντίστοιχο ποσοστό επικοινωνήσε τα αποτελέσματα των έργων στο ευρύ κοινό.</p>

13.3 Κριτικές διαπιστώσεις

Από το 2008 και μετά, περισσότεροι από 450.000 Έλληνες αναζήτησαν εργασία και καλύτερο μέλλον σε κάποια χώρα του εξωτερικού. Εξ αυτών, το 19% ήταν 26-30 ετών, το 25% 31-35 ετών και το 19% 36-40 ετών. Επίσης, το 53% ήταν κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου και το 8% είχαν και διδακτορικό³⁰. Λαμβάνοντας υπόψη το "αποτύπωμα" του EUROSTARS στη χώρα μας, αυτή η δραματική εικόνα τρόπον τινά αμβλύθηκε (κατά το μέτρο του προγράμματος), καθώς βάσει των συλλεχθέντων ερωτηματολογίων με τη στήριξη του προγράμματος δημιουργήθηκαν 71 θέσεις εργασίας κατά την υλοποίηση και 100 θέσεις εργασίας μετά το πέρας των έργων.

Στο πρόγραμμα EUROSTARS συμμετέχουν όλες οι χώρες της Ε.Ε., καθώς και εξαιρετικά προηγμένες τεχνολογικά τρίτες χώρες (π.χ. Καναδάς, Ισραήλ, Νορβηγία, Νότια Κορέα, Ελβετία). Πως είναι δυνατόν Ευρωπαϊκή χώρα και χώρα της ζώνης του ευρώ να μη συμμετέχει; Για λόγους κύρους και για λόγους ουσίας η χώρα μας πρέπει να συμμετέχει. Είναι δε εύλογο να αναρωτηθεί κάποιος αν είναι πιθανό τόσες άλλες χώρες να κάνουν λάθος που συμμετέχουν, ήτοι να «ζημιώνονται» και παρόλα αυτά να συμμετέχουν.

Η εγχώρια μεταποίηση και οι υπηρεσίες ανακάμπτουν τα τελευταία χρόνια, ταχύτερα από το σύνολο της οικονομίας, μετά από την οξεία και παρατεταμένη κρίση. Το συνολικό αποτύπωμα και η πολλαπλασιαστική επίδραση τους στην οικονομία παραμένει σημαντική. Ωστόσο, η περαιτέρω ενίσχυσή τους είναι απαραίτητη για το μέλλον της χώρας. Η ενίσχυση τους θα έχει πολλαπλασιαστική επίδραση στην οικονομία με αύξηση επενδύσεων, απασχόλησης και παραγωγικότητας, στοιχεία εξαιρετικά κρίσιμα για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας. Η εξαγωγικά και τεχνολογικά προσανατολισμένη επιχειρηματικότητα έχει ανάγκη κινήτρων όπως αυτά του EUROSTARS, επιστρέφει δε σημαντική προστιθέμενη αξία.

Από την αρχή της, αλλά και κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης, οι επιχειρήσεις έγιναν εξ ανάγκης περισσότερο εξωστρεφείς προκειμένου να αντιπαραέλθουν την

³⁰ Πηγή: Πρωτοβουλία Brain Regain του μη κερδοσκοπικού σωματείου Ελληνικές Ρίζες.

κάμψη της εγχώριας ζήτησης. Εργαλεία όπως το EUROSTARS υποστηρίζουν την επιχειρηματικότητα στην ίδια κατεύθυνση, της εξωστρεφούς δηλαδή δραστηριότητας, που καθίσταται επιτακτική ιδιαίτερα σε περιόδους ύφεσης.

Τα αποτελέσματα της έρευνας και καινοτομίας στην Ελλάδα βάσει του European Innovation Scoreboard 2018, αναδεικνύουν μεταξύ άλλων εγγενείς διαρθρωτικές αδυναμίες εν πολλοίς γνωστές. Ενώ δηλαδή είναι διαθέσιμοι ανθρώπινοι πόροι υψηλής εξειδίκευσης και δαπανώνται μεγάλα ποσά για E&A, ενώ επίσης δημοσιεύονται πολλές διεθνείς επιστημονικές εργασίες από Έλληνες επιστήμονες, η Ελλάδα δεν επιδεικνύει αντίστοιχα αποτελέσματα εμπορικής εκμετάλλευσης της παραγόμενης γνώσης. Η παραγόμενη γνώση δηλαδή παραμένει ανεκμετάλλευτη, με την έρευνα να είναι μια εισοδηματικής στήριξης δραστηριότητα, χωρίς να δημιουργούνται δευτερογενείς, επωφελείς επιδράσεις στην επιχειρηματικότητα και ευρύτερα στην οικονομία. Ως αποτέλεσμα, προκύπτει λόγου χάριν μια μεγάλη αναντιστοιχία μεταξύ της υψηλής παραγωγής γνώσης από τους ερευνητές από τη μια πλευρά και από την άλλη της καινοτομικής δραστηριότητας των επιχειρήσεων και των λιγοστών αιτήσεων για ευρωπαϊκά διπλώματα ευρεσιτεχνίας (π.χ. μισή πατέντα ανά δις ΑΕΠ, έναντι 3,5 πατεντών στην ΕΕ-28, 9 στη Σουηδία και 10 στο Ισραήλ). Επίσης, οι εξαγωγές προϊόντων μέσης και υψηλής τεχνολογίας, καθώς και υπηρεσιών εντάσεως γνώσης, παραμένουν σε χαμηλά επίπεδα, σε σύγκριση με την ΕΕ-28. Προφανώς, το παράδοξο αυτό φαινόμενο σχετίζεται με την έλλειψη ενός οικοσυστήματος καινοτομίας με ισχυρό προσανατολισμό στην αγορά που να ενθαρρύνει την ανάπτυξη προϊόντων υψηλής προστιθέμενης αξίας και να αποτελεί την κινητήρια δύναμη για την οικονομική ανάπτυξη³¹. Το EUROSTARS είναι σχεδιασμένο έτσι ώστε στηρίζει τον ισχυρό προσανατολισμό των ερευνητικών αποτελεσμάτων προς την αγορά.

Επίσης σύμφωνα με το European Innovation Scoreboard 2018, οι επιχειρηματικές δαπάνες για έρευνα και ανάπτυξη ως ποσοστό του ΑΕΠ, για μεν την ΕΕ-28 είναι 1,32%, ενώ στην Ελλάδα είναι 0,43%. Επιπλέον, ενώ στην ΕΕ-28 το μερίδιο απασχόλησης στη μεταποίηση είναι 15,5%, στην Ελλάδα είναι 9,2%. Από τα εν λόγω ποσοστά απασχόλησης

³¹ Έρευνα και καινοτομία χωρίς οικονομικό αποτύπωμα, ΣΕΒ, Εβδομαδιαίο Δελτίο για την Ελληνική Οικονομία, Τεύχος 165, 13 Δεκεμβρίου 2018.

(15,5% και 9,2%), σε κλάδους υψηλής και μέσης τεχνολογίας είναι το 37% στην ΕΕ-28 και το 14% στην Ελλάδα. Στις υπηρεσίες, σε υπηρεσίες έντασης γνώσης απασχολείται το 35% στην ΕΕ-28 και το 29% στην Ελλάδα. Οι αιτήσεις για διπλώματα ευρεσιτεχνίας μέσω του Ευρωπαϊκού Γραφείου Ευρεσιτεχνιών είναι επταπλάσιες στην ΕΕ-28 σε σχέση με την Ελλάδα. Ενώ στην ΕΕ-28 οι εξαγωγές προϊόντων μέσης και υψηλής τεχνολογίας είναι το 57% των συνολικών εξαγωγών, στην Ελλάδα είναι το 21%, στις δε εξαγωγές υπηρεσιών σε τομείς έντασης γνώσης, στην ΕΕ-28 αυτές αντιπροσωπεύουν το 69% των συνολικών εξαγωγών, ενώ στην Ελλάδα το 42%.

Οι δημοσιονομικοί περιορισμοί εν γένει, αλλά και ειδικά η ανάγκη περιστολής στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, δεν στοιχειοθετούν λόγους ώστε οι πόροι που κατευθύνονται στην τεχνολογικά προσανατολισμένη και εξωστρεφή εμπορικά επιχειρηματικότητα να συρρικνώνονται ισοδύναμα με άλλους και να είναι ανεπαρκείς. Μια αντικειμενική ματιά αναγνωρίζει ότι μεγάλος όγκος χρηματικών πόρων κατευθύνονται σε δραστηριότητες χαμηλότερης προστιθέμενης αξίας ή μη παραγωγικές επενδύσεις ή κρατικές ενισχύσεις σε μη πάγια στοιχεία ή επιδοματικές πληρωμές που καταλήγουν σε κατανάλωση, που βεβαίως ενισχύουν το εθνικό εισόδημα, πλην όμως δεν δημιουργούν πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα όπως οι επενδύσεις και δη αυτές με τεχνολογικό περιεχόμενο.

Η Ε.Ε. έχοντας αναγάγει σε προτεραιότητα την ενδυνάμωση της μεταποιητικής βιομηχανίας, αναγνωρίζοντας τον πρωταγωνιστικό ρόλο της στην ανταγωνιστικότητα της ευρωπαϊκής οικονομίας και στη διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής, μιλά ήδη για την 4^η βιομηχανική επανάσταση. Μετά την κρίση του 2008, χώρες με ισχυρή βιομηχανία έδειξαν πολύ καλύτερες αντοχές, ανέκαμψαν ταχύτερα και με μικρότερες απώλειες στο εθνικό τους εισόδημα και στην απασχόληση. Στην Ελλάδα η συμμετοχή στις βιομηχανικές «επαναστάσεις» δεν στοιχειοθετείται. Πόσο μάλλον η ετοιμότητα για συμμετοχή στην 4^η βιομηχανική επανάσταση. Κατά κανόνα όμως λησμονείται ότι το βάθος και η διάρκεια της κρίσης που βίωσε η χώρα τα τελευταία χρόνια, οφείλονται στο ότι το πρόβλημα δεν ήταν μόνο ο δημοσιονομικός εκτροχιασμός, αλλά και ο συνδυασμός του με ένα τεράστιο έλλειμμα στο εμπορικό ισοζύγιο, στοιχείο χαρακτηριστικό της χαμηλής διεθνούς ανταγωνιστικότητας.

Η κρίση και κυρίως το «υπόστρωμα» της, δηλαδή το στρεβλό αναπτυξιακό μοντέλο, βασισμένο στην κατανάλωση και τον υπερ-δανεισμό, θα έπρεπε να μας έχουν κάνει να συνειδητοποιήσουμε ότι η Ελλάδα έχει δέκα φορές περισσότερο ανάγκη ένα στοχευμένο σχέδιο για την ενίσχυση, τη διεύρυνση και τον εκσυγχρονισμό της παραγωγικής βάσης, για να επιτευχθεί μια ισχυρή και κυρίως διατηρήσιμη ανάπτυξη. Παρά το γεγονός ότι το μερίδιο της μεταποίησης στο ΑΕΠ είναι το τρίτο χαμηλότερο στην Ευρώπη, η συνολική επίδρασή της στην οικονομία είναι καθοριστική, καθώς το 1/3 του ΑΕΠ και της απασχόλησης οφείλεται στην άμεση, έμμεση ή προκαλούμενη επίδραση της μεταποίησης, σύμφωνα με μελέτη του IOBE³². Παρά τα συσσωρευμένα προβλήματα δεκαετιών και τα επιπρόσθετα βάρη της κρίσης, η εγχώρια μεταποίηση έχει ακόμη «σφυγμό»³³ και συμβάλει στην ανάκαμψη των εξαγωγών. Όμως, η βελτίωση είναι ανεπαρκής σε σχέση με αυτό που η χώρα έχει ανάγκη και η όποια πρόοδος οφείλεται στις προσπάθειες των ίδιων των επιχειρήσεων να παραμείνουν «ζωντανές». Για να μπορέσει η εγχώρια μεταποίηση να αναπτυχθεί και να διευρύνει το δυναμικό της χρειάζεται να αντιμετωπιστούν οι παθογένειες που οι άλλες χώρες έχουν εξαλείψει εδώ και χρόνια, και να δίνονται σημαντικά επενδυτικά κίνητρα με αιχμή την E&T και καινοτομία.

Καθ' όλη τη διάρκεια της κρίσης ένα από τα βασικά ζητούμενα, πέρα από τη δημοσιονομική εξυγίανση, δεν ήταν άλλο από την αλλαγή του αναπτυξιακού προτύπου της ελληνικής οικονομίας. Μεγάλο μέρος αυτής της αλλαγής ήταν η μετατροπή της ελληνικής οικονομίας από ένα κλειστό και εσωστρεφές υπόδειγμα σε μία ανοιχτή ανταγωνιστική οικονομία, όπου το εξαγωγικό εμπόριο θα συνέβαλε θετικά στους ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης. Παρά τις αρχικά υψηλές προσδοκίες, η αλλαγή αυτή είναι αργή. Το εξωτερικό εμπόριο έχει θετική συνεισφορά στην οικονομική ανάπτυξη. Η Ελλάδα θα μπορούσε όμως να αυξήσει περαιτέρω την εξαγωγική δυναμική της δίνοντας έμφαση σε προϊόντα υψηλού επιπέδου

³² "Προκλήσεις και προοπτικές του τομέα μεταποίησης στην Ελλάδα: Στρατηγικές παρεμβάσεις για ανάπτυξη", Δεκέμβριος 2018.

³³ «Μέσα στην κρίση η βιομηχανία «κράτησε» καλύτερα από άλλους κλάδους της οικονομίας κυρίως λόγω της χαμηλότερης διασύνδεσης της με το δημόσιο και της δυνατότητας που εμφανίζει στο πεδίο της εξωστρέφειας» (IOBE, Δεκέμβριος 2018).

παραγωγικότητας που τώρα έχει συγκριτικό μειονέκτημα και το τρέχον συνολικό μερίδιο τους εκτιμάται σε 15,6% επί των ελληνικών εξαγωγών³⁴.

Όταν μετράται το επίπεδο παραγωγικότητας που σχετίζεται με τα εξαγόμενα αγαθά, η Ελλάδα παρουσιάζει ένα μέτριο επίπεδο εξειδίκευσης του εξαγωγικού της μίγματος και κατέχει την 51η θέση ανάμεσα σε 172 χώρες. Επίσης, το τεχνολογικό περιεχόμενο των ελληνικών εξαγωγών είναι χαμηλό. Το 2017, το μερίδιο των προϊόντων υψηλής τεχνολογίας στις ελληνικές εξαγωγές ήταν 4,3%, το χαμηλότερο στην ΕΕ28. Επιπλέον, μόνο ένα μικρό ποσοστό των ελληνικών επιχειρήσεων εξάγει, το οποίο εκτιμάται περίπου σε 2-3%. Κατά συνέπεια, οι ελληνικές εξαγωγές είναι ιδιαίτερα συγκεντρωμένες. Είναι χαρακτηριστικό ότι οι 5 πρώτοι εξαγωγείς αντιπροσωπεύουν το 23% των συνολικών εξαγωγών αγαθών. Οι 1.000 δε πρώτες επιχειρήσεις αντιπροσωπεύουν το 81% των ελληνικών εξαγωγών.

Ένα άλλο στοιχείο υστέρησης της χώρας είναι σύμφωνα με τον ΟΟΣΑ το ότι ανά 1.000 κατοίκους στην Ελλάδα, απασχολούνται σε επιχειρήσεις 1,31 ερευνητές, έναντι 4,48 που είναι ο μέσος όρος στον ΟΟΣΑ³⁵. Κατά συνέπεια υπάρχει ένα μεγάλο χάσμα που το EUROSTARS κατά τεκμήριο αμβλύνει τόσο κατά τη διάρκεια υλοποίησης, όσο και μετά το πέρα των έργων.

Οι πραγματικές επενδύσεις μειώθηκαν κατά 60% από την ανώτατη τιμή τους πριν την κρίση (OECD, *Economic Survey of Greece*, 2018).

Aggregate investment has declined markedly over the crisis and has yet to recover. Reviving domestic and foreign investment is crucial to supporting the economic recovery, deepen Greece's integration into global value chains and raising living standards ("Boosting investment in Greece", OECD Economics Department Working Papers No. 1506, 13 September 2018).

Ο ακαθάριστος σχηματισμός πάγιου κεφαλαίου προσδίδει δυναμικό χαρακτήρα στην οικονομία μέσω της συσσώρευσης του παραγωγικού συντελεστή του φυσικού κεφαλαίου όπως κτίρια, μηχανολογικός εξοπλισμός, μεταφορικός εξοπλισμός κ.α. Τα

³⁴ "Οι εξαγωγικές επιδόσεις της Ελλάδας - Απτά σημάδια βελτίωσης, αλλά απαιτούνται πολύ περισσότερα", Τράπεζα Πειραιώς, Μάρτιος 2019.

³⁵ A. Cenci, *Innovation: the European Journal of Social Science Research*, 28, 443, 2015.

τελευταία όμως 8 χρόνια το επίπεδο των επενδύσεων παγίων στην ελληνική οικονομία υπολείπεται του αντιστοίχου επιπέδου των αποσβέσεων. Αυτό σημαίνει ότι οι επενδύσεις παγίων που πραγματοποιούνται δεν επαρκούν για να αντικαταστήσουν το φυσικό κεφάλαιο που φθίρεται ή απαξιώνεται. Συνεπώς οι καθαρές επενδύσεις είναι αρνητικές και ως εκ τούτου το φυσικό κεφάλαιο³⁶ της οικονομίας μειώνεται και οδηγεί σε συρρίκνωση των παραγωγικών δυνατοτήτων της οικονομίας³⁷. Ένας λόγος για τον οποίο η ελληνική οικονομία παρουσιάζει σημάδια ήπιας και όχι ισχυρής ανάκαμψης είναι ακριβώς αυτή η ισχνή επίδοσή της στις επενδύσεις. Επιπρόσθετα, η αρνητική επίδραση στην οικονομία από το χαμηλό επίπεδο των δαπανών για κεφαλαιουχικά αγαθά δεν περιορίζεται μόνο στο παρόν, αλλά και στο μέλλον, δηλαδή έχει δυναμικό και όχι στατικό χαρακτήρα. Οι καθαρές επενδύσεις παρέμειναν σε αρνητικό έδαφος για όγδοο συνεχές έτος με αποτέλεσμα να συνεχιστεί η φθίνουσα πορεία του φυσικού κεφαλαίου και η συρρίκνωση των παραγωγικών δυνατοτήτων της οικονομίας.

Τέλος, η μελέτη των επιχειρηματικών συστάσεων και διαγραφών σε όλους τους κλάδους της ελληνικής οικονομίας την περίοδο 2011-2016 που έγινε από το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης έδειξε ότι οι διαγραφές κατά μέσο όρο υπερέβαιναν τις συστάσεις με ένα ποσοστό της τάξης του 195%. Την ίδια στιγμή οι συστάσεις και διαγραφές επιχειρήσεων «υψηλής τεχνολογίας» στη Μεταποίηση και «υψηλής τεχνολογίας έντασης γνώσης» στις Υπηρεσίες, ήταν κατά μέσο όρο στην ίδια περίοδο σε ένα επίπεδο της τάξης του 127%, στοιχείο που βεβαιώνει τη μεγαλύτερη ανθεκτικότητα των επιχειρήσεων έντασης τεχνολογίας και γνώσης.

Η Τελική αξιολόγηση του κοινού προγράμματος Eurostars 2008-2013 που παραγγέλθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή³⁸, έδωσε τεκμηριωμένες πληροφορίες και το κεντρικό συμπέρασμα ήταν το εξής: «Το πρόγραμμα Eurostars κατάφερε να επιταχύνει την ανάπτυξη και τα καινοτόμα αποτελέσματα των ΜΜΕ που διεξάγουν Ε&Α. Ωστόσο, πρέπει να βελτιωθούν ορισμένες πτυχές διοίκησης και διαχειριστικής εφαρμογής».

Η ομάδα ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων που επιλέχτηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε την έκθεση ενδιάμεσης αξιολόγησης τον Δεκέμβριο του 2010³⁹. Η ομάδα υποστήριξε ότι «Το Eurostars είναι ένα καλό πρόγραμμα, το οποίο πληροί τους στόχους του και προσδίδει προστιθέμενη αξία στις ευρωπαϊκές ΜΜΕ που διεξάγουν Ε&Α. Για τον λόγο αυτό, η ομάδα ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων ισχυρίστηκε τότε ότι το

³⁶ Στην περίοδο 2011-2019, το φυσικό κεφάλαιο της ελληνικής οικονομίας συρρικνώθηκε κατά 76,5 δις.

³⁷ EURO BANK, 7 μέρες ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, Τεύχος 289, 9 Μαΐου 2019.

³⁸ COM (2015) 479, Έκθεση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

³⁹ Η ενδιάμεση αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε το 2010 και η έκθεση περιέχει στοιχεία που αφορούν τις πρώτες τέσσερις καταληκτικές ημερομηνίες: 2 καταληκτικές ημερομηνίες το 2008, 1 το 2009 και 1 το 2010.

πρόγραμμα Eurostars θα πρέπει όχι μόνο να διατηρηθεί αλλά, καλύτερα, να αυξηθεί μελλοντικά ο προϋπολογισμός του».

Η ομάδα εκτίμησε ότι τα τρία κύρια πλεονεκτήματα του προγράμματος είναι τα εξής:

- χάρη στον μεγάλο αριθμό αιτήσεων, η ζήτηση για το πρόγραμμα ξεπέρασε τις αρχικές προσδοκίες και κινητοποίησε πρωτίστως τις ΜΜΕ που διεξάγουν Ε&Α με έργα προσανατολισμένα στην αγορά και βάσει μιας προσέγγισης από τη βάση προς την κορυφή
- η διαχείριση του προγράμματος βελτιώθηκε με την πάροδο του χρόνου με την οργάνωση της αναγκαίας επιμελητείας και υποδομής, αυξήθηκε δε ο βαθμός ικανοποίησης των εθνικών αρχών και των συμμετεχόντων
- η κεντρική αξιολόγηση θεωρείται ως βέλτιστη πρακτική όσον αφορά τη σαφή και διαφανή οργάνωση και την έγκαιρη υλοποίηση.

Ωστόσο, η ομάδα των εμπειρογνομόνων επεσήμανε ότι υπάρχει περιθώριο βελτίωσης σε ότι αφορά στην εναρμόνιση και συγχρονισμό των εθνικών διαδικασιών, την προσέλκυση περισσότερων υποψηφίων και ιδίως ΜΜΕ χωρίς προηγούμενη εμπειρία διεθνούς συνεργασίας.

Αξιολόγηση του 7^{ου} Προγράμματος Πλαισίου, 25 Νοεμβρίου 2015

To Eurostars επιταχύνει τη μεγέθυνση της έρευνας και ανάπτυξης που εκτελούν οι ΜΜΕ

Η εκ των υστέρων αξιολόγηση του 7ου Προγράμματος Πλαισίου της ΕΕ (2007 - 2013), η οποία δημοσιεύθηκε το Νοέμβριο του 2015, αναφέρεται μεταξύ άλλων και στο Eurostars ως πρόγραμμα που κατόρθωσε να επιταχύνει την ανάπτυξη και τα καινοτόμα αποτελέσματα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που εκτελούν έρευνα και ανάπτυξη.

Αναγνωρίζοντας ότι οι μικρότερες επιχειρήσεις δρουν από τη φύση τους τοπικά, θα πρέπει να υποστηρίζονται σε μεγάλο βαθμό από εθνικά προγράμματα έρευνας και την καινοτομίας.

Η έκθεση αναφέρει ότι το ποσοστό αύξησης της απασχόλησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που χρηματοδοτούνται από το Eurostars ήταν σχεδόν διπλάσιο από εκείνο των επιχειρήσεων που δεν χρηματοδοτήθηκαν.

Επιπλέον, το Eurostars επιτάχυνε την ανάπτυξη και τη διαμόρφωση νέων και βελτιωμένων προϊόντων, διεργασιών και υπηρεσιών και τόνωσε νέες διασυνοριακές συνεργασίες που τα μέλη των χρηματοδοτούμενων κοινοπραξιών συνέχισαν πέρα από την περίοδο χρηματοδότησης.

Προτάθηκε επίσης μια πολύ στενότερη αλληλεπίδραση με τις μεγάλες επιχειρήσεις και ένα αποτελεσματικό μέτρο υπό αυτή την οπτική είναι η απαίτηση οι μεγάλες επιχειρήσεις να συμπεριλαμβάνουν έναν συγκεκριμένο αριθμό ΜΜΕ στα προγράμματά τους.

Το Eurostars κατόρθωσε επίσης να επιταχύνει την ανάπτυξη και τα καινοτόμα αποτελέσματα των ΜΜΕ που εκτελούν έρευνα και ανάπτυξη.

Το ποσοστό αύξησης της απασχόλησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που χρηματοδοτήθηκαν ήταν σχεδόν διπλάσιο από εκείνο των ΜΜΕ που δεν χρηματοδοτήθηκαν.

Το πρόγραμμα επιτάχυνε την ανάπτυξη και τη διαμόρφωση νέων και βελτιωμένων προϊόντων, διεργασιών και υπηρεσιών, ενώ διαγνώστηκε επίσης θετικό και σημαντικό αντίκτυπο στο χαρτοφυλάκιο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας των χρηματοδοτημένων επιχειρήσεων σε σχέση με τις μη χρηματοδοτημένες.

13.4 Συστάσεις

“The general consensus.... is that the driving force behind long-term economic growth is science, technology and innovation in its different forms and facets” (OECD 2011: Regions and Innovation Policy).

“...Η Ελλάδα πρέπει να αυξήσει τις δαπάνες για Έρευνα και Ανάπτυξη (Ε&Α)... Οι επενδύσεις στην Ε&Α έχουν σημαντική πολλαπλασιαστική επίδραση στο ΑΕΠ” (“Ελλάδα: Μια στρατηγική ανάπτυξης για το μέλλον”, Ελληνική Κυβέρνηση, Ιούλιος 2018).

“...Aggregate investment has declined markedly over the crisis and has yet to recover. Reviving domestic and foreign investment is crucial to supporting the economic recovery (Boosting investment in Greece, OECD Economics Department Working Papers No. 1506, 13 September 2018).

Key Performance Indicator 7: «Διπλασιασμός των δαπανών για Έρευνα και Ανάπτυξη έως το 2020 σε σχέση με το 2011» (“Ελλάδα: Εθνική Στρατηγική για τη Βιώσιμη και Δίκαιη Ανάπτυξη 2030”, Ελληνική Κυβέρνηση, Μάιος 2019).

1

Η στήριξη της τεχνολογικά προσανατολισμένης επιχειρηματικότητας, των επενδύσεων και η ανάσχεση του brain drain⁴⁰ είναι εθνικής σημασίας. Αυτό θα πρέπει να αποδεικνύεται έμπρακτα διαρκώς.

2

Η Ελλάδα πρέπει να επανέλθει στο πρόγραμμα EUROSTARS. Να συμμετέχει, αλλά «να συμμετέχει με καλύτερο τρόπο» συγκριτικά με το παρελθόν. Δημιουργία task force και «ωρίμανση» της επανόδου. Φάση 1, επάνοδος στο EUROSTARS, δυνητική Φάση 2, ενεργοποίηση (μακροπρόθεσμα) όλων των χρηματοδοτικών εργαλείων του EUREKA.

3

Πέραν των μικρομεσαίων επιχειρήσεων ως (ορθά) κατεξοχήν δικαιούχων, θα είναι ωφέλιμο να συμμετέχουν και μεγάλες επιχειρήσεις με ένα πλαφόν. Οι μεγάλες επιχειρήσεις είναι μεγάλη «δεξαμενή» με ένταση Ε&Τ και θα παραχθεί σημαντική προστιθέμενη αξία.

⁴⁰ Την πενταετία 2009-2014 δεκαπλασιάστηκε ο αριθμός των ακαδημαϊκών/ ερευνητών που έφυγαν στο εξωτερικό σε σχέση με προηγούμενες πενταετίες (Bloomberg, Ιούνιος 2015).

4

Η Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα (νόμος 4608/2019) και το Εθνικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα (ήτοι η νέα μορφή Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων από το 2021) θα πρέπει να αξιοποιηθούν⁴¹ στο πλαίσιο της εκ νέου συμμετοχής στο πρόγραμμα.

5

Η προβολή που θα εκτελείται θα πρέπει να είναι ενεργητική και στοχευμένη π.χ. α) σε μεσαίες⁴² επιχειρήσεις και όχι μόνο, εν γένει, σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις, β) σε ενταγμένες επιχειρήσεις και σε άλλα αντίστοιχα προγράμματα όντας ερευνητικά στοχοπροσηλωμένες, γ) σε εμβληματικούς⁴³ και μη συνδέσμους επιχειρήσεων, δ) σε clusters υψηλής επιστημονικής αιχμής⁴⁴, ε) σε ad hoc επιχειρηματικές συστάδες⁴⁵, στ) με τη βοήθεια περιφερειακών αρχών και περιφερειακών φορέων, ζ) με οργάνωση ενημερωτικών - εκπαιδευτικών εκδηλώσεων.

6

Δημιουργία εντύπου καταρχήν ενδιαφέροντος. Προκαταρκτική καταγραφή των ενδιαφερόμενων που σκοπεύουν να συμμετάσχουν σε μελλοντικές προκηρύξεις μέσω ενός on-line εντύπου ενδιαφέροντος.

7

Παροχή επαυξημένης υποστήριξης σε ΜΜΕ χωρίς προηγούμενη εμπειρία διεθνούς συνεργασίας, προκειμένου να αξιοποιήσουν τις ευκαιρίες του Προγράμματος εντός μικρών συμπράξεων που κατά κανόνα σχηματίζονται στο EUROSTARS.

⁴¹ π.χ. εγγυήσεις, πόροι τεχνικής βοήθειας, τεχνική υποστήριξη κοκ.

⁴² Κατά κανόνα είναι πιο εύρωστες, τεχνολογικά προσανατολισμένες και εξωστρεφείς.

⁴³ ΣΕΒ, ΣΒΕ, ΣΕΒΤ, ΣΕΠΕ, ΣΕΠΒΕ, ΠΣΕ κ.α.

⁴⁴ Τεχνολογικά clusters του Corallia και του Δικτύου ΠΡΑΞΗ.

⁴⁵ «Ελληνική Παραγωγή-Συμβούλιο Βιομηχανιών για την Ανάπτυξη», «ΕΛΛΑ-ΔΙΚΑ ΜΑΣ» κ.α.

8

Σύγκλιση και διατήρηση συγχρονισμού⁴⁶ των εθνικών διαδικασιών και των διαδικασιών των χωρών των εκάστοτε εταίρων με εμπροσθοβαρείς ενέργειες. Συγχρονισμός της χρηματοδότησης και εναρμόνιση των κανόνων χρηματοδότησης απαλείφοντας περιττούς ή ελάσσονος σημασίας περιορισμούς, εντός φυσικά των ορίων της νομοθεσίας.

9

Απλούστευση, απο-γραφειοκρατικοποίηση διαδικασιών και εντύπων. Κατάργηση του φόρτου υποβολών διπλών εκθέσεων προς τη Γραμματεία EUREKA και τη ΓΓΕΤ. Περιορισμός (αν όχι διακοπή) των μεταφράσεων που ζητούνται στα ελληνικά.

10

Τήρηση (σε συνεργασία με τη Γραμματεία EUREKA) στοιχείων επικοινωνίας για όλους τους αιτούντες και όχι μόνο για τους εγκριθέντες. Εξασφάλιση τήρησης στοιχείων απορριφθέντων έτσι ώστε να είναι εφικτή η εκπόνηση μελετών επιπτώσεων με τη μέθοδο του αντιπαραδείγματος (counterfactual impact assessments).

11

Οργάνωση μηχανισμού για συστηματικό feedback από τις επιχειρήσεις δικαιούχους και μη, σε συνδυασμό με μικρό αριθμό KPIs για τη διοίκηση της επίδοσης της Υπηρεσίας (performance management). Υποστήριξη των επιχειρήσεων και μετά το πέρας των έργων π.χ. για δυνατότητες περαιτέρω χρηματοδότησης, για θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας, πληροφόρησης και διείσδυσης στις ξένες αγορές, κ.α.

⁴⁶ συμβατοποίησης και έναρξης έργων κλπ.

12

Ταχεία λήψη αποφάσεων από τους υπηρεσιακούς προϊσταμένους και την πολιτική ηγεσία. Προετοιμασία / προσαρμογή νομοθεσίας που θα «θεραπεύσει» την αδυναμία σε ότι αφορά τους αναγκαίους πόρους τεχνικής βοήθειας⁴⁷.

13

Αποφυγή αντιμετώπισης του EUROSTARS ως "β' προτεραιότητας" για την Υπηρεσία. Εμπέδωση ενδοϋπηρεσιακής αντίληψης για τις ωφέλειες του Προγράμματος. Πολιτική και υπηρεσιακή δέσμευση.

14

Διατήρηση της δημοφιλίας του προγράμματος εξασφαλίζοντας σταθερά καλό επίπεδο υπηρεσιών.

15

Έμφαση στη γεωγραφική⁴⁸ και κλαδική⁴⁹ διαφοροποίηση των δικαιούχων. Ορισμός σχετικού KPI. Κλαδική έμφαση στη μεταποίηση καθώς οι δαπάνες R&D ανά απασχολούμενο στη μεταποίηση είναι τέσσερις φορές μεγαλύτερες σε σύγκριση με το σύνολο της οικονομίας⁵⁰.

16

Επαναφορά σχέσεων με τη Γραμματεία EUREKA σε άριστο επίπεδο και δημιουργία υψηλού προφίλ συνέπειας για τη χώρα.

⁴⁷ Σύμφωνα με το δημοσιευμένο ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας της ΓΓΕΤ στο Διαύγεια, το 2017 τα έσοδα από αποδόσεις κεφαλαίων ανέρχονταν σε 1.164.468,06 ευρώ. Η εισηγητική έκθεση προϋπολογισμού 2019 αναφέρει ότι οι Αποδόσεις Κεφαλαίων Ν.2216/94 εκτιμάται ότι θα αγγίξουν το 1.000.000 ευρώ.

⁴⁸ Μετά την περιφέρεια Αττικής, η περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας είναι η 2η περιφέρεια της χώρας σε ένταση Ε&Α του τομέα των επιχειρήσεων. Παρόλα αυτά δεν αντιπροσωπεύτηκε από τα 32 εγκεκριμένα έργα.

⁴⁹ Αξιοπρόσεκτο είναι το γεγονός ότι π.χ. μεταξύ των 32 έργων, κανένα δεν προέρχονταν από τον κλάδο των τροφίμων.

⁵⁰ Ο τομέας μεταποίησης στην Ελλάδα: Τάσεις και προοπτικές (ΙΟΒΕ, 2017)

17

Ανάπτυξη δεσμών και ανταλλαγή εμπειριών και πληροφόρησης με κράτη μέλη του EUROSTARS⁵¹.

18

Ανάπτυξη συνεργειών με τις ενισχύσεις των Διαρθρωτικών Ταμείων και των εμβληματικών Ευρωπαϊκών προγραμμάτων (π.χ. HORIZON Europe κ.α.). Χρήση πόρων των Διαρθρωτικών Ταμείων της περιόδου 2021-2027 ως συμπλήρωμα της εθνικής χρηματοδότησης.

19

Οργάνωση ενδοϋπηρεσιακής σύσκεψης με τους διατελέσαντες εκπροσώπους στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου και τους χειριστές. Παγίωση οργάνωσης περιοδικών focus groups επιχειρήσεων που θα συμμετέχουν στις μελλοντικές περιόδους.

20

Βελτίωση των διαχειριστικών και διοικητικών πρακτικών, ανάπτυξη και διατήρηση ενός καλά δομημένου συστήματος διαχείρισης πληροφοριών και μιας καλά δομημένης βάσης δεδομένων και αρχείου του προγράμματος.

21

Πνεύμα αριστείας τόσο στα έργα, όσο και στη διαχείριση των έργων. Παραδειγματισμός και στόχος «όχι απλά καλές επιδόσεις, αλλά καλύτερα από άλλες χώρες».

⁵¹ Λόγου χάριν λέγεται ότι η Αυστρία καταθέτει τη συνολική επιδότηση στην αρχή του έργου. Οι περισσότερες χώρες μεριμνούν για τακτική τριμηνιαία καταβολή της χρηματοδότησης. Η Τουρκία δεν έχει περιορισμό στο ύψος της αιτουμένης χρηματοδότησης. Κατά κανόνα δεν απαιτούνται εγγυητικές επιστολές.

22

Αξιοποίηση της δυνατότητας εξωτερίκευσης μικρού ή μεγάλου μέρους των δραστηριοτήτων διαχείρισης που σχετίζονται με το πρόγραμμα (outsourcing εργασιών), συνυπολογίζοντας ανάγκες παραλληλισμού εργασιών και ταχύτητας, περιοδικών αιχμών φόρτου εργασίας κλπ.

23

Μεγαλύτερο ποσοστό προκαταβολής και παροχή δυνατότητας στους δικαιούχους για εκχώρηση ενίσχυσης σε τραπεζικό ίδρυμα.

24

«Θεραπεία» των παρακάτω ευρημάτων:

- Ανεπαρκής ενημέρωση και αριθμός ενημερωτικών εκδηλώσεων
- Μεγάλος όγκος ζητούμενων δικαιολογητικών και εντύπων προς συμπλήρωση, εντύπων και αναφορών παρακολούθησης - περιοδικών εκθέσεων, δικαιολογητικών τεκμηρίωσης δαπανών και φυσικού αντικειμένου
- Καθυστέρηση συμβατοποίησης έργων, χρονικό διάστημα μεταξύ έγκρισης αίτησης και συμβατοποίησης, καθυστέρηση πληρωμών ή εξοφλήσεων και ελέγχων φυσικού και οικονομικού αντικειμένου
- Αργή αποδέσμευση των εγγυητικών επιστολών

Αντί επιλόγου

SWD (2019) 1007 final, 27.2.2019

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Έκθεση χώρας - Ελλάδα 2019

Περιλαμβανομένης εμπειριστατωμένης επισκόπησης σχετικά με την πρόληψη και τη διόρθωση των μακροοικονομικών ανισορροπιών που συνοδεύει το έγγραφο **ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ, ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΥΡΩΜΟΝΑΧΗ** Ευρωπαϊκό εξάμηνο 2019: Αξιολόγηση της προόδου σχετικά με τις διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις, την πρόληψη και τη διόρθωση των μακροοικονομικών ανισορροπιών, και αποτελέσματα των εμπειριστατωμένων επισκοπήσεων βάσει του κανονισμού (ΕΕ) αριθ.

1176/2011

... η Ελλάδα εξάγει κατά κύριο λόγο προϊόντα και αγαθά χαμηλής προστιθέμενης αξίας με χαμηλή συνιστώσα καινοτομίας.

... Αρκετά χρόνια ανεπαρκών επενδύσεων δημιούργησαν μεγάλα επενδυτικά κενά στην Ελλάδα. Η ενίσχυση των επενδύσεων θα συμβάλει καθοριστικά στη στήριξη της ανάπτυξης σε πιο μακροπρόθεσμο επίπεδο. Οι τομείς προτεραιότητας για επενδύσεις περιλαμβάνουν ... την έρευνα και την ανάπτυξη...

... ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 2021-2027 ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

... επενδυτικές ανάγκες υψηλής προτεραιότητας προκειμένου να ενισχυθούν οι ικανότητες έρευνας και καινοτομίας και η αξιοποίηση των προηγμένων τεχνολογιών, ιδίως:

... Προώθηση των επιχειρηματικών επενδύσεων στην έρευνα και ανάπτυξη και ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ δημόσιας και ιδιωτικής έρευνας

... Στήριξη δραστηριοτήτων **που επιτρέπουν στις καινοτομίες να φτάσουν στην αγορά.**

COM (2019) 508 final, 5.6.2019

COUNCIL RECOMMENDATION on the 2019 National Reform Programme of Greece and delivering a Council opinion on the 2019 Stability Programme of Greece

... The investment in innovation and people's skills is insufficient to promote productivity growth.

... Several years of underinvestment have led to major investment gaps in Greece. Increasing growth-enhancing investment will be instrumental in underpinning longer term growth and reducing regional disparities.

... additional measures to address the most pressing weaknesses of the research and innovation system, are needed to stimulate **market-oriented investment** in research and development, which remains low and weighs on Greece's growth potential. Advances in scientific excellence are hindered by the low intensity of public research and development, a lack of a performance-based funding system and **weak science business links**. Higher investment is also needed to boost the low levels of technological development, reflected in the very low number of patents compared with other Member States, and to fully tap into the potential of start-ups and scale-ups.

... HEREBY RECOMMENDS that Greece take action in 2019 and 2020 to:

... Focus investment-related economic policy on ... research and development

Βιβλιογραφία

- Bastian Mostert, Dr. Martijn Poel, Caspar Roelofs, Tammy Sharp, Dr. Peter Varnai, *Methodology to undertake innovation impact assessment of AAL Programme projects*, Technopolis Group, 2014.
- Charter III: Guidelines on impact assessment, Better regulation toolbox, European Commission, 2015.
- Cincera M. and Fombasso G., *The impact of Eureka Projects on the Economic Performance of R&D SMEs*, iCite - International Centre for Innovation, Technology and Education Studies Université libre de Bruxelles, 2018.
- Damvad A/S, *The impact of Eureka in the Netherlands*.
- Danish Ministry of Science, Innovation and Higher Education, Danish Agency of Science, Technology and Innovation, *Central Innovation Manual on Excellent Econometric Evaluation of the Impact of Public R&D Investments “CIM 2.0”*, 2014.
- Dr Peter Chisnall, Eurostars-2 helping SMES to innovate, Eurostars Webinar, Brussels, 7 September 2015.
- Eureka Secretariat and European Community, *Funding excellence in innovation Guidelines for evaluating the applications, Version 1.1*, 2014.
- Eureka Secretariat and European Community, *Guidelines for Final Reports And Market Impact Reports, Version 2.0*, 2013.
- Eureka Secretariat and European Community, *The Eurostars Programme Funding excellence in innovation Guidelines for Participants, Version 2.5*, 2013.
- Eureka Secretariat, *EUREKA and Eurostars – current project trends, results and statistics*, Prague, 2017.
- Eureka Secretariat, *Going globe supporting cross border R&D&I, Presentation for NCP Academy*, 2018.
- Eureka, European Community, *The Eurostars Programme Funding Excellence through Innovation*, Seminar for Ernst & Young, 2013.
- Eureka, Eurostars 2 (2014-2020) *Efficient economy and Joint Programme Eurostars 2*, 2014.
- Eureka, Statistical Report, *Continuous and Systematic Evaluation of EUREKA*, Spanish Chair Year July 2000/June 2001.
- Eureka, Statistical Report, *Continuous and Systematic Evaluation Hellenic Chair Year July 2001/June 2002*.

- EY *Building a better working world*, *Optimity Advisors, Analysis of impact of completed Eurostars-1 projects*, Publication Office of the European Union, 2017.
- Innovation Fund, Denmark, *Danish Swiss impact study on 10 years of participation at the Eurostars innovation programme for R&D performing SME*.
- Joannem Research, Universite Libre de Bruxelles, *Impact Assessment of EUREKA Network Projects and Cluster Projects, Main findings and recommendations*, Eureka Secretariat, 2017.
- Lanvani P., *Eureka, Presentation at NCP Academy CSIC Brussels*, 2017.
- Laperrouze A et al., *Eurostars Programme Interim Evaluation, Final Report*, 2010.
- Marcel Shaton, Axel Lehmann, Eva Pando, Isella Vicini & Michele Cincera, *Interim Evaluation of the Eurostars-2 Joint Programme*, Publications Office of the European Union, 2017.
- Marja Makarow, Georg Licht, Isabel Caetano, Dirk Czarnitzki, Sirin Elçi, *Final Evaluation of the Eurostars Joint Programme, Final report*, European Commission, 2014.
- Ministry of Science Technology and Innovation, Danish Agency for Science Technology and Innovation, *Economic Impact of International Research and Innovation Cooperation- Analysis of 25 years of Danish participation in EUREKA*, 2011.
- Papaioannou S., *Public Investment Multipliers in EU Countries: Does the Efficiency of Public Sector Matter?*, Centre of Planning and Economic Research, Athens, 2016.
- Pietrzyk S. et al., *Measuring impact qualitatively*, U.S. Agency for International Development (USAID), 2018.
- Sigrid Hedin, Henrik Mattson & Peter Sandén - Sweco EuroFutures AB, *EUREKA Impact Evaluation - Effects of Swedish participation in EUREKA projects*, VINNOVA-Verket för Innovations system/Swedish Governmental Agency for Innovation System, 2012.
- Spatial Foresight & t33, *New assessment of ESIF administrative costs and burden*, Final report, Publications Office of the European Union, 2018.
- Stefan P. L. de Jong and Reetta Muhonen, *Who benefits from ex ante societal impact evaluation in the European funding arena, A cross-country comparison of societal impact capacity in the social sciences and humanities*, Research Evaluation, 2018, 1–12 doi: 10.1093/reseval/rvy036 Special Issue.
- The Global Steering Group for Impact Investment, *Measuring Impact: Guidelines for good impact practice*, Report of the Impact measurement working group of the social impact investment Taskforce.

- The University of Manchester (UNIMAN), *Background Document for the Guide for P2P impact assessment* United Kingdom, 2018.
- The University of Manchester (UNIMAN), *Guide for P2P impact assessment* United Kingdom, 2018.
- ΑΠΟΦΑΣΗ αριθ. 553/2014/ΕΕ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 15ης Μαΐου 2014 σχετικά με τη συμμετοχή της Ένωσης σε πρόγραμμα έρευνας και ανάπτυξης το οποίο στοχεύει στη στήριξη μικρομεσαίων επιχειρήσεων που διεξάγουν έρευνα και ανάπτυξη και το οποίο έχουν αναλάβει από κοινού διάφορα κράτη μέλη, Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- ΑΠΟΦΑΣΗ αριθ. 743/2008/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 9ης Ιουλίου 2008 περί της συμμετοχής της Κοινότητας σε πρόγραμμα έρευνας και ανάπτυξης ορισμένων κρατών μελών, το οποίο στηρίζει τις ΜΜΕ που διεξάγουν έρευνα και ανάπτυξη, Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, *Παράρτημα 4-Προτάσεις απλοποίησης διαδικασιών διαχείρισης έργων Ε.ΤΑ.Κ.*
- Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Έκθεση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, *Τελική αξιολόγηση του κοινού προγράμματος Eurostars (2008-2013)*, 2015.
- «Επικαιροποίηση της εκ των προτέρων αξιολόγησης (*ex ante assessment*) για τον εκ νέου σχεδιασμό και εφαρμογή των χρηματοδοτικών εργαλείων της προγραμματικής περιόδου 2014-2020 βάσει των νέων δεδομένων της ελληνικής οικονομίας», Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Γενική Γραμματεία Δημόσιων Επενδύσεων - ΕΣΠΑ, Ειδική Υπηρεσία Κρατικών Ενισχύσεων.
- Ίδρυμα προώθησης Έρευνας, Τομέας Επιχειρήσεων και Καινοτομίας, *Πρόγραμμα Eurostars, Ευκαιρίες Χρηματοδότησης Δραστηριοτήτων έρευνας και ανάπτυξης, στους κλάδους της μηχανικής*, 2013.
- Κείμενα Πολιτικής (Policy Briefs) / 8, "Μια πρόταση διεξόδου από την κρίση στην απασχόληση και από την ύφεση", ΙΝΕ ΓΣΕΕ, Μάρτιος 2015.
- Μασουράκης Μ, Μητσόπουλος Μ και Πριντσιπιάς Θ, «Έρευνα και καινοτομία χωρίς οικονομικό αποτύπωμα», ΣΕΒ, Εβδομαδιαίο Δελτίο για την ελληνική οικονομία, Τεύχος 165, 2018.
- Μασουράκης Μ, Μητσόπουλος Μ και Πριντσιπιάς Θ, «Οδηγός δημιουργίας οικοσυστήματος με 2.100 startups και 20.000 νέες θέσεις απασχόλησης σε 5 χρόνια», ΣΕΒ, Special Report Startups στην Ελλάδα, Τεύχος 31, 2018.

- Οικονομίδου Α, Startupper-Start Up news, 2018.
- Παντελής Χρ. Κωστής (2013) «Δημοσιονομικοί Πολλαπλασιαστές και Ελληνική Οικονομία», Τμήμα Οικονομικών Επιστημών ΕΚΠΑ, Μάρτιος 2013.
- Πετρόπουλος, Σ. *Towards a reform of the evaluation procedures of the Structural Funds: Lessons from the Greek case.* Region & Periphery, 0(5), 47-69. doi:<http://dx.doi.org/10.12681/rp.18489>, 2018.
- Στήριξη για ΜΜΕ με ερευνητικές δραστηριότητες (Eurostars 2), Απόφαση αρ. 553/2014/ΕΕ.

Παράρτημα

I. Ερωτηματολόγια

- A. Ερωτηματολόγιο επιχειρήσεων δικαιούχων
- B. Ερωτηματολόγιο επιχειρήσεων που απορρίφθηκαν οι αιτήσεις τους
- Γ. Ερωτηματολόγιο χειριστών ΓΓΕΤ

Α. Ερωτηματολόγιο επιχειρήσεων δικαιούχων

1. Χαρακτηρίστε την ένταση των αναγκών που είχε η επιχείρησή σας την περίοδο υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS.

Ανάγκες	Ένταση αναγκών					
	πάρα πολύ υψηλή	πολύ υψηλή	μέτρια	χαμηλή	μηδενική	δε γνωρίζω
Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας						
Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους						
Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών						
Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών						
Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών, υπηρεσιών						
Περιορισμός κινδύνων αστοχιών κατά την ανάπτυξη υφιστάμενων ή νέων προϊόντων						
Κατοχύρωση διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή βιομηχανικού σχεδίου						
Συμμόρφωση με τη νομοθεσία						
Βελτίωση δεξιοτήτων και εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού						
Διατήρηση θέσεων εργασίας (κάλυψη κόστους μισθοδοσίας)						
Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας						
Δημιουργία μόνιμης δικτύωσης και συνεργασίας με εταιρίες και ερευνητικούς φορείς του εξωτερικού						
Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών						
Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα						
Κάλυψη πάγιων εξόδων έρευνας και ανάπτυξης						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά						
Έναρξη ή δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Αύξηση κύκλου εργασιών						
Αύξηση εξαγωγών						
Βελτίωση διεθνούς αναγνωρισιμότητας						
Βελτίωση αναγνωρισιμότητας εντός Ελλάδας						
Βελτίωση εταιρικής εικόνας (image και prestige)						

Ανάγκες	Ένταση αναγκών					
	πάρα πολύ υψηλή	πολύ υψηλή	μέτρια	χαμηλή	μηδενική	δε γνωρίζω
Άλλη						
Άλλη						

2. Ονομάστε τα 3 σημαντικότερα κίνητρα συμμετοχής της επιχείρησής σας στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS

1.
2.
3.

3. Σε ποιο βαθμό ωφελήθηκε η επιχείρησή σας από τη συμμετοχή της στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

Κατηγορία οφέλους	Βαθμός ωφέλειας από το έργο EUROSTARS					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας						
Απόκτηση νέας γνώσης ή τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους						
Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών						
Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών						
Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών						
Περιορισμός κινδύνων αστοχιών κατά την ανάπτυξη υφιστάμενων ή νέων προϊόντων						
Απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες, προϊόντα ή διαδικασίες						
Κατοχύρωση διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή βιομηχανικού σχεδίου						
Συμμόρφωση με τη νομοθεσία						
Βελτίωση δεξιοτήτων ή εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού						
Διατήρηση θέσεων εργασίας (κάλυψη κόστους μισθοδοσίας)						
Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας						
Ένταξη νέων επιστημόνων στο δυναμικό της επιχείρησης						
Δημιουργία μόνιμης δικτύωσης και συνεργασίας με εταιρίες και ερευνητικούς φορείς του εξωτερικού						
Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών						
Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα						
Κάλυψη πάγιων εξόδων έρευνας και ανάπτυξης						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στη διεθνή						

Κατηγορία οφέλους	Βαθμός ωφέλειας από το έργο EUROSTARS					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
αγορά						
Έναρξη ή δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Αύξηση παραγωγικότητας ή ανταγωνιστικότητας						
Οικονομίες εξόδων και εξοικονόμηση χρόνου και πόρων (χρηματικών, υλικών και ανθρώπινων)						
Αύξηση κύκλου εργασιών						
Αύξηση ή διατήρηση μεριδίου αγοράς						
Αύξηση περιθωρίων κέρδους						
Αύξηση εξαγωγών						
Βελτίωση διεθνούς αναγνωρισιμότητας						
Βελτίωση αναγνωρισιμότητας εντός Ελλάδας						
Βελτίωση εταιρικής εικόνας (image και prestige)						
Άλλο						
Άλλο						

4. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετωπίσατε από τη στιγμή της αναγγελίας της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος έως την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων;

Δυσκολίες / εμπόδια	Ένταση δυσκολιών / εμποδίων					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Δυσκολίες ανεύρεσης εταίρων						
Δυσνόητο τεύχος πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος						
Πλήθος ασαφών σημείων τεύχους πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος						
Μεγάλος όγκος ζητούμενων δικαιολογητικών και εντύπων προς συμπλήρωση						
Πολύπλοκη ηλεκτρονική υποβολή αίτησης και δικαιολογητικών						
Κόστος προετοιμασίας υποβολής δυσανάλογο προς το προσδοκώμενο όφελος						
Ατελής υποστήριξη από τη ΓΓΕΤ στην προετοιμασία και σύνταξη της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος						
Ανεπαρκής ενημέρωση και αριθμός ενημερωτικών εκδηλώσεων						
Ανεπαρκής τηλεφωνική υποστήριξη ή απάντηση ερωτημάτων						

Δυσκολίες / εμπόδια	Ένταση δυσκολιών / εμποδίων					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Ανεπαρκής υποστήριξη γραπτής επικοινωνίας (καθυστερήσεις, ασαφείς απαντήσεις)						
Τροποποιήσεις της αρχικής πρόσκλησης						
Σφιχτές προθεσμίες για την υποβολή αιτήσεων						
Πλήθος παρατάσεων της αρχικής καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής αιτήσεων						
Καθυστερήση αξιολογήσεων, μακρύς χρόνος για την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων						
Άλλο						
Άλλο						

5. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετωπίσατε από τη στιγμή της έγκρισης του έργου σας έως και την ολοκλήρωση, παραλαβή και αποπληρωμή του;

Δυσκολίες / εμπόδια	Ένταση δυσκολιών / εμποδίων					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Καθυστερήση συμβατοποίησης του έργου, χρονικό διάστημα μεταξύ έγκρισης αίτησης και συμβατοποίησης						
Μεγάλο πλήθος εντύπων και αναφορών παρακολούθησης - περιοδικών εκθέσεων						
Μεγάλο πλήθος δικαιολογητικών τεκμηρίωσης δαπανών και φυσικού αντικειμένου						
Μεγάλο πλήθος ζητούμενων αντιγράφων						
Καθυστερήση στην παροχή ενημέρωσης ή οδηγιών						
Σφιχτές προθεσμίες						
Καθυστερήση ελέγχων φυσικού και οικονομικού αντικειμένου						
Καθυστερήση πληρωμών ή εξοφλήσεων						
Κόστος διαχείρισης του έργου δυσανάλογο του οφέλους						
Ατελής υποστήριξη, δύσκολη επικοινωνία, απροθυμία στελεχών της ΓΓΕΤ						
Συνεχείς αλλαγές των χειριστών του προγράμματος στη ΓΓΕΤ – έλλειψη ενιαίου σημείου επαφής (single point of touch)						
Ατελής διοικητική και διαχειριστική ικανότητα των εταίρων						
Ατελής τεχνολογική ικανότητα των εταίρων						
Ασυνέπεια και ατελής συντονισμός μεταξύ των εταίρων						
Διαφορετικά στρατηγικά κίνητρα μεταξύ των εταίρων						
Απόσυρση εταίρων						

Δυσκολίες / εμπόδια	Ένταση δυσκολιών / εμποδίων					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Μεθοδολογικοί περιορισμοί και αστοχίες αρχικού σχεδιασμού						
Αστοχίες, μη ρεαλιστικότητα χρονοδιαγράμματος						
Κίνδυνοι ή απώλεια κρίσιμων πληροφοριών						
Οικονομική κρίση - ανεπαρκής ρευστότητα - περιορισμένες δυνατότητες χρηματοδότησης της ιδιωτικής συμμετοχής						
Άλλη						
Άλλη						

6. Πόσο εν γένει ικανοποιημένοι είστε από τη ΓΓΕΤ σε ότι αφορά στις προσφερθείσες υπηρεσίες της και τη διαχείριση του έργου σας;

πάρα πολύ
 πολύ
 μέτρια
 λίγο
 καθόλου
 δε γνωρίζω

7. Διατυπώστε πεδία σφαλμάτων και παράπονα που αφορούν στη ΓΓΕΤ

8. Διατυπώστε πεδία που σας ικανοποίησαν από τη ΓΓΕΤ

9. Λαμβάνοντας υπόψη την εμπειρία σας από το έργο που υλοποιήσατε, θα συστήνατε σε κάποιον να εκδηλώσει ενδιαφέρον στο EUREKA-EUROSTARS εφόσον μελλοντικά προσφερθεί μία τέτοια δυνατότητα;

Ναι
 Πιθανόν
 Όχι
 Δε γνωρίζω

10. Συγκριτικά με τα κάτωθι Προγράμματα, το Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS υστερεί ή πλεονεκτεί;

Προγράμματα	Ένταση υστέρησης ή υπεροχής					δε γνωρίζω
	υστερεί πολύ	υστερεί λίγο	ούτε υστερεί ούτε πλεονεκτεί	πλεονεκτεί λίγο	πλεονεκτεί πολύ	
Πρόγραμμα Πλαίσιο Έρευνας (FP7, Horizon)						
Πρόγραμμα Πλαίσιο Ανταγωνιστικότητας και Καινοτομίας (CIP)						
Πρόγραμμα για την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων (COSME)						
Εθνικά Προγράμματα (ΕΠΑΝ, ΠΕΠ κ.α.)						

11. Εν γένει πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη συμμετοχή σας στο Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

<input type="checkbox"/> πάρα πολύ	<input type="checkbox"/> πολύ	<input type="checkbox"/> μέτρια	<input type="checkbox"/> λίγο	<input type="checkbox"/> καθόλου	<input type="checkbox"/> δε γνωρίζω
------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------

12. Θα προχωρούσατε στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου χωρίς την ύπαρξη της χρηματοδοτικής βοήθειας του EUREKA-EUROSTARS?

<input type="checkbox"/> Ναι	<input type="checkbox"/> Πιθανόν	<input type="checkbox"/> Όχι	<input type="checkbox"/> Δε γνωρίζω
------------------------------	----------------------------------	------------------------------	-------------------------------------

13. Ποιο θα ονοματίζατε ως το μείζον όφελος που αποκομίσατε;

14. Πόσο πολύ σας ωφέλησε εμπορικά η υλοποίηση του έργου και βελτίωσε τη διείσδυση της επιχείρησης στην Ελληνική αγορά;

<input type="checkbox"/> πάρα πολύ	<input type="checkbox"/> πολύ	<input type="checkbox"/> μέτρια	<input type="checkbox"/> λίγο	<input type="checkbox"/> καθόλου	<input type="checkbox"/> δε γνωρίζω
------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------

15. Πόσο πολύ σας ωφέλησε εμπορικά η υλοποίηση του έργου και βελτίωσε τη διείσδυση της επιχείρησης στη Διεθνή αγορά;

<input type="checkbox"/> πάρα πολύ	<input type="checkbox"/> πολύ	<input type="checkbox"/> μέτρια	<input type="checkbox"/> λίγο	<input type="checkbox"/> καθόλου	<input type="checkbox"/> δε γνωρίζω
------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------

16. Σε πόσους μήνες μετά τη λήξη του έργου έγινε η εισαγωγή των αποτελεσμάτων του στην αγορά – αξιοποιήθηκε εμπορικά;μήνες

17. Αν δεν είχατε λάβει τη χρηματοδοτική στήριξη του EUREKA-EUROSTARS ή άλλη χρηματοδότηση, θα είχατε φτάσει στο ίδιο τεχνολογικό αποτέλεσμα;

<input type="checkbox"/> Ναι	<input type="checkbox"/> Πιθανόν	<input type="checkbox"/> Όχι	<input type="checkbox"/> Δε γνωρίζω
------------------------------	----------------------------------	------------------------------	-------------------------------------

18. Πόσες νέες θέσεις εργασίας δημιουργήθηκαν ως αποτέλεσμα του έργου και πόσες από αυτές ήταν θέσεις έρευνας και ανάπτυξης;

Νέες θέσεις κατά την υλοποίηση		Νέες θέσεις μετά την ολοκλήρωση	
Από αυτές, έρευνας και ανάπτυξης		Από αυτές, έρευνας και ανάπτυξης	

19. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ότι βελτιώθηκε η ικανότητα της επιχείρησης σας για τεχνολογικές καινοτομίες σε συνέχεια της υλοποίησης του έργου;

<input type="checkbox"/> πάρα πολύ	<input type="checkbox"/> πολύ	<input type="checkbox"/> μέτρια	<input type="checkbox"/> λίγο	<input type="checkbox"/> καθόλου	<input type="checkbox"/> δε γνωρίζω
------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------

20. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ότι βελτιώθηκε η ικανότητα της επιχείρησής σας για οργανωτικές καινοτομίες σε συνέχεια της υλοποίησης του έργου;

πάρα πολύ
 πολύ
 μέτρια
 λίγο
 καθόλου
 δε γνωρίζω

21. Κατοχύρωσε η επιχείρησή σας δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ως απόρροια της συμμετοχής της στο έργο;

Ναι
 Όχι

22. Πόσο % περίπου αυξήθηκε ο κύκλος εργασιών της επιχείρησής, αμιγώς ως αποτέλεσμα του έργου;

%

23. Πόσο % περίπου αυξήθηκαν οι εξαγωγές της επιχείρησής (πωλήσεις στο εξωτερικό), αμιγώς ως αποτέλεσμα του έργου;

%

24. Μετά τη λήξη του έργου, η επιχείρησή σας διατήρησε τους δεσμούς και τη συνεργασία με τους εταίρους;

Ναι, συστηματικά
 Αποσπασματικά
 Όχι
 Δε γνωρίζω

25. Συγκριτικά με τους εταίρους σας στο έργο, η επιχείρησή σας ωφελήθηκε

Περισσότερο
 Το ίδιο
 Λιγότερο
 Δε γνωρίζω

26. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε, ως έλλειμμα, το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars;

πάρα πολύ
 πολύ
 μέτρια
 λίγο
 καθόλου
 δε γνωρίζω

27. Θέλετε να προσθέσετε ή να σχολιάσετε κάτι άλλο;

Παρακαλώ συμπληρώστε τα κάτωθι διαχρονικά στοιχεία για την επιχείρησή σας.

Αριθμός προσωπικού ΠΡΙΝ την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	
Αριθμός προσωπικού ΜΕΤΑ την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	
Αριθμός προσωπικού ΣΗΜΕΡΑ	

Αριθμός προσωπικού R&D ΠΡΙΝ την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	
---	--

Αριθμός προσωπικού R&D META την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	
Αριθμός προσωπικού R&D ΣΗΜΕΡΑ	

Δαπάνες R&D ΠΡΙΝ την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	% επί του κύκλου εργασιών
Δαπάνες R&D META την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	% επί του κύκλου εργασιών
Δαπάνες R&D ΣΗΜΕΡΑ	% επί του κύκλου εργασιών

Κύκλος εργασιών ΠΡΙΝ την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	
Κύκλος εργασιών META την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	
Κύκλος εργασιών το 2017	

% Εξαγωγών (πωλήσεων στο εξωτερικό) ΠΡΙΝ την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	
% Εξαγωγών (πωλήσεων στο εξωτερικό) META την υλοποίηση του έργου EUREKA-EUROSTARS	
% Εξαγωγών (πωλήσεων στο εξωτερικό) το 2017	

Αριθμός ετών λειτουργίας της επιχείρησης	
--	--

Όνοματεπώνυμο

Θέση στην επιχείρηση

Ημερομηνία συμπλήρωσης

B. Ερωτηματολόγιο επιχειρήσεων που απορρίφθηκαν οι αιτήσεις τους

1. Χαρακτηρίστε την ένταση των αναγκών που είχε η επιχείρησή σας την περίοδο υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS.

Ανάγκες	Ένταση αναγκών					
	πάρα πολύ υψηλή	πολύ υψηλή	μέτρια	χαμηλή	μηδενική	δε γνωρίζω
Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας						
Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους						
Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών						
Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών						
Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών, υπηρεσιών						
Περιορισμός κινδύνων αστοχιών κατά την ανάπτυξη υφιστάμενων ή νέων προϊόντων						
Κατοχύρωση διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή βιομηχανικού σχεδίου						
Συμμόρφωση με τη νομοθεσία						
Βελτίωση δεξιοτήτων και εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού						
Διατήρηση θέσεων εργασίας (κάλυψη κόστους μισθοδοσίας)						
Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας						
Δημιουργία μόνιμης δικτύωσης και συνεργασίας με εταιρίες και ερευνητικούς φορείς του εξωτερικού						
Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών						
Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα						
Κάλυψη πάγιων εξόδων έρευνας και ανάπτυξης						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά						
Έναρξη ή δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Αύξηση κύκλου εργασιών						
Αύξηση εξαγωγών						
Βελτίωση διεθνούς αναγνωρισιμότητας						
Βελτίωση αναγνωρισιμότητας εντός Ελλάδας						
Βελτίωση εταιρικής εικόνας (image και prestige)						

Ανάγκες	Ένταση αναγκών					
	πάρα πολύ υψηλή	πολύ υψηλή	μέτρια	χαμηλή	μηδενική	δε γνωρίζω
Άλλη						
Άλλη						

2. Ονομάστε τα 3 σημαντικότερα κίνητρα συμμετοχής της επιχείρησής σας στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS

1.
2.
3.

3. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετωπίσατε από τη στιγμή της αναγγελίας της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος έως την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων;

Δυσκολίες / εμπόδια	Ένταση δυσκολιών / εμποδίων					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Δυσκολίες ανεύρεσης εταίρων						
Δυσνόητο τεύχος πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος						
Πλήθος ασαφών σημείων τεύχους πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος						
Μεγάλος όγκος ζητούμενων δικαιολογητικών και εντύπων προς συμπλήρωση						
Πολύπλοκη ηλεκτρονική υποβολή αίτησης και δικαιολογητικών						
Κόστος προετοιμασίας υποβολής δυσανάλογο προς το προσδοκώμενο όφελος						
Ατελής υποστήριξη από τη ΓΓΕΤ στην προετοιμασία και σύνταξη της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος						
Ανεπαρκής ενημέρωση και αριθμός ενημερωτικών εκδηλώσεων						
Ανεπαρκής τηλεφωνική υποστήριξη ή απάντηση ερωτημάτων						
Ανεπαρκής υποστήριξη γραπτής επικοινωνίας (καθυστερήσεις, ασαφείς απαντήσεις)						
Τροποποιήσεις της αρχικής πρόσκλησης						
Σφιχτές προθεσμίες για την υποβολή αιτήσεων						
Πλήθος παρατάσεων της αρχικής καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής αιτήσεων						
Καθυστερήση αξιολογήσεων, μακρύς χρόνος για την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων						
Άλλο/α						
Άλλο/α						

4. Πόσο εν γένει ικανοποιημένοι είστε από τη ΓΓΕΤ σε ότι αφορά στις προσφερθείσες υπηρεσίες της;

πάρα πολύ πολύ μέτρια λίγο καθόλου δε γνωρίζω

5. Διατυπώστε πεδία σφαλμάτων και παράπονα που αφορούν στη ΓΓΕΤ

6. Διατυπώστε πεδία που σας ικανοποίησαν από τη ΓΓΕΤ

7. Λαμβάνοντας υπόψη την εμπειρία σας από την εκδήλωση ενδιαφέροντος, θα συστήνατε σε κάποιον να εκδηλώσει ενδιαφέρον στο EUREKA-EUROSTARS εφόσον μελλοντικά προσφερθεί μία τέτοια δυνατότητα;

Ναι Πιθανόν Όχι Δε γνωρίζω

8. Συγκριτικά με τα κάτωθι Προγράμματα, το Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS υστερεί ή πλεονεκτεί;

Προγράμματα	Ένταση υστέρησης ή υπεροχής					δε γνωρίζω
	υστερεί πολύ	υστερεί λίγο	ούτε υστερεί ούτε πλεονεκτεί	πλεονεκτεί λίγο	πλεονεκτεί πολύ	
Πρόγραμμα Πλαίσιο Έρευνας (FP7, Horizon)						
Πρόγραμμα Πλαίσιο Ανταγωνιστικότητας και Καινοτομίας (CIP)						
Πρόγραμμα για την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων (COSME)						
Εθνικά Προγράμματα (ΕΠΑΝ, ΠΕΠ κ.α.)						

9. Εν γένει πόσο ικανοποιημένοι από την εκδήλωση ενδιαφέροντος στο Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

πάρα πολύ πολύ μέτρια λίγο καθόλου δε γνωρίζω

10. Προχωρήσατε στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου παρά το ότι δεν εγκρίθηκε για χρηματοδότηση από το EUREKA-EUROSTARS;

Ναι Όχι Δε γνωρίζω

11. Αν η απάντηση στην προηγούμενη ερώτηση ήταν «Ναι», εκτιμάτε ότι αν είχατε λάβει τη χρηματοδοτική στήριξη του EUREKA-EUROSTARS, θα είχατε φτάσει σε καλύτερο τεχνολογικό αποτέλεσμα;

<input type="checkbox"/> Ναι	<input type="checkbox"/> Πιθανόν	<input type="checkbox"/> Όχι	<input type="checkbox"/> Δε γνωρίζω
------------------------------	----------------------------------	------------------------------	-------------------------------------

12. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ως έλλειμμα το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars;

<input type="checkbox"/> πάρα πολύ	<input type="checkbox"/> πολύ	<input type="checkbox"/> μέτρια	<input type="checkbox"/> λίγο	<input type="checkbox"/> καθόλου	<input type="checkbox"/> δε γνωρίζω
------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------

13. Θέλετε να προσθέσετε / σχολιάσετε κάτι άλλο;

Παρακαλώ συμπληρώστε τα κάτωθι διαχρονικά στοιχεία για την επιχείρησή σας.

Αριθμός προσωπικού το έτος που υποβάλλατε αίτηση στο EUREKA-EUROSTARS	
Αριθμός προσωπικού σήμερα	

Αριθμός προσωπικού R&D το έτος που υποβάλλατε αίτηση στο EUREKA-EUROSTARS	
Αριθμός προσωπικού R&D σήμερα	

Δαπάνες R&D το έτος που υποβάλλατε αίτηση στο EUREKA-EUROSTARS	% επί του κύκλου εργασιών
Δαπάνες R&D σήμερα	% επί του κύκλου εργασιών

Κύκλος εργασιών το έτος που υποβάλλατε αίτηση στο EUREKA-EUROSTARS	
Κύκλος εργασιών το 2017	

% Εξαγωγών (πωλήσεων στο εξωτερικό) το έτος που υποβάλλατε αίτηση στο EUREKA-EUROSTARS	
% Εξαγωγών (πωλήσεων στο εξωτερικό) το 2017	

Αριθμός ετών λειτουργίας της επιχείρησης	
--	--

Όνοματεπώνυμο

Θέση στην επιχείρηση

Ημερομηνία συμπλήρωσης

Γ. Ερωτηματολόγιο χειριστών ΓΓΕΤ

1. Χαρακτηρίστε την ένταση των αναγκών των επιχειρήσεων που υπέβαλαν αίτηση χρηματοδότησης στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS την(τις) περίοδο(ους) που ήσασταν ο αρμόδιος χειριστής του προγράμματος στη ΓΓΕΤ.

Ανάγκες	Ένταση αναγκών					
	πάρα πολύ υψηλή	πολύ υψηλή	μέτρια	χαμηλή	μηδενική	δε γνωρίζω
Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας						
Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους						
Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών						
Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών						
Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών, υπηρεσιών						
Περιορισμός κινδύνων αστοχιών κατά την ανάπτυξη υφιστάμενων ή νέων προϊόντων						
Κατοχύρωση διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή βιομηχανικού σχεδίου						
Συμμόρφωση με τη νομοθεσία						
Βελτίωση δεξιοτήτων και εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού						
Διατήρηση θέσεων εργασίας (κάλυψη κόστους μισθοδοσίας)						
Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας						
Δημιουργία μόνιμης δικτύωσης και συνεργασίας με εταιρίες και ερευνητικούς φορείς του εξωτερικού						
Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών						
Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα						
Κάλυψη πάγιων εξόδων έρευνας και ανάπτυξης						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά						
Έναρξη ή δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Αύξηση κύκλου εργασιών						
Αύξηση εξαγωγών						
Βελτίωση διεθνούς αναγνωρισιμότητας						
Βελτίωση αναγνωρισιμότητας εντός Ελλάδας						
Βελτίωση εταιρικής εικόνας (image και prestige)						

2. Ονομάστε τα, κατά την εκτίμηση σας, 3 σημαντικότερα κίνητρα συμμετοχής των επιχειρήσεων στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS

1.
2.
3.

3. Πόσο πολύ κατά την εκτίμηση σας ωφελήθηκαν οι επιχειρήσεις από τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

Κατηγορία οφέλους	Βαθμός ωφέλειας από το έργο EUROSTARS					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας						
Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους						
Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών						
Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών						
Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών						
Περιορισμός κινδύνων αστοχιών κατά την ανάπτυξη υφιστάμενων ή νέων προϊόντων						
Απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες, προϊόντα ή διαδικασίες						
Κατοχύρωση διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή βιομηχανικού σχεδίου						
Συμμόρφωση με τη νομοθεσία						
Βελτίωση δεξιοτήτων ή εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού						
Διατήρηση θέσεων εργασίας (κάλυψη κόστους μισθοδοσίας)						
Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας						
Ένταξη νέων επιστημόνων στο δυναμικό της επιχείρησης						
Δημιουργία μόνιμης δικτύωσης και συνεργασίας με εταιρίες και ερευνητικούς φορείς του εξωτερικού						
Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών						
Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα						
Κάλυψη πάγιων εξόδων έρευνας και ανάπτυξης						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά						

Κατηγορία οφέλους	Βαθμός ωφέλειας από το έργο EUROSTARS					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Έναρξη ή δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά						
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στην Ελληνική αγορά						
Αύξηση παραγωγικότητας ή ανταγωνιστικότητας						
Οικονομίες εξόδων και εξοικονόμηση χρόνου και πόρων (χρηματικών, υλικών και ανθρώπινων)						
Αύξηση κύκλου εργασιών						
Αύξηση ή διατήρηση μεριδίου αγοράς						
Αύξηση περιθωρίων κέρδους						
Αύξηση εξαγωγών						
Βελτίωση διεθνούς αναγνωρισιμότητας						
Βελτίωση αναγνωρισιμότητας εντός Ελλάδας						
Βελτίωση εταιρικής εικόνας (image και prestige)						

4. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετώπισαν οι επιχειρήσεις από τη στιγμή της αναγγελίας της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος έως την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων;

Δυσκολίες / εμπόδια	Ένταση δυσκολιών / εμποδίων					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Δυσκολίες ανεύρεσης εταίρων						
Δυσνόητο τεύχος πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος						
Πλήθος ασαφών σημείων τεύχους πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος						
Μεγάλος όγκος ζητούμενων δικαιολογητικών και εντύπων προς συμπλήρωση						
Πολύπλοκη ηλεκτρονική υποβολή αίτησης και δικαιολογητικών						
Κόστος προετοιμασίας υποβολής δυσανάλογο προς το προσδοκώμενο όφελος						
Ατελής υποστήριξη από τη ΓΓΕΤ στην προετοιμασία και σύνταξη της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος						
Ανεπαρκής ενημέρωση και αριθμός ενημερωτικών εκδηλώσεων						
Ανεπαρκής τηλεφωνική υποστήριξη ή απάντηση ερωτημάτων						
Ανεπαρκής υποστήριξη γραπτής επικοινωνίας (καθυστερήσεις, ασαφείς απαντήσεις)						
Τροποποιήσεις της αρχικής πρόσκλησης						

Δυσκολίες / εμπόδια	Ένταση δυσκολιών / εμποδίων					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Σφιχτές προθεσμίες για την υποβολή αιτήσεων						
Πλήθος παρατάσεων της αρχικής καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής αιτήσεων						
Καθυστέρηση αξιολογήσεων, μακρύς χρόνος για την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων						

5. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετώπισαν οι επιχειρήσεις από τη στιγμή της έγκρισης του έργου τους έως και την ολοκλήρωση, παραλαβή και αποπληρωμή του;

Δυσκολίες / εμπόδια	Ένταση δυσκολιών / εμποδίων					
	πάρα πολύ	πολύ	μέτρια	λίγο	καθόλου	δε γνωρίζω
Καθυστέρηση συμβατοποίησης του έργου, χρονικό διάστημα μεταξύ έγκρισης αίτησης και συμβατοποίησης						
Μεγάλο πλήθος εντύπων και αναφορών παρακολούθησης - περιοδικών εκθέσεων						
Μεγάλο πλήθος δικαιολογητικών τεκμηρίωσης δαπανών και φυσικού αντικειμένου						
Μεγάλο πλήθος ζητούμενων αντιγράφων						
Καθυστέρηση στην παροχή ενημέρωσης ή οδηγιών						
Σφιχτές προθεσμίες						
Καθυστέρηση ελέγχων φυσικού και οικονομικού αντικειμένου						
Καθυστέρηση πληρωμών ή εξοφλήσεων						
Κόστος διαχείρισης του έργου δυσανάλογο του οφέλους						
Ατελής υποστήριξη, δύσκολη επικοινωνία, απροθυμία στελεχών της ΓΓΕΤ						
Συνεχείς αλλαγές των χειριστών του προγράμματος στη ΓΓΕΤ – έλλειψη ενιαίου σημείου επαφής (single point of touch)						
Ατελής διοικητική και διαχειριστική ικανότητα των εταίρων						
Ατελής τεχνολογική ικανότητα των εταίρων						
Ασυνέπεια και ατελής συντονισμός μεταξύ των εταίρων						
Διαφορετικά στρατηγικά κίνητρα μεταξύ των εταίρων						
Απόσυρση εταίρων						
Μεθοδολογικοί περιορισμοί και αστοχίες αρχικού σχεδιασμού						
Αστοχίες, μη ρεαλιστικότητα χρονοδιαγράμματος						
Κίνδυνοι ή απώλεια κρίσιμων πληροφοριών						
Οικονομική κρίση - ανεπαρκής ρευστότητα – περιορισμένες δυνατότητες χρηματοδότησης της ιδιωτικής συμμετοχής						

6. Πόσο εν γένει ικανοποιημένες πιστεύετε ότι έμειναν οι επιχειρήσεις από τη ΓΓΕΤ σε ότι αφορά στις προσφερθείσες υπηρεσίες της και τη διαχείριση του έργου τους;

πάρα πολύ πολύ μέτρια λίγο καθόλου δε γνωρίζω

7. Διατυπώστε παράπονα που δεχτήκατε ως υπηρεσία

8. Διατυπώστε πεδία που κατά την εκτίμηση σας ικανοποίησαν τις επιχειρήσεις σε ότι αφορά τη στήριξη από τη ΓΓΕΤ

9. Συγκριτικά με τα κάτωθι Προγράμματα, το Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS υστερεί ή πλεονεκτεί;

Προγράμματα	Ένταση υστέρησης ή υπεροχής					δε γνωρίζω
	υστερεί πολύ	υστερεί λίγο	ούτε υστερεί ούτε πλεονεκτεί	πλεονεκτεί λίγο	πλεονεκτεί πολύ	
Πρόγραμμα Πλαίσιο Έρευνας (FP7, Horizon)						
Πρόγραμμα Πλαίσιο Ανταγωνιστικότητας και Καινοτομίας (CIP)						
Πρόγραμμα για την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων (COSME)						
Εθνικά Προγράμματα (ΕΠΑΝ, ΠΕΠ κ.α.)						

10. Συγκριτικά με τους εταίρους από άλλες χώρες, οι Ελληνικές επιχειρήσεις ωφελήθηκαν από το έργο

Περισσότερο Το ίδιο Λιγότερο Δε γνωρίζω

11. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ως έλλειμμα το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars;

πάρα πολύ πολύ μέτρια λίγο καθόλου δε γνωρίζω

12. Θέλετε να προσθέσετε / σχολιάσετε κάτι άλλο;

Όνοματεπώνυμο

Περίοδος υπηρετήσης ως χειριστής

Ημερομηνία συμπλήρωσης

II. Αναλυτικά στοιχεία και γραφήματα από την έρευνα στις επιχειρήσεις δικαιούχους

1. Χαρακτηρίστε την ένταση των αναγκών που είχε η επιχείρησή σας την περίοδο υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS.

Ως «**πάρα πολύ υψηλής**» και «**πολύ υψηλής**» έντασης ανάγκες ονοματίστηκαν με τη μεγαλύτερη συχνότητα οι παρακάτω:

- Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας
- Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους
- Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών
- Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών
- Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών, υπηρεσιών
- Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας
- Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών
- Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά
- Βελτίωση διεθνούς αναγνωρισιμότητας

Ανάγκες χαρακτηρισμένες ως «**πάρα πολύ υψηλής**» και «**πολύ υψηλής**» έντασης

Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας	85%
Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους	69%
Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών	69%
Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών	77%
Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών, υπηρεσιών	69%
Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας	77%
Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών	69%
Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά	77%
Βελτίωση διεθνούς αναγνωρισιμότητας	69%

2. Ονομάστε τα 3 σημαντικότερα κίνητρα συμμετοχής της επιχείρησής σας στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS

Οι απαντήσεις που δόθηκαν ήταν οι εξής:

- Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας
- Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας μέσω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους
- Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών, υπηρεσιών
- Χρηματοδότηση έρευνας
- Χρηματοδότηση ανάπτυξης προϊόντων για τη διεθνή αγορά
- Διεθνείς συνεργασίες
- Δοκιμή άλλων προγραμμάτων
- Γνώση / εμπειρία σε άλλα αντικείμενα
- Δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά
- Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών, υπηρεσιών
- Δημιουργία μόνιμης δικτύωσης και συνεργασίας με εταιρίες και ερευνητικούς φορείς του εξωτερικού
- Χρηματοδότηση
- Υψηλής εξειδίκευσης προσωπικό
- Συνεργασία με εταιρίες εξωτερικού
- Καινοτομία
- Προστασία Περιβάλλοντος
- Νέες θέσεις εργασίας (επιστημονικού προσωπικού)
- Καινοτομία
- Χρηματοδότηση
- Δημιουργία νέων προϊόντων
- Δημιουργία νέας επιχείρησης
- Προϊόν to the market technology
- Limited partners and effective management όχι σαν το H2020

- Κατασκευή ελαφριών σανίδων σύμφωνα με τις επιταγές της αγοράς, χρησιμοποιώντας υλικά εναλλακτικά του ξύλου
- Δικτύωση με επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε άλλα πεδία από τις ξυλοσανίδες και ενίσχυση της σχέσης με εταιρίες του κλάδου
- Αύξηση ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος σε νέες και υφιστάμενες αγορές
- Χρηματοδότηση
- Ευρωπαϊκή δικτύωση
- Πρόγραμμα χωρίς περιορισμό στη θεματική ενότητα
- Know-How από τη συνεργασία με Ευρωπαϊκές εταιρείες υψηλής τεχνολογίας
- Συνεργασία με Ελληνικούς ερευνητικούς φορείς
- Επιτάχυνση υφιστάμενης δραστηριότητας
- Δημιουργία νέων υπηρεσιών
- Νέες δραστηριότητες στην Ελληνική και Διεθνή αγορά
- Αξιοποίηση χρηματοδότησης

3. Σε ποιο βαθμό ωφελήθηκε η επιχείρησή σας από τη συμμετοχή της στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

«Πάρα πολύ υψηλό» και «πολύ υψηλό» βαθμό ωφέλειας αποκόμισαν οι επιχειρήσεις ως προς τα παρακάτω:

- Βελτίωση δεξιοτήτων ή εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού (skills)
- Ένταξη νέων επιστημόνων στο δυναμικό της επιχείρησης (employment-job positions)
- Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών
- Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας (R&D intensity)
- Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών
- Απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες, προϊόντα ή διαδικασίες
- Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα

Πεδία «πάρα πολύ υψηλού» και «πολύ υψηλού» οφέλους

Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας	62%
Απόκτηση νέας γνώσης ή τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταιρίες	54%
Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών	62%
Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών	54%
Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών	54%
Απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες, προϊόντα ή διαδικασίες	62%
Βελτίωση δεξιοτήτων ή εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού	69%
Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας	54%
Ένταξη νέων επιστημόνων στο δυναμικό της επιχείρησης	69%
Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών	77%
Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα	62%

4. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετωπίσατε από τη στιγμή της αναγγελίας της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος έως την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων;

Από τη στιγμή της αναγγελίας της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος έως την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων, «μέτρια» έως και «πάρα πολύ» δυσκόλεψαν ή στάθηκαν εμπόδιο για τις επιχειρήσεις κυρίως τα εξής:

- Μεγάλος όγκος ζητούμενων δικαιολογητικών και εντύπων προς συμπλήρωση
- Ανεπαρκής ενημέρωση και αριθμός ενημερωτικών εκδηλώσεων
- Καθυστέρηση αξιολογήσεων, μακρύς χρόνος για την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων
- Δυσκολίες ανεύρεσης εταίρων
- Κόστος προετοιμασίας υποβολής δυσανάλογο προς το προσδοκώμενο όφελος

5. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετωπίσατε από τη στιγμή της έγκρισης του έργου σας έως και την ολοκλήρωση, παραλαβή και αποπληρωμή του;

Από τη στιγμή της έγκρισης του έργου έως και την ολοκλήρωση, παραλαβή και αποπληρωμή του, «μέτρια» έως και «πάρα πολύ» δυσκόλεψαν ή στάθηκαν εμπόδιο για τις επιχειρήσεις τα εξής:

- Μεγάλο πλήθος δικαιολογητικών τεκμηρίωσης δαπανών και φυσικού αντικειμένου

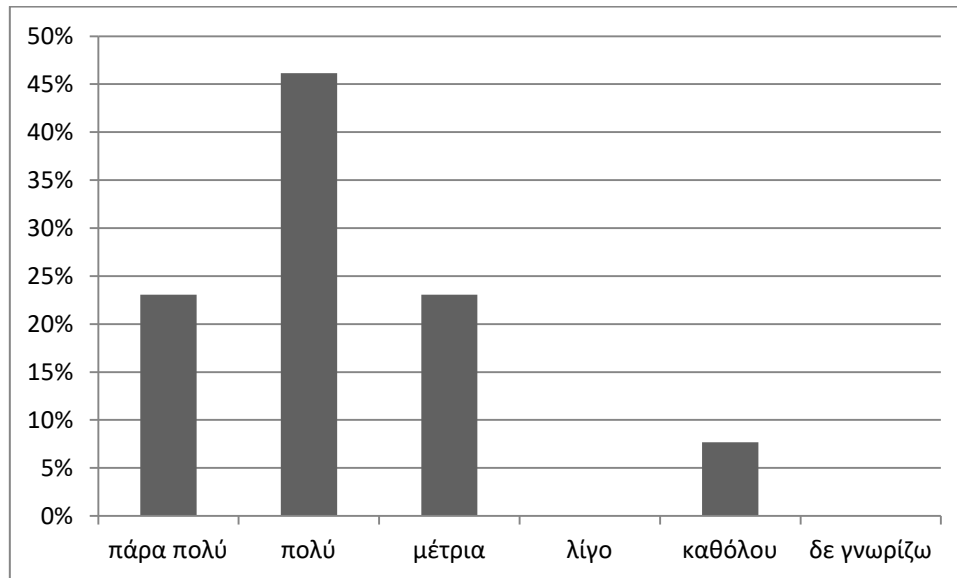
- Καυστέρηση συμβατοποίησης του έργου, χρονικό διάστημα μεταξύ έγκρισης αίτησης και συμβατοποίησης
- Καυστέρηση πληρωμών ή εξοφλήσεων
- Μεγάλο πλήθος εντύπων και αναφορών παρακολούθησης - περιοδικών εκθέσεων
- Καυστέρηση ελέγχων φυσικού και οικονομικού αντικειμένου
- Μεγάλο πλήθος ζητούμενων αντιγράφων
- Καυστέρηση στην παροχή ενημέρωσης ή οδηγιών
- Κόστος διαχείρισης του έργου δυσανάλογο του οφέλους

Ειδική αναφορά έκανε μία εταιρεία στα εξής:

- Υποχρέωση της εταιρείας μας να δώσει σημαντικό *sub-contract* σε Ελληνικό Πανεπιστήμιο, εκ των υστέρων, αφού έγινε η πρόταση επιλέξιμη και χωρίς να έχει προβλεφθεί αυτό στο *proposal*.
- Υποχρέωση μόνο των Ελληνικών Εταιρειών για εγγυητική επιστολή σε τράπεζα για την προκαταβολή.
- Απαράδεκτα πάρα πολύ αργή αποδέσμευση της εγγυητικής επιστολής.

6. Πόσο εν γένει ικανοποιημένοι είστε από τη ΓΓΕΤ σε ότι αφορά στις προσφερθείσες υπηρεσίες της και τη διαχείριση του έργου σας;

7 στις 10 επιχειρήσεις δήλωσαν «πολύ» έως και «πάρα πολύ» ικανοποιημένες, ενώ 3 στις 10 εξέφρασαν «μέτρια» και «καθόλου» ικανοποίηση.



7. Διατυπώστε πεδία σφαλμάτων και παράπονα που αφορούν στη ΓΓΕΤ

Οι επιχειρήσεις απάντησαν στο ανωτέρω ερώτημα τα εξής:

- Καθυστερήσεις στον έλεγχο και τις πληρωμές του έργου.
- Γραφειοκρατία και αλλαγές χειριστών έργου (στο διάστημα υλοποίησης άλλαξαν τρείς χειριστές).
- Ελλιπής παρακολούθηση, καθυστέρηση στην απάντηση ερωτημάτων, καθυστερήσεις στις εξοφλήσεις των δόσεων.
- Πάρα πολλά.
- Ο ελληνικός οδηγός του προγράμματος περιείχε χρηματοδοτικούς περιορισμούς που δεν υπήρχαν σε άλλες χώρες.
- Γραφειοκρατία και αδυναμία κατανόησης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος.

- Μας υποχρέωσαν εκ των υστέρων και μετά την έγκριση της πρότασης να αναθέσουμε με σημαντικό τμήμα της χρηματοδότησης υπερβολαβία σε Ελληνικό Πανεπιστήμιο.
- Υποχρεωθήκαμε σε εποχές που οι τράπεζες δεν εγκρίνουν δάνεια να δεσμεύσουμε ισόποσο σε μετρητά για να πάρουμε εγγυητική επιστολή χωρίς την οποία δεν θα μπορούσαμε να συμμετάσχουμε στο έργο.
- Η εγγυητική επιστολή αποδεσμεύτηκε απaráδεκτα αργά αφού υπάρχει η διάταξη που λέει ότι η εγγυητική επιστολή αποδεσμεύεται όχι όταν εγκριθεί το φυσικό αντικείμενο και τα οικονομικά, αλλά όταν καταβληθεί και η τελευταία δόση της χρηματοδότησης η οποία μπορεί να καταβληθεί όταν το κράτος έχει κάποτε χρήματα.
- Η επιδότηση καταβάλλεται πολύ αργά και η επιχείρηση αναγκάζεται να προκαταβάλει από ίδια μέσα, όχι μόνο το μερίδιό της, αλλά τα συνολικά έξοδα.
- Επισημαίνεται ότι δεν εγκρίνεται στα έξοδα κάποιο ποσό για το λειτουργικό κόστος όπως γίνεται σε όλες τις άλλες Ευρωπαϊκές χώρες και σε όλα τα Ευρωπαϊκά προγράμματα.
- Όλα τα παραπάνω θέτουν τις Ελληνικές επιχειρήσεις σε τρομακτικά δυσχερή θέση σε σύγκριση με τις υπόλοιπες Ευρωπαϊκές χώρες. Για παράδειγμα η Αυστρία καταθέτει τη συνολική επιδότηση με την αρχή του έργου. Όλες οι χώρες φροντίζουν για τακτική π.χ. τριμηνιαία καταβολή της χρηματοδοτήσεως. Η Τουρκία δεν έχει περιορισμό στο ύψος της αιτουμένης χρηματοδοτήσεως. Πουθενά δεν απαιτούνται εγγυητικές επιστολές.
- Κακός οδηγός εφαρμογής.
- Χειριστής κατώτερος των απαιτήσεων.
- Αλλαγή budget χωρίς έγκαιρη ενημέρωση.
- Δεν υπήρξε κανένα παράπονο που να αφορά τη ΓΓΕΤ.

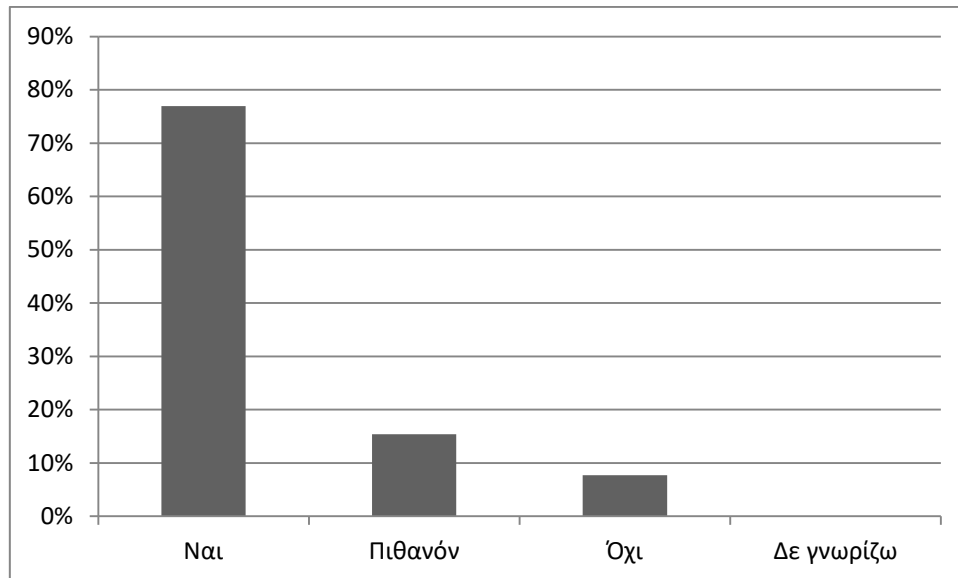
8. Διατυπώστε πεδία που σας ικανοποίησαν από τη ΓΓΕΤ

Οι τοποθετήσεις των επιχειρήσεων στο σχετικό ερώτημα ήταν οι ακόλουθες:

- Πολύ καλή υποστήριξη από το χειριστή του έργου. Γρήγορη ανταπόκριση στα διάφορα αιτήματα/ερωτήματα που τέθηκαν. Συνεχής παρακολούθηση του έργου για την αποφυγή καθυστερήσεων στην υλοποίησή του.
- Η επικοινωνία και η ανταπόκριση σε αιτήματα.
- Η τελευταία χειρίστρια που ανέλαβε το έργο έδρασε με τρόπο επαγγελματικό, ξεπέρασε πολλά προβλήματα και οδήγησε στην ομαλή παραλαβή του έργου και την αποπληρωμή του.
- Υπάρχουν ικανά και αξιόλογα στελέχη με γνώση του αντικειμένου και επιθυμία να βοηθήσουν και να κατευθύνουν τις εταιρίες. Δυστυχώς τα πληροφοριακά συστήματα, η γραφειοκρατία και κάποια συγκεκριμένα στελέχη δυσκολεύουν τη διαχείριση και έχουν αρνητική επίδραση στην αποτελεσματικότητα των συγκεκριμένων έργων.
- Διαχείριση από την ομάδα EUROSTARS.
- Άμεση ανταπόκριση σε ερωτήσεις και διεξοδικός αντικειμενικός έλεγχος του έργου.
- Το προσωπικό της ΓΓΕΤ ήταν πάντα πρόθυμο να μας υποστηρίξει στην υλοποίηση του έργου.
- Μόλις αντιλήφθηκαν ότι ήμασταν σωστοί σαν εταιρεία, συνεργάστηκαν ομαλά και άριστα για την αποπληρωμή.
- Η συνεργασία τους σε όλες τις φάσεις υλοποίηση του έργου.

9. Λαμβάνοντας υπόψη την εμπειρία σας από το έργο που υλοποιήσατε, θα συστήνατε σε κάποιον να εκδηλώσει ενδιαφέρον στο EUREKA-EUROSTARS εφόσον μελλοντικά προσφερθεί μία τέτοια δυνατότητα;

Κατηγορηματικά «ναι» απάντησαν σχεδόν 8 στους 10 ερωτηθέντες.

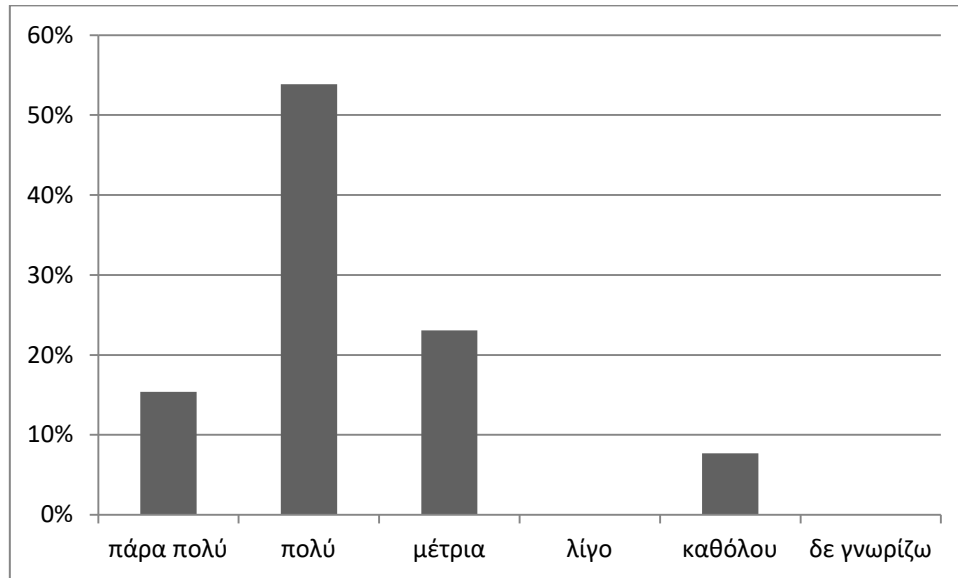


10. Συγκριτικά με τα κάτωθι Προγράμματα, το Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS υστερεί ή πλεονεκτεί;

- Σε σχέση με το Πρόγραμμα Πλαίσιο Έρευνας (FP7, Horizon), η πλειονότητα των ερωτηθέντων εκτιμά ότι υστερεί λίγο.
- Σε σχέση με τα Εθνικά Προγράμματα (ΕΠΑΝ, ΠΕΠ κ.α.) οι περισσότεροι εξέφρασαν την άποψη ότι ούτε υστερεί, ούτε πλεονεκτεί.

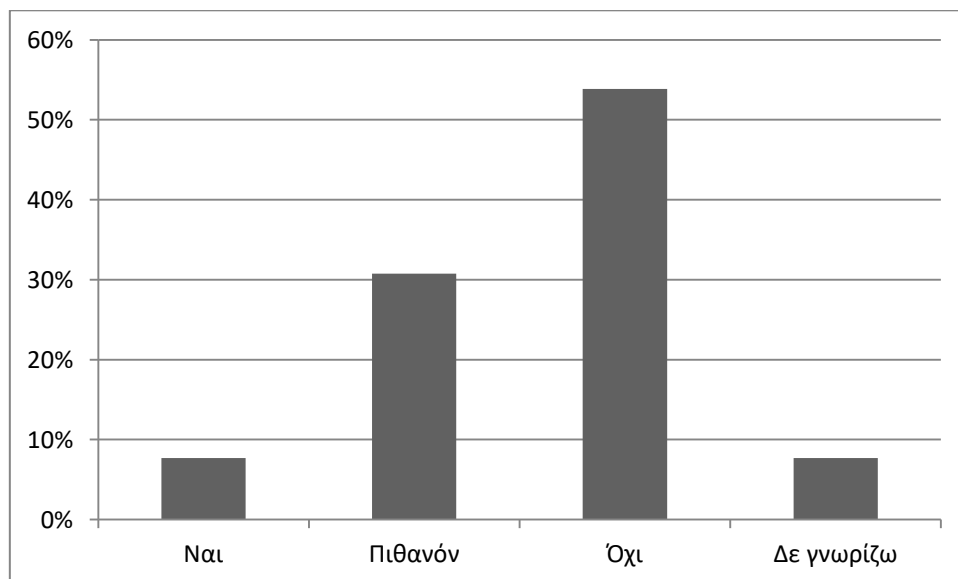
11. Εν γένει πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη συμμετοχή σας στο Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

7 στους 10 δήλωσαν «πολύ» έως «πάρα πολύ» ικανοποιημένοι. «Καθόλου» δήλωσε μόλις 1 στους 10.



12. Θα προχωρούσατε στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου χωρίς την ύπαρξη της χρηματοδοτικής βοήθειας του EUREKA-EUROSTARS?

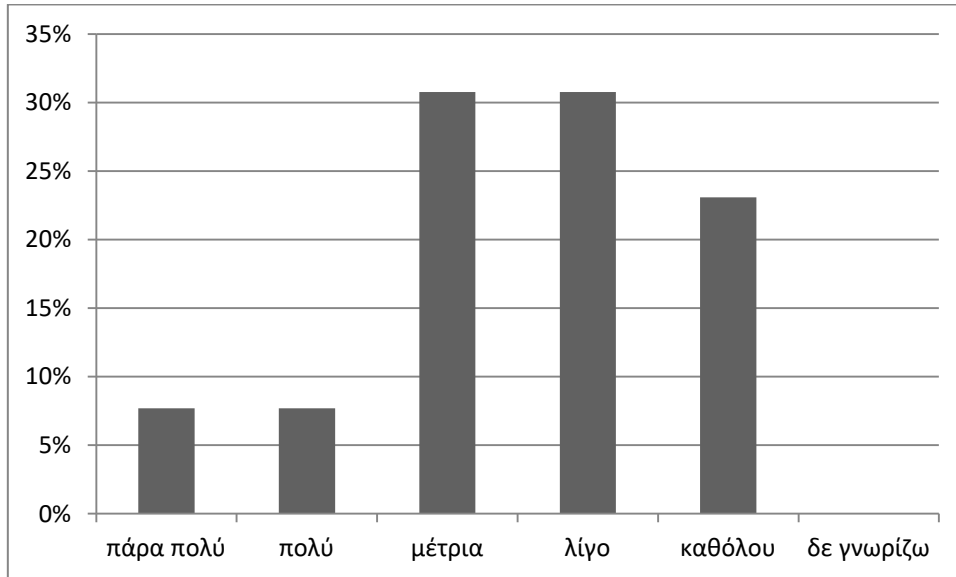
Οι μισοί και πλέον δήλωσαν ότι δεν θα προχωρούσαν, 3 στους 10 απάντησαν «πιθανόν» και περίπου 1 στους 10 ότι θα προχωρούσε χωρίς την ύπαρξη της χρηματοδοτικής βοήθειας του EUROSTARS.



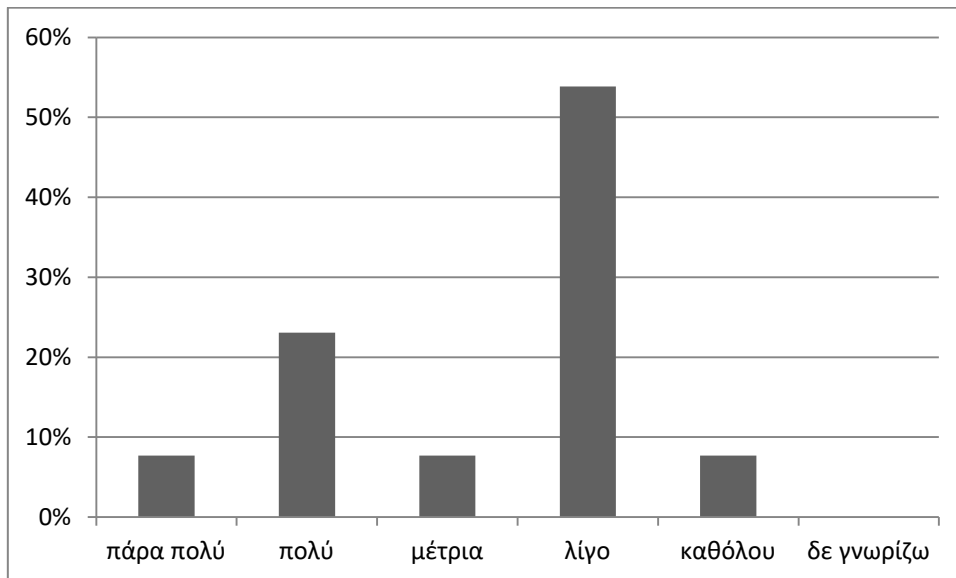
13. Ποιο θα ονομαζίζατε ως το μείζον όφελος που αποκομίζατε ;

- Ενίσχυση ερευνητικών ικανοτήτων και τεχνογνωσίας.
- Χρηματοδότηση έρευνας και ανάπτυξης προϊόντων και τεχνολογίας.
- Τη γνώση / εμπειρία και από άλλα προγράμματα.
- Τεχνογνωσία στο αντικείμενο του έργου. Επαφές και δυνατότητα συνεργασιών με μεγάλες εταιρίες στον τομέα της Αεροδιαστημικής στην Ευρώπη.
- Τεχνογνωσία, συνεργασία με εταιρία του εξωτερικού.
- Ανάπτυξη καινοτόμου τεχνολογίας και εφαρμογής πρωτοποριακού συστήματος στην χώρα μας.
- Προϊόν.
- Συνεργασία high tech με Γερμανούς, δημιουργία εταιρίας με Γερμανούς.
- Απόκτηση νέας γνώσης και ανάπτυξη καινοτόμων προϊόντων.
- Κάποια πολύ μικρή αναγνωρισιμότητα.
- Δίδει την ευκαιρία σε πολύ μικρές επιχειρήσεις να αναπτύξουν ερευνητικές δραστηριότητες σε τομείς που δεν καλύπτονται από άλλες προκηρύξεις. Know-How από την συνεργασία με Ευρωπαϊκές εταιρείες υψηλής τεχνολογίας.
- Επιτάχυνση και μας βοήθησε να προχωρήσουμε.
- Συνεργασία με φορείς του εξωτερικού.

14. Πόσο πολύ σας ωφέλησε εμπορικά η υλοποίηση του έργου και βελτίωσε τη διεύθυνση της επιχείρησης στην Ελληνική αγορά;



15. Πόσο πολύ σας ωφέλησε εμπορικά η υλοποίηση του έργου και βελτίωσε τη διεύθυνση της επιχείρησης στη Διεθνή αγορά;

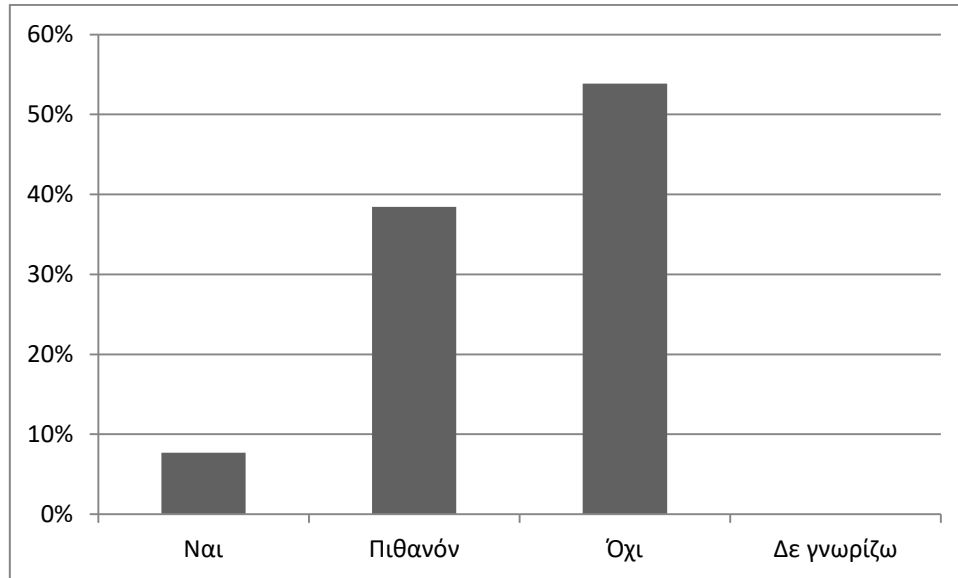


16. Σε πόσους μήνες μετά τη λήξη του έργου έγινε η εισαγωγή των αποτελεσμάτων του στην αγορά – αξιοποιήθηκε εμπορικά;

Ελάχιστη τιμή 0 μήνες, Μέση τιμή 9,8 μήνες, Μέγιστη 36 μήνες

17. Αν δεν είχατε λάβει τη χρηματοδοτική στήριξη του EUREKA-EUROSTARS ή άλλη χρηματοδότηση, θα είχατε φτάσει στο ίδιο τεχνολογικό αποτέλεσμα;

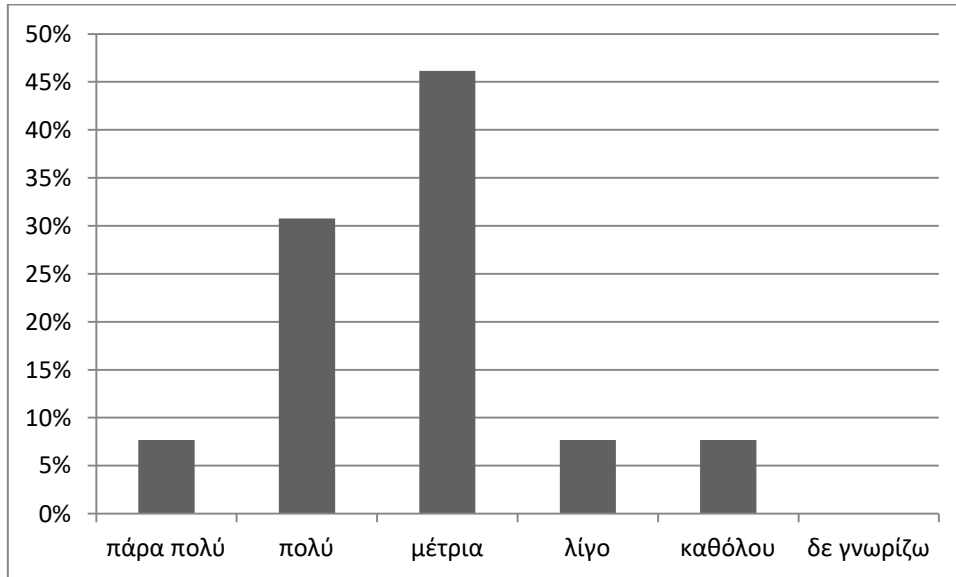
Ποσοστό μικρότερο του 10% δήλωσε πως «να» θα είχε φτάσει στο ίδιο τεχνολογικό αποτέλεσμα.



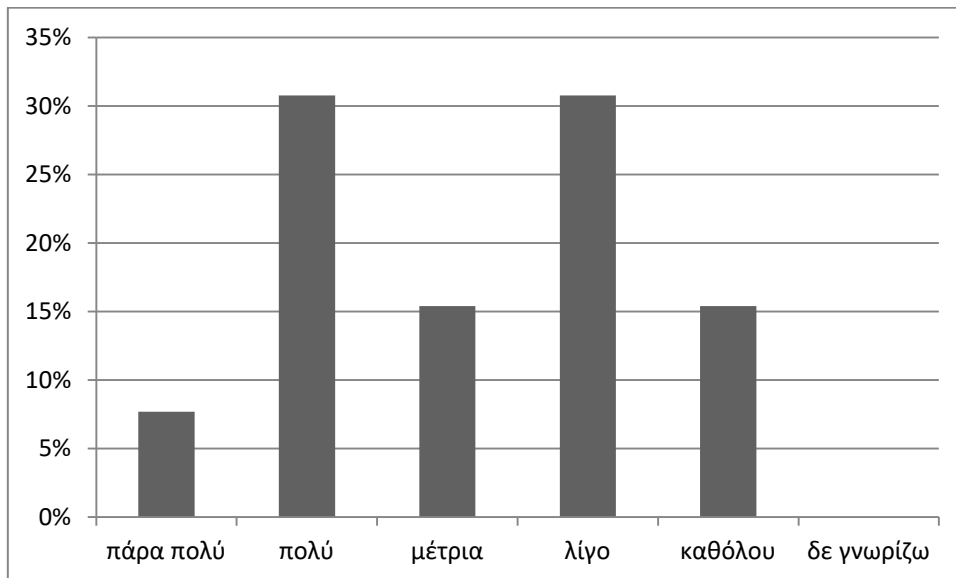
18. Πόσες νέες θέσεις εργασίας δημιουργήθηκαν ως αποτέλεσμα του έργου και πόσες από αυτές ήταν θέσεις έρευνας και ανάπτυξης;

Κατά την υλοποίηση των έργων δημιουργήθηκαν 27 νέες θέσεις εργασίας, εκ των οποίων 20 ήταν θέσεις έρευνας και ανάπτυξης. Μετά την ολοκλήρωσή τους, δημιουργήθηκαν 54 νέες θέσεις εργασίας, εκ των οποίων 17 ήταν θέσεις έρευνας και ανάπτυξης.

19. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ότι βελτιώθηκε η ικανότητα της επιχείρησής σας για τεχνολογικές καινοτομίες σε συνέχεια της υλοποίησης του έργου;



20. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ότι βελτιώθηκε η ικανότητα της επιχείρησής σας για οργανωτικές καινοτομίες σε συνέχεια της υλοποίησης του έργου;



21. Κατοχύρωσε η επιχείρησή σας δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ως απόρροια της συμμετοχής της στο έργο;

Μία επιχείρηση κατοχύρωσε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.

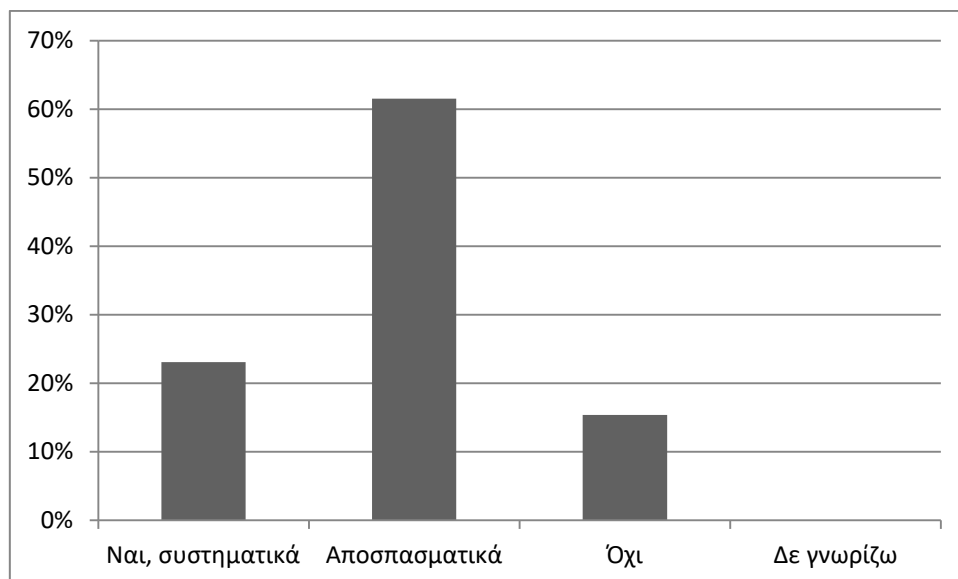
22. Πόσο % περίπου αυξήθηκε ο κύκλος εργασιών της επιχείρησής, αμιγώς ως αποτέλεσμα του έργου;

Από τις απαντήσεις υπολογίστηκε μέση τιμή αύξησης 4,5% και μέγιστη 20%. Αμετάβλητο κύκλο εργασιών δήλωσαν 5 επιχειρήσεις, 2% αύξηση δήλωσαν 2 επιχειρήσεις, 10% αύξηση δήλωσαν 2 επιχειρήσεις, 5% αύξηση δήλωσαν 2 επιχειρήσεις, και 20% αύξηση 1 επιχείρηση.

23. Πόσο % περίπου αυξήθηκαν οι εξαγωγές της επιχείρησής (πωλήσεις στο εξωτερικό), αμιγώς ως αποτέλεσμα του έργου;

Από τις απαντήσεις υπολογίστηκε μέση τιμή 11,54% αύξηση και μέγιστη 100%. Καμία επίδραση στις εξαγωγές δήλωσαν 8 επιχειρήσεις, 5% αύξηση δήλωσαν 2 επιχειρήσεις, 20% αύξηση επίσης 2 επιχειρήσεις και 100% αύξηση 1 επιχείρηση.

24. Μετά τη λήξη του έργου, η επιχείρησή σας διατήρησε τους δεσμούς και τη συνεργασία με τους εταίρους;



25. Συγκριτικά με τους εταίρους σας στο έργο, η επιχείρησή σας ωφελήθηκε

Οι απαντήσεις των επιχειρήσεων δεν έδωσαν μια ισχυρά δεσπόζουσα εικόνα. «Περισσότερο» δήλωσαν ότι ωφελήθηκαν 3 επιχειρήσεις, «το ίδιο» 4, «λιγότερο» επίσης 4, ενώ «δε γνωρίζω» απάντησαν 2 επιχειρήσεις. Ευμενής εικόνα προκύπτει αν αθροιστούν τα ποσοστά εκείνων που δήλωσαν «περισσότερο» με αυτές που δήλωσαν «το ίδιο», καθώς αυτές ήταν πάνω από τις μισές επιχειρήσεις (7 από τις 13, ήτοι 54%).

26. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε, ως έλλειμμα, το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars;

10 εκ των 13 επιχειρήσεων απάντησαν «πάρα πολύ» και «πολύ» στην ανωτέρω ερώτηση. Μέτρια, λίγο και καθόλου, από 1 επιχείρηση. Με άλλα λόγια πάνω από το 90% των επιχειρήσεων θεωρούν έλλειμμα (μικρού έως και πάρα πολύ μεγάλου βαθμού) το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars.

27. Θέλετε να προσθέσετε ή να σχολιάσετε κάτι άλλο;

Οι συμπληρωματικές ελεύθερες τοποθετήσεις 4 επιχειρήσεων ήταν οι παρακάτω:

- Το βασικότερο πρόβλημα ήταν ότι το έργο ολοκληρώθηκε από την πλευρά του εταίρου (ισπανική εταιρεία) 2 και πλέον χρόνια νωρίτερα από την ολοκλήρωση από τη δική μας πλευρά. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα δυσαρμονία τόσο στην ανάπτυξη, όσο και στην αξιολόγηση, αλλά και εμπορική εκμετάλλευση. Στην ουσία ο χρόνος συνεργασίας με την ισπανική πλευρά ήταν ελάχιστος. Τα 2 εθνικά προγράμματα δεν ήταν εναρμονισμένα και άρα οι συνέργειες ήταν λίγες. Εκτός από ένα μικρό διάστημα, πρακτικά επρόκειτο για δύο εθνικά προγράμματα που έτρεξαν παράλληλα και δεν υπήρξε χρόνος για πραγματική ολοκλήρωση σε κοινές εφαρμογές.
- Να αναθεωρήσει η ΓΓΕΤ την πολιτική της στο θέμα. Ο λόγος που σταμάτησε το πρόγραμμα δεν ήταν βάσιμος.

- Να υπάρχει ξανά η δυνατότητα επιδότησης συμμετοχής ελληνικών επιχειρήσεων. Να μην απαιτείται η μετάφραση του τεχνικού κειμένου στα ελληνικά. Να μην υπάρχει απαίτηση υπεργολαβίας σε δημόσιο ίδρυμα.
- Ο κύκλος εργασιών, κέρδη, προσωπικό κλπ. επηρεάστηκε σημαντικά από την οικονομική κρίση που άρχισε για τον κλάδο μας (τεχνικό λογισμικό για έργα Πολιτικού Μηχανικού) από το 2010 και μετά. Η εποχή μετά το 2010 δεν μπορεί να θεωρηθεί "κανονική", οπότε από την σύγκριση κύκλου εργασιών, πωλήσεων, προσωπικού κλπ. μετά το 2010 δεν προκύπτουν αξιόλογα συμπεράσματα. Θεωρούμε σημαντικό να συμμετέχει η Ελλάδα στο πρόγραμμα Eurostars και μάλιστα με ουσιαστική χρηματοδότηση. Επίσης να αυξηθεί η χρηματοδότηση ανά έργο ώστε να είναι δυνατή η συμμετοχή πλέον της μίας Ελληνικής επιχείρησης.

Αριθμός προσωπικού ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ την υλοποίηση του έργου και αριθμός προσωπικού ΣΗΜΕΡΑ

- Αριθμός προσωπικού ΠΡΙΝ την υλοποίηση του έργου: Μέση τιμή 27 άτομα, ελάχιστη 6 και μέγιστη τιμή 125 άτομα.
- Αριθμός προσωπικού ΜΕΤΑ⁵² την υλοποίηση του έργου: Μέση τιμή 28 άτομα, ελάχιστη 8 και μέγιστη τιμή 112 άτομα.
- 3 επιχειρήσεις δήλωσαν μείωση προσωπικού (σε εύρος από -21% έως -10%), πριν και μετά την υλοποίηση του έργου (ημερολογιακή μεταβολή, δεν προήλθε δηλαδή λόγω του έργου), 1 αμετάβλητο αριθμό προσωπικού και 9 αύξηση προσωπικού (εύρος από 3% έως 67%).
- Σε ότι αφορά τον αριθμό προσωπικού που έχουν οι επιχειρήσεις ΣΗΜΕΡΑ, κατά μέσο όρο απασχολούν 32 άτομα (ελάχιστη τιμή 6 και μέγιστη 135 άτομα).

Αριθμός προσωπικού R&D ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ την υλοποίηση του έργου και αριθμός προσωπικού R&D ΣΗΜΕΡΑ

Σε ότι αφορά στον αριθμό προσωπικού R&D ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ την υλοποίηση του έργου, οι επιχειρήσεις δήλωσαν αριθμό ατόμων που ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ έδωσε όμοια μέση τιμή, ελάχιστη και μέγιστη και πιο συγκεκριμένα μέση τιμή 10 άτομα, ελάχιστη 3 και μέγιστη

⁵² Νοείται ημερολογιακά μετά την υλοποίηση του έργου. Όχι μετά ως αποτέλεσμα του έργου.

20 άτομα. Σε σχέση με τον αριθμό προσωπικού R&D που απασχολούν οι επιχειρήσεις ΣΗΜΕΡΑ, η μέση τιμή που υπολογίστηκε είναι 12 άτομα, η ελάχιστη 3 και η μέγιστη 33 άτομα.

Δαπάνες R&D ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ την υλοποίηση του έργου ως % επί του κύκλου εργασιών και δαπάνες R&D ΣΗΜΕΡΑ

Οι εν λόγω δαπάνες ΠΡΙΝ την υλοποίηση του έργου, βάσει των στοιχείων που δήλωσαν οι επιχειρήσεις, ήταν κατά μέσο όρο 35,8% επί του κύκλου εργασιών (ελάχιστη ένταση δαπανών R&D 1,2% και μέγιστη 76%). ΜΕΤΑ την υλοποίηση του έργου τα αντίστοιχα ποσοστά ήταν 44,8%, 0,7%, και 87%, ενώ ΣΗΜΕΡΑ 38,9%, 0,7% και 73%.

Κύκλος εργασιών ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ την υλοποίηση του έργου και κύκλος εργασιών το 2017

Ο μέσος κύκλος εργασιών ΠΡΙΝ την υλοποίηση του έργου ήταν 3.097.033 ευρώ (μικρότερος 461.816 και μεγαλύτερος 20.600.000 ευρώ).

Ο κύκλος εργασιών ΜΕΤΑ την υλοποίηση του έργου ήταν κατά μέσο όρο 3.218.861 ευρώ και σε εύρος από 238.009 έως 18.900.000 ευρώ.

Το 2017 οι επιχειρήσεις είχαν μέση επίδοση κύκλου εργασιών 4.263.688 ευρώ και διακύμανση από 100.000 έως 34.800.000 ευρώ.

% Εξαγωγών ΠΡΙΝ και ΜΕΤΑ την υλοποίηση του έργου και % εξαγωγών το 2017

Τα δηλωθέντα δεδομένα αποτύπωσαν τόσο έντονα εξωστρεφείς επιχειρήσεις, όσο και καθόλου εξωστρεφείς. ΠΡΙΝ την υλοποίηση του έργου κατά μέσο όρο οι εξαγωγές αντιπροσώπευαν το 46% του κύκλου εργασιών, ενώ ΜΕΤΑ το 49%. Το 2017 το αντίστοιχο ποσοστό ήταν 55%. Πιο αναλυτικά, οι 12 επιχειρήσεις που απάντησαν στο σχετικό ερώτημα είχαν, κατά μέσο όρο στις τρεις τομές χρόνου (πριν, μετά και 2017), τα ακόλουθα ποσοστά εξαγωγών επί του κύκλου εργασιών τους: 0%, 4%, 11%, 12%, 22%, 30%, 55%, 86%, 87%, 96%, 100% και 100%.

Αριθμός ετών λειτουργίας της επιχείρησης

Ελάχιστη τιμή ετών λειτουργίας 10 έτη, μέση τιμή 24 και μέγιστη τιμή 41 έτη.

III. Αναλυτικά στοιχεία και γραφήματα από την έρευνα στις επιχειρήσεις που απορρίφθηκαν

Υπενθυμίζεται ότι οι απαντήσεις προέρχονται από 2 επιχειρήσεις.

1. Χαρακτηρίστε την ένταση των αναγκών που είχε η επιχείρησή σας την περίοδο υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS

Οι απαντήσεις και των δύο επιχειρήσεων κινούνταν στο εύρος "μέτρια" έως "πολύ υψηλή" για ολόκληρη τη λίστα των δυνητικών αναγκών που ερωτήθηκαν.

2. Ονομάστε τα 3 σημαντικότερα κίνητρα συμμετοχής της επιχείρησής σας στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS

Οι απαντήσεις που δόθηκαν ήταν οι ακόλουθες:

1. Κάλυψη εξόδων έρευνας και ανάπτυξης που δεν χρηματοδοτούνται από άλλα εθνικά ή Ευρωπαϊκά προγράμματα
 2. Μεγέθυνση υφιστάμενων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά
 3. Αύξηση εξαγωγών
-
1. Βελτίωση υφιστάμενων υπηρεσιών
 2. Νέο προσωπικό
 3. Βελτίωση ανταγωνιστικότητας εκτός Ελλάδας

3. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετωπίσατε από τη στιγμή της αναγγελίας της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος έως την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων;

Με μεγαλύτερη ένταση αναφέρθηκαν η "Ατελής υποστήριξη από τη ΓΓΕΤ στην προετοιμασία και σύνταξη της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος", η "Ανεπαρκής τηλεφωνική υποστήριξη ή απάντηση ερωτημάτων" και η "Ανεπαρκής υποστήριξη γραπτής επικοινωνίας (καθυστερήσεις, ασαφείς απαντήσεις)".

4. Πόσο εν γένει ικανοποιημένοι είστε από τη ΓΓΕΤ σε ότι αφορά στις προσφερθείσες υπηρεσίες της;

Οι απαντήσεις των δύο επιχειρήσεων ήταν στο εύρος "καθόλου" έως "λίγο".

5. Διατυπώστε πεδία σφαλμάτων και παράπονα που αφορούν στη ΓΓΕΤ

Έλλειψη υποστήριξης.

6. Διατυπώστε πεδία που σας ικανοποίησαν από τη ΓΓΕΤ

Οι επιχειρήσεις δεν απάντησαν το ερώτημα.

7. Λαμβάνοντας υπόψη την εμπειρία σας από την εκδήλωση ενδιαφέροντος, θα συστήνατε σε κάποιον να εκδηλώσει ενδιαφέρον στο EUREKA-EUROSTARS εφόσον μελλοντικά προσφερθεί μία τέτοια δυνατότητα;

Η μία επιχείρηση απάντησε "ναι" και η άλλη "όχι".

8. Συγκριτικά με τα κάτωθι Προγράμματα, το Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS υστερεί ή πλεονεκτεί;

Σύμπτωση άποψης είχαν οι δύο επιχειρήσεις σε ότι αφορά στο Πρόγραμμα για την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων (COSME), δηλώνοντας ότι το Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS ούτε υστερεί, ούτε πλεονεκτεί.

9. Εν γένει πόσο ικανοποιημένοι είστε από την εκδήλωση ενδιαφέροντος στο Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

Οι απαντήσεις των δύο επιχειρήσεων ήταν στο εύρος "καθόλου" έως "λίγο".

10. Προχωρήσατε στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου παρά το ότι δεν εγκρίθηκε για χρηματοδότηση από το EUREKA-EUROSTARS;

Οι επιχειρήσεις απάντησαν "όχι".

11. Αν η απάντηση στην προηγούμενη ερώτηση ήταν "Ναι", εκτιμάτε ότι αν είχατε λάβει τη χρηματοδοτική στήριξη του EUREKA-EUROSTARS, θα είχατε φτάσει σε καλύτερο τεχνολογικό αποτέλεσμα;

Δεν δόθηκαν απαντήσεις.

12. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ως έλλειμμα το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars;

Οι επιχειρήσεις απάντησαν "πάρα πολύ".

13. Θέλετε να προσθέσετε / σχολιάσετε κάτι άλλο;

Δεν δόθηκαν απαντήσεις.

Αριθμός προσωπικού

Επιχείρηση Α

Το έτος υποβολής της αίτησης: 4

Σήμερα: 2

Επιχείρηση Β

Το έτος υποβολής της αίτησης: 6

Σήμερα: 15

Αριθμός προσωπικού R&D

Επιχείρηση Α

Το έτος υποβολής της αίτησης: 2

Σήμερα: 1

Επιχείρηση Β

Το έτος υποβολής της αίτησης: 4

Σήμερα: 11

Δαπάνες R&D (% επί του κύκλου εργασιών)

Επιχείρηση Α

Το έτος υποβολής της αίτησης: 3%

Σήμερα: 3%

Επιχείρηση Β

Το έτος υποβολής της αίτησης: 12%

Σήμερα: 12%

Κύκλος εργασιών

Επιχείρηση Α

Το έτος υποβολής της αίτησης: 500.000

Σήμερα: 300.000

Επιχείρηση Β

Το έτος υποβολής της αίτησης: 650.000

Σήμερα: 888.000

% Εξαγωγών (πωλήσεων στο εξωτερικό)

Επιχείρηση Α

Το έτος υποβολής της αίτησης: 20%

Σήμερα: 50%

Επιχείρηση Β

Το έτος υποβολής της αίτησης: 2%

Σήμερα: 13%

Αριθμός ετών λειτουργίας

20 και 13 έτη.

IV. Αναλυτικά στοιχεία από την έρευνα στους χειριστές της ΓΓΕΤ

1. Χαρακτηρίστε την ένταση των αναγκών των επιχειρήσεων που υπέβαλαν αίτηση χρηματοδότησης στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS την περίοδο που ήσασταν ο αρμόδιος χειριστής του προγράμματος στη ΓΓΕΤ.

Ως μεγαλύτερες ανάγκες ονοματίστηκαν οι παρακάτω:

- Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας
- Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους
- Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών
- Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών

2. Ονομάστε τα, κατά την εκτίμηση σας, 3 σημαντικότερα κίνητρα συμμετοχής των επιχειρήσεων στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS

Οι ακριβείς απαντήσεις των χειριστών ήταν:

1. Η συνεργασία με ξένους εταίρους έδινε ευκαιρίες σε πολλούς τομείς
2. Δυνατότητα καλύτερης έρευνας μέσω τεχνολογίας για δημιουργία νέων προϊόντων
3. Στελέχωση της εταιρίας με νέο προσωπικό

1. Μεταφορά τεχνογνωσίας μέσω της Διεθνούς Συνεργασίας
2. Η οικονομική ενίσχυση για τη δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών, υπηρεσιών
3. Οι νέες θέσεις εργασίας

1. Διεθνής συνεργασία
2. Συνεργατική βιομηχανική έρευνα
3. Επιχειρηματική εξωστρέφεια

3. Πόσο πολύ κατά την εκτίμηση σας ωφελήθηκαν οι επιχειρήσεις από τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS;

Σύμφωνα με τους χειριστές, οι επιχειρήσεις ωφελήθηκαν κατεξοχήν λόγω της **κάλυψης πάγιων εξόδων έρευνας και ανάπτυξης**. Άλλες πολύ σημαντικές ωφέλειες προήλθαν από τα ακόλουθα:

- Συνέχιση, επιτάχυνση, ενδυνάμωση ερευνητικής ή καινοτομικής δραστηριότητας
- Απόκτηση νέας γνώσης ή/και τεχνολογίας λόγω της συνεργασίας με διεθνείς εταίρους
- Δοκιμές νέας/ων τεχνολογίας/ών
- Βελτίωση υφιστάμενων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών
- Δημιουργία νέων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών
- Περιορισμός κινδύνων αστοχιών κατά την ανάπτυξη υφιστάμενων ή νέων προϊόντων
- Απόκτηση τεχνογνωσίας αξιοποιήσιμης και σε άλλες δραστηριότητες, προϊόντα ή διαδικασίες
- Βελτίωση δεξιοτήτων ή εμπλουτισμός επαγγελματικών εμπειριών ανθρώπινου δυναμικού
- Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας
- Ένταξη νέων επιστημόνων στο δυναμικό της επιχείρησης
- Δημιουργία μόνιμης δικτύωσης και συνεργασίας με εταιρίες και ερευνητικούς φορείς του εξωτερικού
- Αξιοποίηση προσφερόμενων χρηματοδοτικών ευκαιριών
- Έναρξη ή δημιουργία νέων δραστηριοτήτων στη διεθνή αγορά

4. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετώπισαν οι επιχειρήσεις από τη στιγμή της αναγγελίας της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος έως την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων;

Χαρακτηριστικό των απαντήσεων των χειριστών είναι ότι **δεν αναγνώρισαν υψηλής έντασης δυσκολίες και εμπόδια**. Σχετική ταύτιση υπήρξε σε ότι αφορά την αναγνώριση πολύ μικρής έντασης περιορισμών ως προς τα εξής:

- Σφιχτές προθεσμίες για την υποβολή αιτήσεων
- Δυσνόητο τεύχος πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος
- Πλήθος ασαφών σημείων τεύχους πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος
- Μεγάλος όγκος ζητούμενων δικαιολογητικών και εντύπων προς συμπλήρωση

5. Ποιες δυσκολίες και εμπόδια, και με ποια ένταση, αντιμετώπισαν οι επιχειρήσεις από τη στιγμή της έγκρισης του έργου τους έως και την ολοκλήρωση, παραλαβή και αποπληρωμή του;

Κατεχοχήν, ως κύριες δυσκολίες και εμπόδια, δήλωσαν τα κάτωθι:

- Καθυστερήση ελέγχων φυσικού και οικονομικού αντικειμένου
- Καθυστερήση πληρωμών ή εξοφλήσεων
- Οικονομική κρίση - ανεπαρκής ρευστότητα – περιορισμένες δυνατότητες χρηματοδότησης της ιδιωτικής συμμετοχής

6. Πόσο εν γένει ικανοποιημένες πιστεύετε ότι έμειναν οι επιχειρήσεις από τη ΓΓΕΤ σε ότι αφορά στις προσφερθείσες υπηρεσίες της και τη διαχείριση του έργου τους;

Οι απαντήσεις των χειριστών ήταν στο εύρος «μέτρια» έως «πολύ».

7. Διατυπώστε παράπονα που δεχτήκατε ως υπηρεσία

Στο εν λόγω ερώτημα οι χειριστές απάντησαν:

- Το γεγονός ότι η Ελλάδα από το 2012 δεν συμμετείχε στις νέες προκηρύξεις και οι επιχειρήσεις μπορούσαν να λάβουν μέρος μόνο με ιδία συμμετοχή.
- Οχλήσεις σχετικά με την συμμετοχή της ΓΓΕΤ και σε άλλες πρωτοβουλίες του ΕΥΡΗΚΑ πλην του EUROSTARS.
- Σε σχέση με το EUROSTARS 2, αρκετές εταιρείες ζήτησαν επανειλημμένως από την ΓΓΕΤ να συμμετέχει χρηματοδοτικά στις Ευρωπαϊκές προσκλήσεις μαζί με τα υπόλοιπα κράτη μέλη.
- Καθυστερήσεις στη διαχείριση πιστοποίησης και πληρωμής των έργων.

8. Διατυπώστε πεδία που κατά την εκτίμηση σας ικανοποίησαν τις επιχειρήσεις σε ότι αφορά τη στήριξη από τη ΓΓΕΤ

Ως πεδία ικανοποίησης διατυπώθηκαν τα ακόλουθα:

- Η προσωπική προσπάθεια στο να μην απενταχθεί κανένα έργο και να παραληφθούν όλα στα δύσκολα χρόνια της οικονομικής κρίσης.
- Λόγω καθυστερήσεων στη ροή χρηματοδότησης υπήρξε ανοχή στην ολοκλήρωση και αποστολή των παραδοτέων των έργων, γεγονός που ικανοποίησε εν μέρει τις επιχειρήσεις.
- Έγινε μεγάλη προσπάθεια στην άμεση ολοκλήρωση των έργων, με την έκδοση Αποφάσεων Ορισμού Επιτροπών Παραλαβής και πιστοποίησης. Υπήρξε άψογη συνεργασία με τις επιχειρήσεις και ιδιαίτερη προσπάθεια επικοινωνίας με αυτές για την ολοκλήρωση παραλαβής και αποπληρωμής των έργων.

9. Συγκριτικά με τα κάτωθι Προγράμματα, το Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS υστερεί ή πλεονεκτεί;

Οι χειριστές έχουν εκφράσει απόψεις η μεταβλητικότητα των οποίων δεν οδηγεί σε σαφή συμπεράσματα.

10. Συγκριτικά με τους εταίρους από άλλες χώρες, οι Ελληνικές επιχειρήσεις ωφελήθηκαν από το έργο

Δύο στους τρεις χειριστές διατύπωσαν την άποψη ότι οι Ελληνικές επιχειρήσεις ωφελήθηκαν όσο και οι εταίροι τους που προέρχονταν από άλλες χώρες.

11. Σε ποιο βαθμό εκτιμάτε ως έλλειμμα το γεγονός ότι δεν προσφέρεται πλέον στην Ελλάδα δημόσια στήριξη (χρηματοδότηση) για το πρόγραμμα Eurostars;

Το εύρος των απαντήσεων των χειριστών ήταν «πολύ» έως «πάρα πολύ».

12. Θέλετε να προσθέσετε / σχολιάσετε κάτι άλλο;

Οι χειριστές δήλωσαν τα παρακάτω:

- Το πρόγραμμα Eurostars είναι το μοναδικό πρόγραμμα που αφορούσε τις ΜΜΕ και είναι το κλειδί για να βγουν στην αγορά, να προάγουν την έρευνα μέσα από την

ανταγωνιστικότητα. Δυστυχώς από τη ΓΓΕΤ δεν αξιοποιήθηκε όπως θα έπρεπε, γεγονός που οφείλεται στην ανεπάρκεια του προϊστάμενου προσωπικού.

- Είναι ένα ενδιαφέρον πρόγραμμα με πολλά οφέλη για την χώρα μας. Θα επισημάνω τη μεταφορά τεχνογνωσίας μέσω της διεθνούς συνεργασίας με σκοπό την ανάπτυξη νέων καινοτόμων ευρωπαϊκών προϊόντων, μεθόδων/τεχνικών και υπηρεσιών. Επιπλέον θα δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας. Μακάρι να υπάρξει καταρχήν η πολιτική βούληση και κατά δεύτερον ικανά στελέχη να το τρέξουν.
- Το χρηματοδοτικό εργαλείο EUROSTARS ως μία πρωτοβουλία του ΕΥΡΗΚΑ είναι κατά την γνώμη μου ιδιαίτερα σημαντική για τις ελληνικές επιχειρήσεις, οι οποίες θέλουν να επενδύσουν στην ανάπτυξη βιομηχανικής έρευνας και μάλιστα σε συνεργασία με άλλες ευρωπαϊκές επιχειρήσεις (αντίστοιχη Δράση σε εθνικό επίπεδο ήταν το ΠΑΒΕΤ).
- Σε καμία περίπτωση δεν θα συμφωνούσα να συμμετέχει η ΓΓΕΤ σε νέες προκηρύξεις της πρωτοβουλίας EUROSTARS, εάν πρώτα δεν έχει λύσει σημαντικά θέματα, που δημιούργησαν σωρεία προβλημάτων στο παρελθόν, τόσο στην ένταξη, όσο και στην διαχείριση κατά τον έλεγχο, πιστοποίηση, πληρωμή, τελική παραλαβή και αποπληρωμή των εν λόγω έργων.
- Σημαντικά σημεία, που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής πριν από οποιαδήποτε συμμετοχή της χώρας μας σε τέτοιες πρωτοβουλίες, είναι: α) η εκ των προτέρων εξασφάλιση χρηματοδότησης καθ' όλη τη διάρκεια συμμετοχής της χώρας μας στις Ευρωπαϊκές προσκλήσεις του Γραφείου ΕΥΡΗΚΑ στις Βρυξέλλες, β) πέραν των αναγκαίων πόρων χρηματοδότησης, θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπ' όψιν από την υπηρεσία η ύπαρξη ενός είδους Τεχνικής Βοήθειας για το εν λόγω Πρόγραμμα με στόχο την συμμετοχή των υπευθύνων του Ελληνικού Γραφείου ΕΥΡΗΚΑ στις διεθνείς συναντήσεις με άλλα κράτη μέλη, αλλά και οι μετακινήσεις των επιτροπών επιτόπιων ελέγχων και παραλαβής των έργων. Παράλληλα θα πρέπει από αυτή την Τεχνική Βοήθεια να μπορούν να διοργανώνονται ενημερωτικές ημερίδες πληροφόρησης, αλλά και διαβουλεύσεων ως προς τις θεματικές περιοχές των προσκλήσεων, γ) η επαρκής στελέχωση μονάδας ή τμήματος, που θα ασχολείται αποκλειστικά με την συγκεκριμένη πρωτοβουλία, γ) η επαρκής ενημέρωση και επιμόρφωση του προσωπικού, που θα ασχοληθεί με αυτές τις πρωτοβουλίες με θέματα, που άπτονται των ευρωπαϊκών κανόνων αξιολόγησης,

ένταξης, διαχείρισης κλπ. Απαραίτητη προϋπόθεση τα στελέχη να γνωρίζουν άπταιστα την αγγλική γλώσσα και να είναι σε διαρκή επαφή τόσο με το Γραφείο EYPHKA στις Βρυξέλλες, όσο και με τις υπόλοιπες υπηρεσίες της ΓΓΕΤ, για να μπορούν να διατυπώνουν εθνικές θέσεις και να υποστηρίζουν κατά την δημιουργία των προσκλήσεων την Εθνική Στρατηγική Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας.

- Τα στελέχη θα πρέπει επίσης να γνωρίζουν τις ανάγκες των επιχειρήσεων, να έχουν άμεση επαφή με αυτές και την προθυμία να επικοινωνούν άμεσα την πληροφορία, προσπαθώντας με κάθε τρόπο να ξεπερνούν εμπόδια και προβλήματα για την άριστη εφαρμογή των εν λόγω προγραμμάτων.

V. Ενόσω η Ελλάδα δεν συμμετέχει στο EUROSTARS, μια περιγραφική παρουσίαση των «απωλειών» στην ενδεικτική περίοδο Σεπτεμβρίου 2012 Αυγούστου 2018⁵³

31-August-2018

New Eurostars Call between Finland, South Korea and Sweden

15-February-2018

Eurostars-2 cut-off 8 funding results: 102 projects worth € 157 M approved

02-October-2017

Eurostars-2 cut-off 8: 415 applications received

24-July-2017

Eurostars-2 cut-off 7 funding results: 119 projects worth € 177 M approved

23-June-2017

Eurostars roadshows in Turkey and Croatia

24-March-2017

Eurostars-2 cut-off 6: first Canadian projects

24-March-2017

Eurostars cut-off 6 funding results: 108 projects worth € 161 M approved

23-September-2016

Eurostars cut-off 6: 376 applications received; dates for cut-off 7 and 8 announced

03-August-2016

Turkey – Spain joint call for proposals: deadline 6 October 2016

02-August-2016

Eurostars-2 cut-off 5 results: Austrian SMEs very successful

26-July-2016

Canada – Spain call for joint R&D projects: 1st deadline August 31

19-July-2016

72 M€ funding for 103 SME-driven innovation projects in Eurostars-2 Cut-Off 5!

13-July-2016

€1.5M EUROSTARS Grant for a Small Molecule Preclinical Development Program: DIMINISH project

16-June-2016

Spain... Where ICT is leading a revolution

07-June-2016

National ERA Roadmap of the Czech Republic 2016-2020: participation in EUREKA and Eurostars is top priority

03-June-2016

Spain-Austria 1st call for joint R&D projects: deadline 27 September 2016

25-May-2016

⁵³ Αποδελτίωση των τίτλων ειδήσεων από τον ιστότοπο του EUREKA και του EUROSTARS

New collaboration opportunities between Korea and Spain

17-May-2016

Canada and South Africa join Eurostars

09-May-2016

Joint Call between Korea and Spain

15-April-2016

Korea – France Call for Proposals for Joint R&D Projects: deadline August 31

08-April-2016

Israel – Spain Joint Call for Proposals: deadline June 9

29-February-2016

ICT Solutions for smart cities - Eurostars matchmaking event in Helsinki

11-February-2016

Eurostars-2 Cut-off 4 results: Quality means funding

03-February-2016

Eurostars: €1.9 million to develop treatment for clotting disorders

03-February-2016

10 million € in 2016: Spanish funding for Eurostars doubles in two years

10-December-2015

Good news for SMEs: Germany increases budget for Eurostars

25-November-2015

FP7 evaluation report – Eurostars accelerates growth of R&D performing SMEs

09-November-2015

Eurostars on the road... in Denmark!

03-November-2015

EUROSTARS supports development of a new drug for triple negative breast cancer

15-October-2015

Netherlands the first to sign Eurostars-2 Bilateral Agreement with EUREKA

15-October-2015

Innovation in motion: EUREKA and Eurostars-2 News Day in Latvia

09-October-2015

Tidal turbine project receives Eurostars funding

07-October-2015

Final evaluation of the Eurostars Joint Programme 2008-2013 : Report from the European Commission to the EU Parliament and Council

29-September-2015

Eurostars: 759 SMEs participated in cut-off 4

14-September-2015

EUREKA and Eurostars info session in Latvia, 29 September 2015

14-September-2015

Changes in Eurostars funding rules in Croatia

11-September-2015

Register now for upcoming Eurostars trainings in Germany

09-November-2015

Eurostars on the road... in Denmark!

03-November-2015

EUROSTARS supports development of a new drug for triple negative breast cancer

15-October-2015

Netherlands the first to sign Eurostars-2 Bilateral Agreement with EUREKA

15-October-2015

Innovation in motion: EUREKA and Eurostars-2 News Day in Latvia

09-October-2015

Tidal turbine project receives Eurostars funding

07-October-2015

Final evaluation of the Eurostars Joint Programme 2008-2013 : Report from the European Commission to the EU Parliament and Council

15-October-2015

Netherlands the first to sign Eurostars-2 Bilateral Agreement with EUREKA

15-October-2015

Innovation in motion: EUREKA and Eurostars-2 News Day in Latvia

09-October-2015

Tidal turbine project receives Eurostars funding

07-October-2015

Final evaluation of the Eurostars Joint Programme 2008-2013 : Report from the European Commission to the EU Parliament and Council

29-September-2015

Eurostars: 759 SMEs participated in cut-off 4

14-September-2015

EUREKA and Eurostars info session in Latvia, 29 September 2015

14-September-2015

Changes in Eurostars funding rules in Croatia

11-September-2015

Register now for upcoming Eurostars trainings in Germany

11-September-2015

Get ready for Eurostars' 17 September cut-off date with this podcast

27-July-2015

Portugal commits to support project participants in Eurostars-2 cut-off 4

17-July-2015

2016 Eurostars Cut-off date now publicised

26-June-2015

Eurostars roadshows a real success

22-June-2015

Eurostars featured in EU Chemical Agency's latest publication

22-June-2015

New volcanic ash detection system wins Eurostars funding

01-June-2015

Meet your national Eurostars contacts and increase your chances of successful application

01-June-2015

Eurostars-2 application system is now open - Submission deadline: 17 September 2015

29-May-2015

Dutch and Swiss R&D companies get €2.1 million Eurostars grant to treat colorectal cancer

28-May-2015

Netherlands and Korea launch joint promotional call for Eurostars projects

06-May-2015

Eurostars, a model in industrial policy for the European Parliament's policy directorate

26-March-2015

Eurostars-2: 606 SMEs participated in cut-off 3

11-March-2015

Top ranked project in last Eurostars-2 call led by Austrian SME

20-January-2015

Iceland to hold Eurostars-2 info day on 29 January

15-January-2015

Eurostars' final evaluation: it's time to take stock

22-December-2014

EUREKA Association and European Commission sign Eurostars-2 delegation agreement

18-December-2014

A roadshow for Eurostars-2

18-December-2014

Series of events in Ireland and Sweden featuring EUREKA and Eurostars-2

18-December-2014

Eurostars-2 listens to SMEs: Videntifier Technologies

27-November-2014

Eurostars-2 listens to SMEs: the case of Tilde SIA

20-November-2014

An interview with Mads Bonde leader of top-ranked Eurostars-2 project EMOTIONLAB

26-September-2014

New Eurostars-2 cut-off deadline: 5 March, 2015

26-September-2014

One in four SMEs applying have a chance to receive funding from Eurostars

26-September-2014

Eurostars-2: 791 SMEs participated in cut-off 2

26-September-2014

"To run our development project under Eurostars was the right decision"

05-September-2014

Luxembourg to fund public institutions participating in Eurostars-2

24-July-2014

How to launch a Eurostars project

22-July-2014

30 countries have earmarked funding for Eurostars-2 new submission deadline

30-June-2014

New Eurostars-2 call now open - deadline: September 11, 2014

04-June-2014

Eurostars project EMO-SPEECH unveiled at European Business Summit

12-May-2014

Eurostars. What's in it for you?

05-May-2014

Eurostars in Horizon 2020, a step closer to a 6 months time-to-contract

05-May-2014

The crucial role of national funding agencies in the Eurostars programme

15-April-2014

Eurostars approved as part of EU Innovation Investment package

01-April-2014

Eurostars in Horizon 2020: 299 project applications submitted in first cut-off date

26-March-2014

Eurostars presented at the SME Instrument info session

25-March-2014

Member of the EP and Eurostars shadow rapporteur supports the programme's continuation under Horizon 2020 with uncut budget

24-February-2014

Swiss Swedish Eurostars project to tackle drug resistant infections

24-February-2014

AMG Technology first Bulgarian company to receive Eurostars funding

24-February-2014

Eurostars project on medical use of seaweed wins funding on both sides of the Atlantic

09-January-2014

Eurostars funds project for fingerprint drug screening

03-December-2013

Eurostars programme presented at UEAPME's Research and Innovation Working Group

19-November-2013

Wave of national Horizon 2020 and Eurostars launch events across Europe

14-November-2013

South Korea declares intent to join the Eurostars Programme

06-November-2013

Eurostars under Horizon 2020: Strong support from EU Commission, Parliament and industry for the next phase of the SME funding programme

04-November-2013

Eurostars support for research intensive SMEs to continue under Horizon 2020

30-September-2013

SensiScreen Lung project scores highest ranking in Eurostars latest call

03-September-2013

ValiRx led consortium awarded second Eurostars grant worth 1.6 million euro

03-September-2013

Eurostars behind the scenes – discover public funding mechanisms from the inside

25-August-2013

Eurostars in Horizon 2020 committed to a 7 months time-to-grant

26-July-2013

Eurostars to launch new online application system under Horizon 2020

23-July-2013

Listen to this podcast on Eurostars made by the Enterprise Europe Network

18-July-2013

Eurostars in Horizon 2020 opens to a broader range of companies

15-July-2013

Eurostars programme will receive over 1.14 billion euros

10-July-2013

Next Eurostars funding call to take place in 2014

06-June-2013

"Higher, Faster and Stronger – Eurostars, a vision for Europe's most innovative SMES"

24-May-2013

International Innovation magazine publishes a special report on Eurostars

15-April-2013

Eurostars project participant Mendeley acquired by Reed Elsevier for a reported \$100 M

15-April-2013

Eurostars project participant CossJect wins a contract worth 470 million dollars

15-April-2013

Last Eurostars cut-off closes with record number of applications

21-March-2013

Eurostars funds cutting edge research project in cell culture

01-March-2013

Swiss-Scandinavian biotech investors praise Eurostars

06-February-2013

Good advice to coming Eurostars

30-January-2013

Innovative SMEs have until the 4th of April to submit applications for Eurostars funding

14-January-2013

European Commission proposes the continuation of the Eurostars Programme

11-January-2013

European funding programme Eurostars boosts employment in Europe

02-January-2013

European small businesses support the Eurostars funding programme

30-November-2012

Eurostars small company raises €4.8m in private investment

26-November-2012

Eurostars project makes printed electronics a reality

08-November-2012

Eurostars project helps two IT SMEs compete at world class level

05-November-2012

Eurostars company wins prize at EUREKA Venture Forum

02-November-2012

Universities and research institutes key partners for Eurostars SMEs

22-October-2012

Tenth Eurostars funding round closes 4 April 2013

19-October-2012

EUREKA's Turkish Chairmanship takes the floor

02-October-2012

European Commissioner Geoghegan-Quinn supports Eurostars

27-September-2012

Results of the ninth Eurostars application deadline

12-September-2012

Eurostars Programme funds promising pharmaceutical research

Αριθμός έργων Eurostars

2018	190
2017	213
2016	183
2015	193
2014	141
2014-2018	920

Συνολική δαπάνη έργων EUROSTARS (ευρώ)

2018	275.000.000
2017	323.000.000
2016	260.000.000
2015	267.000.000
2014	206.000.000
2014-2018	1.331.000.000

VI. Αποσπάσματα πρακτικών, εκθέσεων, σημειωμάτων

2001

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΡΟΕΔΡΙΑ

Πρακτικά της 1ης Συνάντησης CAG της Ελληνικής Προεδρίας, Θεσσαλονίκη, 13/07/2001

Τα κυριότερα θέματα της ημερήσιας διάταξης ήταν:

- Παραγωγή νέων έργων κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας
- Βελτίωση της πολιτικής ελκυστικότητας του EUREKA (Ελληνική εκδήλωση στις Βρυξέλλες).
- Θετική αλληλεπίδραση και συνεργασία με την ERIA και το 6ο Πρόγραμμα Πλαίσιο.
- Κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων και υποστήριξη των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων έντασης γνώσης.
- Ενίσχυση της συνεργασίας με τις χώρες της Κεντρικής, Ανατολικής και Βαλκανικής Ευρώπης καθώς και με τις χώρες της Μεσογείου.
- Βιώσιμη διαχείριση EUREKA
- Εκδηλώσεις της Ελληνικής Προεδρίας.

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ της συνεδρίασης της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου

Πέμπτη 01/10/2001, και Παρασκευή 02/10/2001, Ιωάννινα

Πρακτικά της 1ης και 2ης συνεδρίασης της CAG που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουλίου και 14 Σεπτεμβρίου 2001

Έκθεση σχετικά με την 1η συνεδρίαση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος που πραγματοποιήθηκε στις 03-04 Σεπτεμβρίου 2001 στα Ιωάννινα

Θέματα σχετικά με τα έργα:

- κοινοποίηση έργων
- αιτήσεις από τρίτες χώρες για συμμετοχής σε έργα
- γεγονότα και τάσεις στο χαρτοφυλάκιο των έργων

Παρουσίαση του συμβόλου EUREKA (ακρωνύμιο: EUSY, συντομογραφία: UC)

Ο ρόλος του EUREKA στη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας: Συνέργεια και συμπληρωματικότητα μεταξύ του αποκεντρωμένου EUREKA και του Προγράμματος Πλαισίου.

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ της συνάντησης των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος

Τετάρτη 03/10/2001 και Πέμπτη 04/01/2001, Ιωάννινα

- Πρόβλεψη αριθμού έργων κατά τη διάρκεια του έτους της Ελληνικής Προεδρίας
- Θέματα που σχετίζονται με τα έργα
 - Κοινοποίηση των έργων και ενημέρωση της βάσης δεδομένων
 - Γεγονότα και τάσεις
- Κοινή συνάντηση Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος και EUREKA Clusters
- Σύντομη παρουσίαση των δραστηριοτήτων των Clusters
- Σύντομες παρουσιάσεις: CAPE21, EURO-Sustain, Τοπικές βιομηχανικές δραστηριότητες
- Παρουσίαση των Κέντρων Διάχυσης Καινοτομίας
- Εκδηλώσεις που διοργανώνει η Ελληνική Προεδρία και επιπλέον εκδηλώσεις και προθεσμίες
- Έκθεση σχετικά με τη συνεδρίαση της ομάδας στρατηγικής C&M
- Προβολή του δικτυακού τόπου Σ!
- Πολιτική βραβείων Σ!
- Η χώρα με τις καλύτερες επιδόσεις
- Συμφωνία CEN

Ελληνική εκδήλωση στις Βρυξέλλες στις 20 Νοεμβρίου 2001

Γραμματεία EUREKA

- α) Προϋπολογισμός και επιχειρησιακό σχέδιο της Γραμματείας για το έτος 2002
- β) Διορισμός νέου εξωτερικού ελεγκτή για τη Γραμματεία
- γ) Αξιολόγηση
- δ) Πληροφορίες για τις τρέχουσες δραστηριότητες της Γραμματείας EUREKA
- ε) Έγκριση των δαπανών της Γραμματείας
- στ) Θέματα προσωπικού

Η πολιτική των βραβείων EUREKA

Η ίδρυση Εθνικού Γραφείου Πληροφόρησης στη FYROM

Πρακτικά της 3ης συνεδρίασης της CAG στις Βρυξέλλες (5 Δεκεμβρίου 2001)

Παρακολούθηση των προτάσεων του Επιτρόπου Philippe Busquin

- Διερεύνηση των συνεργειών χρηματοδότησης μεταξύ του Προγράμματος Πλαισίου Έρευνας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και του Eureka
- Συγκέντρωση και κοινή χρήση των μέσων και των δικτύων πληροφόρησης και παροχή βοήθειας για τη στήριξη της έρευνας και της καινοτομίας, ιδίως στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις (συνδέσεις με τα κέντρα διάχυσης καινοτομίας)
- Θέσπιση λειτουργικής διεπαφής για την ανταλλαγή πληροφοριών (κοινές τεχνικές ομάδες με εντολή να εντοπίζουν θέματα προτεραιότητας για συνδυασμένες δράσεις).
- Ο κ. Busquin κάλεσε το EUREKA, με την εξαιρετικά ευέλικτη και εκ των κάτω προς τα πάνω φύση του, να διαφωτίσει τη Γενική Διεύθυνση Έρευνας σχετικά με τις προτεραιότητες που θα επιτρέψουν την παραγωγή κοινών έργων με πραγματική ευρωπαϊκή διάσταση
- Η συνέχιση της Κοινής Ομάδας Εργασίας EUREKA – Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ERA Group)
- Πρόταση που αναφέρθηκε από τον Αντιπρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην «Έκθεση καλωσορίσματος»: Η συμμετοχή των διαρθρωτικών ταμείων στην υποστήριξη σχεδίων έρευνας και καινοτομίας.
- Σύντομες παρουσιάσεις εμπειριών αξιολόγησης έργων
- Παρακολούθηση και αξιολόγηση των επιπτώσεων των Τεχνολογικών Εργαλείων Οικονομικών Υποθέσεων
- Η χρήση του συστήματος TechRate στην αξιολόγηση έργων
- Εμπειρίες (πλεονεκτήματα - μειονεκτήματα) στη χρήση συστημάτων αξιολόγησης έργων
- Επιστολή της Γαλλικής Ομάδας Υψηλού Επιπέδου σχετικά με την ποιότητα των έργων EUREKA
- Διαδικασίες Αξιολόγησης Έργου EUREKA

Παρουσίαση των δράσεων της Ελληνικής Προεδρίας:

- Σύντομη έκθεση σχετικά με τις διεξαγόμενες εκδηλώσεις συνεργασίας
- Συνεργαζόμενες υποδομές που χρησιμοποιούν ιστοσελίδες που αξιοποιεί βάση δεδομένων η οποία αναπτύχθηκε από την Προεδρία
- Ένταξη της Κύπρου και της Γιουγκοσλαβίας ως χωρών NIP (Εθνικών Σημείων Πληροφόρησης)

EUREKA και κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων

Η πολιτική βραβείων EUREKA (νέες διαδικασίες του βραβείου EUREKA Lynx)

Θέματα της Γραμματείας EUREKA

- Προσωπικό
- Αλλαγές στο σχέδιο μάρκετινγκ
- Επίδειξη ιστότοπου
- Δαπάνες άνω των 30.000 EUR
- Τρέχουσες δραστηριότητες

2002

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ της συνάντησης των Εθνικών Συντονιστών Έργων

Τετάρτη 06/02/2002 και Πέμπτη 07/02/2002, Ηράκλειο

Θέματα σχετικά με τα έργα:

- Κοινοποίηση νέων έργων
- Γεγονότα και τάσεις στο χαρτοφυλάκιο των έργων
- Παρουσίαση για τα clusters, τρέχοντα στατιστικά στοιχεία
- Παρουσίαση EURO CARE 2000

Εμπειρίες από τις αξιολογήσεις έργων

- Η χρήση του συστήματος TechRate στην αξιολόγηση των έργων
- Εμπειρίες (πλεονεκτήματα-μειονεκτήματα) από τη χρήση συστημάτων αξιολόγησης έργων
- Διαδικασίες αξιολόγησης έργων EUREKA

Παρουσιάσεις των χωρών NIP (National Information Points) EUREKA

Εκθέσεις των ομάδων εργασίας

- Συνάντηση CEERDA

- Ομάδα στρατηγικής επικοινωνίας

Παρουσίαση των εξυπηρετήσεων δικτύωσης χρησιμοποιώντας έναν δικτυακό τόπο που βασίζεται σε βάση δεδομένων η οποία αναπτύχθηκε από την Προεδρία

Θέματα της Γραμματείας EUREKA

- Προσωπικό
- Αλλαγές στο σχέδιο μάρκετινγκ
- Demo της ιστοσελίδας
- Τρέχουσες δραστηριότητες

Επικοινωνία με το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Επιχειρήσεων

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ της συνεδρίασης της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου

Πέμπτη 07/02/2002 και Παρασκευή 08/02/2002, Ηράκλειο

Έκθεση σχετικά με την πρόσθετη συνάντηση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος στις Βρυξέλλες (5 Δεκεμβρίου 2001) και σχετικά με τη συνάντηση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος στο Ηράκλειο (6-7 Φεβρουαρίου 2002)

Θέματα που σχετίζονται με τα έργα:

- Επικύρωση νέων έργων
- Έγκριση συμμετοχής μη μέλους
- Παρουσίαση για τα clusters, τρέχοντα στατιστικά στοιχεία
- Γεγονότα και τάσεις στο χαρτοφυλάκιο των έργων

Έκθεση για την Ελληνική Εκδήλωση που πραγματοποιήθηκε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 20 Νοεμβρίου στις Βρυξέλλες.

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ της συνάντησης των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος

Τετάρτη 24/04/2002 και Πέμπτη 25/04/2002, Αθήνα

Πληροφορίες σχετικά με τη συνεδρίαση της ομάδας εργασίας CEERDA

Θέματα που σχετίζονται με τα έργα

- Κοινοποίηση νέων έργων
- Γεγονότα και τάσεις στο χαρτοφυλάκιο έργων.

Διαδικασίες αξιολόγησης έργων EUREKA

Παρουσίαση έργων «ομπρέλα»

- EUROTOURISM

- EUROTRAC
- EUROENVIRON

Παράλληλες εκδηλώσεις που διοργανώνει η Ελληνική Προεδρία

- Euro - CHER
- Ευρώ - SUSTAIN
- Euro - AMAT

Θέματα της Γραμματείας EUREKA

- Προσωπικό
- Τρέχουσες δραστηριότητες

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ της 5ης συνεδρίασης της CAG

Πέμπτη 25/04/2002, Αθήνα

Διαδικασίες αξιολόγησης έργων EUREKA

Διερεύνηση συνεργειών μεταξύ του EUREKA και άλλων αρχών, θεσμών κλπ. όπως:

- 6^ο Πρόγραμμα Πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής
- Διαρθρωτικά ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων
- Ευρωπαϊκός Σύνδεσμος Venture Capital (EVCA)

Ενημέρωση για τους υποψήφιους των βραβείων Lynx και Lillehammer

Πρόταση Μνημονίου Συναντίληψης μεταξύ του EUREKA και του Βασιλείου του Μαρόκου

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ της συνεδρίασης της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου

Πέμπτη 25/04/2002 και Παρασκευή 26/04/2002, Αθήνα

Θέματα που σχετίζονται με τα έργα

- Επικύρωση νέων έργων
- Έγκριση συμμετοχής μη μέλους
- Γεγονότα και τάσεις στο χαρτοφυλάκιο των έργων

Διαδικασίες αξιολόγησης έργων EUREKA

Σύντομες παρουσιάσεις δικτύων clusters και έργων «ομπρέλα»

- MEDEA +
- EUROTOURISM

- EUROTRAC
- EUROENVIRON

Δραστηριότητες της ομάδας εργασίας SYnergies, αρχικές συστάσεις για τα διαρθρωτικά ταμεία της ΕΕ, FP6 κ.λπ.

Παρουσίαση της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων

Διαδικασίες αξιολόγησης έργων EUREKA

Διαδικασίες για τις χώρες NIP προκειμένου να γίνουν μέλη του EUREKA

- Παρουσίαση της Κύπρου
- Παρουσίαση της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γιουγκοσλαβίας (Σερβία και Μαυροβούνιο)

Σύντομες παρουσιάσεις σε εκδηλώσεις που διοργανώνει η Ελληνική Προεδρία

- Euro - CHER
- Ευρώ - SUSTAIN
- Euro - AMAT

Παρουσίαση και συνοδευτική πληροφόρηση σχετικά με την επερχόμενη Επιτροπή Παρακολούθησης, 28 Ιουνίου στη Θεσσαλονίκη

- Σχέδιο προγράμματος
- Σχέδιο ανακοίνωσης

Πρόγραμμα για τη 13^η Διακοινοβουλευτική Συνάντηση, 23-24 Μαΐου στην Αθήνα

Πρόγραμμα Δανικής προεδρίας

Επερχόμενες Προεδρίες μετά τη Γαλλία και την Ολλανδία

Οικονομικά θέματα της Γραμματείας EUREKA για το οικονομικό έτος 2001

- Οικονομική έκθεση για το οικονομικό έτος 2001
- Ενδεικτικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2003

Θέματα Γραμματείας EUREKA

- Προσωπικό
- Demo ιστότοπου
- Έγκριση δαπανών άνω των 30.000 ευρώ
- Πληροφορίες σχετικά με τις τρέχουσες δραστηριότητες

Επιστολή του Υπουργού Ανάπτυξης Α. Τσοχατζόπουλου προς τους αντίστοιχους υπουργούς χωρών μελών του EUREKA.

Σχέδιο ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ της συνεδρίασης της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου

Πέμπτη 27/06/2002, Θεσσαλονίκη

Θέματα που σχετίζονται με τα έργα

- Επικύρωση νέων έργων
- Γεγονότα και τάσεις στο χαρτοφυλάκιο των έργων και στα clusters

Κοινοποίηση στους νικητές των βραβείων Lillehammer και Lynx

Ψήφισμα της 13^{ης} Διακοινοβουλευτικής Συνάντησης, που πραγματοποιήθηκε στις 23-24

Μαΐου στην Αθήνα

Συνέργειες μεταξύ EUREKA και άλλων θεσμικών οργάνων:

- Επιστολή της Ελληνικής Προεδρίας στον κ. Μήτσο, εκδήλωση ενδιαφέροντος για το 6ο Πρόγραμμα Πλαίσιο
- Απάντηση στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή κ. Μητσού της 21ης Μαΐου 2002
- Παρουσίαση της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων
- EC / ERA-NET

Μεθοδολογία αξιολόγησης έργων EUREKA

- Έκθεση σχετικά με την ad hoc συνάντηση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος στις 6 Ιουνίου
- Επικαιροποιημένη πρόταση μεθοδολογίας αξιολόγησης έργων

Ανακοίνωση της 20ής Επιτροπής Παρακολούθησης που θα πραγματοποιηθεί στις 28 Ιουνίου στη Θεσσαλονίκη

Θέματα της Γραμματείας EUREKA

- Demo ιστοσελίδας
- Πληροφορίες για δαπάνες που ξεπερνούν τα 30.000 €
- Πληροφορίες για τις τρέχουσες δραστηριότητες της Γραμματείας
- Σχέδιο κλίμακας συνδρομών για το 2003

Απάντηση στην επιστολή του Υπουργού Ανάπτυξης Α. Τσοχατζόπουλου προς τους αντίστοιχους υπουργούς χωρών μελών του EUREKA, που ζητούσε υποψηφίους για τη θέση του Προϊστάμενου της Γραμματείας EUREKA

Πληροφορίες για επικείμενες εκδηλώσεις

Πρόγραμμα της Δανικής Προεδρίας

Μεταβίβαση της Προεδρίας της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου στη Δανία

Ατζέντα Υπουργικής Διάσκεψης 28 Ιουνίου 2002

Έγκριση των νέων μελών του EUREKA: Δημοκρατία της Κύπρου και Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γιουγκοσλαβίας

Ανασκόπηση των δραστηριοτήτων της Ελληνικής Προεδρίας

Ψήφισμα της 13^{ης} Διακοινοβουλευτικής Διάσκεψης στην Αθήνα, 23-24 Μαΐου 2002

Υπουργική συζήτηση

- Ο ρόλος του EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας
- Ο ρόλος του EUREKA στην προώθηση της περαιτέρω συμμετοχής του ιδιωτικού τομέα στην ευρωπαϊκή R&D
- Πολιτική ευαισθητοποίηση για το EUREKA

Ανακοίνωση νέων έργων

Έγκριση του ανακοινωθέντος της Υπουργικής Διάσκεψης EUREKA στη Θεσσαλονίκη

Επίσημη υπογραφή της δήλωσης της Γιουγκοσλαβικής και Κυπριακής συμμετοχής στο EUREKA

ΥΠΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ, 28 ΙΟΥΝΙΟΥ 2002, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Ανασκόπηση των δραστηριοτήτων της Ελληνικής Προεδρίας

Κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας καταβλήθηκαν προσπάθειες για να αξιοποιηθούν όλες οι ιδέες και να χρησιμοποιηθεί η πρωτοβουλία όχι μόνο για τη γένεση νέων έργων αλλά και ως εργαλείο για τη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας. Για το λόγο αυτό, η πρώτη προτεραιότητα ήταν να ενισχυθεί η πολιτική ευαισθητοποίηση για το EUREKA. Αυτό θα μπορούσε να επιτευχθεί με την τοποθέτηση του EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας και για το σκοπό αυτό, ο Πρόεδρος της Ελληνικής Επιτροπής προετοίμασε ένα έγγραφο εργασίας που συνθέτει σχόλια και προτάσεις σχετικά με τις κύριες στρατηγικές προτεραιότητες και τις συνέργειες που μπορούν να αναπτυχθούν για το συντονισμό με τις άλλες δραστηριότητες υποστήριξης της Έρευνας & Ανάπτυξης στην Ευρώπη και ειδικότερα με το Πρόγραμμα-Πλαίσιο. Το έγγραφο αυτό διαβιβάστηκε στον Επίτροπο Philippe Busquin. Η κοινή συζήτηση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ομάδα EUREKA Synergy) έχει ήδη εντοπίσει ορισμένους βασικούς τομείς που θα μπορούσαν να αναπτυχθούν περαιτέρω. Από την άλλη πλευρά, με την οργάνωση της Ελληνικής εκδήλωσης στο Ευρωπαϊκό

Κοινοβούλιο, η Ελληνική Προεδρία εισήγαγε μια στενότερη επικοινωνιακή στρατηγική με ένα από τα όργανα λήψης αποφάσεων της Ευρώπης (σ.σ. το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο). Δεύτερον, τόσο οι προσπάθειες που αφορούν τον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας όσο και το 6ο Πρόγραμμα Πλαίσιο στηρίζονται σε ορισμένους κοινούς βασικούς παράγοντες επιτυχίας. Δύο από αυτούς τους παράγοντες είναι οι υψηλότερες επενδύσεις στη γνώση και την αύξηση των κεφαλαίων του ιδιωτικού τομέα. Η Ελληνική Προεδρία έχει προωθήσει την πολιτική συζήτηση σε αμφοτέρους τους τομείς. Στόχος ήταν να διευκρινιστούν ορισμένες σημαντικές κατευθύνσεις σχετικά με τον τρόπο θεσμοθέτησης της συμμετοχής επενδυτών του ιδιωτικού τομέα σε έργα EUREKA. Κατά συνέπεια, η αύξηση του κεφαλαίου του ιδιωτικού τομέα στη στήριξη ΜΜΕ έντασης γνώσης αποτελεί σημαντική προτεραιότητα. Η ομάδα συνεργειών έχει ήδη υποβάλει ορισμένες προτάσεις για την κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων στα έργα EUREKA. Τρίτον, η Ελληνική Προεδρία εργάστηκε για την ενίσχυση της συνεργασίας και την ένταξη νέων χωρών. Κύπρος και Γιουγκοσλαβία, θα γίνουν πλήρη μέλη του EUREKA. Τέταρτον, η Ελλάδα πιστεύει ότι το EUREKA θα πρέπει να προχωρήσει ταχύτερα σε βασικούς τομείς, αξιοποιώντας την εμπειρία που αποκτήθηκε στο παρελθόν. Περιοχές όπως το περιβάλλον, οι τεχνολογίες της πληροφορίας και της επικοινωνίας και οι προηγμένες εφαρμογές παραγωγής για τις ΜΜΕ συγκαταλέγονται μεταξύ των προτεραιοτήτων, καθώς και ο κλάδος των υπηρεσιών, κυρίως στους τομείς της πολιτιστικής κληρονομιάς και του τουρισμού. Η υποστήριξη της δικτύωσης και της δημιουργίας νέων έργων μέσω της διοργάνωσης σχετικών εκδηλώσεων σε όλους τους βασικούς τομείς που επιλέχθηκαν ήταν το τελικό αποτέλεσμα αυτής της προσπάθειας, όπου οι ΜΜΕ, ήταν ο τομέας εστίασης. Τέλος, η Ελληνική Προεδρία υποστήριξε τη βιώσιμη διαχείριση του EUREKA μέσω της καλύτερης κατανόησης των διαδικασιών του, της δικτύωσης, του μάρκετινγκ και της ευαισθητοποίησης, της αυξημένης διαφάνειας των δραστηριοτήτων και της συνεργασίας με άλλους ευρωπαϊκούς φορείς. Η πρώτη συμφωνία με την Επιτροπή έχει ήδη επιτευχθεί στον τομέα της καινοτομίας. Οι στενότεροι δεσμοί μεταξύ των εθνικών γραφείων EUREKA σε κάθε χώρα-μέλος και τα Κέντρα Διάχυσης Καινοτομίας (Innovation Relay Centers) που δημιουργήθηκαν στις ευρωπαϊκές περιφέρειες και συντονίστηκαν και χρηματοδοτήθηκαν κυρίως από DG Enterprise της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, επιτεύχθηκαν. Η συμφωνία αυτή αποτελεί σημαντικό βήμα προς την

κατεύθυνση της εξάλειψης της αλληλεπικάλυσης των προσπαθειών και της γραφειοκρατίας. Επιπλέον, η Ελληνική Προεδρία έχει ετοιμάσει μια επισκόπηση της ποικιλίας των εθνικών διαδικασιών σχετικά με την επιλογή και την αξιολόγηση των έργων EUREKA. Με την έκθεση "Διαδικασίες Αξιολόγησης Έργων" καταβλήθηκε προσπάθεια να καταγραφεί η τρέχουσα κατάσταση, να καταρτιστεί κατάλογος των εθνικών διαδικασιών αξιολόγησης και να υποβληθούν προτάσεις για την ενίσχυση των τρεχουσών διαδικασιών, ιδίως για την αξιολόγηση των έργων και την παρακολούθησή τους. Η έκδοση αυτή χαρακτηρίζεται ως πολύτιμο έγγραφο που θα μπορούσε να υποστηρίξει περαιτέρω την οργανωτική και ποιοτική βελτίωση των έργων EUREKA. Όσον αφορά την παραγωγή έργων, καταβλήθηκαν προσπάθειες κατά τη διάρκεια των τελευταίων 12 μηνών προκειμένου να αυξηθεί ο αριθμός των έργων με ελληνική συμμετοχή.

2008

Έκθεση για την 1η Συνάντηση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος υπό την Πορτογαλική Προεδρία, 14-15 Οκτωβρίου 2008, Πόρτο

- Η Ελλάδα ανακοίνωσε τη συμμετοχή της στην 2η καταληκτική ημερομηνία του Eurostars, αφού έλυσε τα προβλήματα χρηματοδότησης με την αύξηση του προϋπολογισμού της.
- Βάση δεδομένων εμπειρογνομόνων: Η Ελλάδα πρόσθεσε ότι πρέπει να διατηρηθεί ισορροπία μεταξύ πανεπιστημιακών και μεμονωμένων εμπειρογνομόνων.

Πρακτικά, 1η Συνάντηση Ομάδας Υψηλού Επιπέδου, υπό την Πορτογαλική Προεδρία, Πόρτο, 15-16 Οκτωβρίου 2008

- Ο εκπρόσωπος της Ελλάδας στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου επεσήμανε τα τεχνικά προβλήματα. Εξήγησε ότι οι χώρες έχουν περιορισμένο προϋπολογισμό και ότι μετά την πρώτη πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ορισμένες χώρες δεν έχουν αρκετά χρήματα για να υποστηρίξουν μια επιπλέον πρόσκληση. Πρόσθεσε επίσης ότι ορισμένες χώρες έχουν περιορισμούς στον αριθμό των έργων τους ετησίως.
- Ο εκπρόσωπος της Ελλάδας στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Συζητήσαμε αυτό το ζήτημα πολλές φορές στο παρελθόν. Υπάρχουν δύο

πλευρές. Η μία πλευρά είναι ο ευρωπαϊκός χαρακτήρας του EUREKA, ενώ η άλλη πλευρά είναι τα οικονομικά συμφέροντα των επιχειρήσεων μας. Φυσικά, οι διεθνείς συνεργασίες στο πλαίσιο μιας ευρύτερης γεωγραφικής περιοχής έχουν πάντα μεγάλη σημασία. Μπορούμε να βρούμε κάποιες λύσεις. Για παράδειγμα, αντί να συζητήσουμε για το καθεστώς μιας συνδεδεμένης χώρας ή για όλους αυτούς τους όρους, μπορούμε να προσκαλέσουμε ορισμένες χώρες για σύντομο χρονικό διάστημα. Αυτό σημαίνει ότι είμαστε περίπου 40 χώρες, μπορούμε να έχουμε 10%, δηλαδή τέσσερις χώρες που μπορούμε να προσκαλέσουμε. Αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να προσκαλέσουμε τέσσερις χώρες, αλλά εάν έχουμε ένα αντίστοιχο ενδιαφέρον, μπορούμε να προσκαλέσουμε μια χώρα να μην είναι μέλος, αλλά να συνεργαστεί μαζί μας, να υποβάλει σχέδια, φυσικά, σύμφωνα με τους κανονισμούς μας. Μετά από κάποιο χρονικό διάστημα, ας πούμε 2-3 χρόνια, μπορούμε να επαναλάβουμε την όλη διαδικασία. Μπορούμε να δούμε με ποιον τρόπο δούλεψε μια τέτοια συνεργασία: εάν ήταν θετική ή όχι, και ίσως μπορούμε να ανανεώσουμε μια τέτοια πρόσκληση. Μπορούμε να είμαστε λίγο πιο ευέλικτοι στο να το κάνουμε αυτό. Έχοντας κάποιες θέσεις και αρχές για τις προσκαλούμενες χώρες. Τέτοιες ιδέες μπορούν να μας βοηθήσουν στην επίλυση αυτού του προβλήματος και στην υλοποίηση των επιθυμιών των περισσότερων χωρών του δικτύου μας που οι διεθνείς συνεργασίες φιλοδοξούν να τους αποφέρουν κάτι.

Πρακτικά EG4, Τόπος: Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλες 16 December 2008

Η δομή του βραβείου EUREKA: Προκειμένου να βελτιωθεί η κάλυψη των μέσων και η εικόνα του EUREKA, αποφασίστηκε από την Πορτογαλική Προεδρία και το δίκτυο EUREKA να αναθεωρηθεί η δομή του βραβείου. Η εστίαση της συζήτησης ήταν να συνοδευτεί ή όχι το βραβείο του νικητή με χρηματικό έπαθλο. Η Γαλλία, η Γερμανία και η Ελλάδα τάχθηκαν υπέρ ενός συμβολικού ποσού χρημάτων.

2009

Ετήσια Έκθεση Eurostars 2009, Συνοπτική παρουσίαση

Κατά τη διάρκεια του 2009 υπήρχαν τρεις περίοδοι υλοποίησης του Προγράμματος Eurostars. Η πρώτη περίοδος (έως 8/2/2008) ήταν στο στάδιο της χρηματοδότησης και

παρακολούθησης, με το πρώτο έργο Eurostars να ολοκληρώνεται το Σεπτέμβριο του 2009. Η δεύτερη περίοδος (έως 21/11/2008) αφορούσε την αξιολόγηση, τη χρηματοδότηση και την παρακολούθηση, ενώ η τρίτη περίοδος ήταν το στάδιο υποβολής και αξιολόγησης (έως 24/9/2009).

Η επιτυχία του Προγράμματος υπερέβη τις προσδοκίες, με 215 αιτήσεις να έχουν υποβληθεί στην πρώτη περίοδο υλοποίησης, 317 αιτήσεις στη δεύτερη και 279 στην τρίτη. Ο στόχος του Eurostars έχει επιτευχθεί πλήρως, με το 74% των αιτούντων να είναι ΜΜΕ που εκτελούν έργα Έρευνας & Ανάπτυξης, ενώ το 20% των αιτούντων να είναι Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Ιδρύματα.

Για την πρώτη περίοδο υλοποίησης του Προγράμματος και από τα 133 έργα που βαθμολογήθηκαν πάνω από το όριο, 90 εγκρίθηκαν για χρηματοδότηση, αντιπροσωπεύοντας ένα συνολικό ποσοστό επιτυχίας 42%. Το συνολικό κόστος των χρηματοδοτούμενων έργων ανήλθε σε 127,7 εκατ. ευρώ, εκ των οποίων τα 44,7 εκατ. χρηματοδοτήθηκαν από τον προϋπολογισμό των Κρατών Μελών (35% του συνόλου των κονδυλίων που προορίζονταν για την πρώτη περίοδο) και 14,9 εκατ. ευρώ από τη χρηματοδοτική συνεισφορά της Κοινότητας (12% όλων των κονδυλίων που δεσμεύτηκαν για την πρώτη περίοδο).

Στη δεύτερη περίοδο υλοποίησης του Προγράμματος, από τα 111 έργα που βαθμολογήθηκαν πάνω από το όριο, εγκρίθηκαν προς χρηματοδότηση 86, που αντιπροσωπεύουν συνολικό ποσοστό επιτυχίας 27%.

Το συνολικό κόστος των χρηματοδοτούμενων έργων ανήλθε σε 128,5 εκατ. ευρώ, εκ των οποίων τα 45,6 εκατ. χρηματοδοτήθηκαν από τον προϋπολογισμό των Κρατών Μελών (35% του συνόλου των κονδυλίων που προορίζονταν για τη δεύτερη περίοδο) και 15,2 εκατ. ευρώ από τη χρηματοδοτική συνεισφορά της Κοινότητας (12% όλων των κονδυλίων που είχαν δεσμευτεί για τη δεύτερη περίοδο).

Τα μισά από τα έργα που χρηματοδοτήθηκαν κατά τη δεύτερη περίοδο υλοποίησης του Eurostars ήταν στον κλάδο της Τεχνολογίας Πληροφορικής και Επικοινωνιών (σε σύγκριση με το 35% της πρώτης περιόδου), το 20% αφορούσε στη Βιοτεχνολογία (ίδιο ποσοστό με την πρώτη περίοδο) και το 15% στις Βιομηχανικές Τεχνολογίες (ίδιο ποσοστό με την πρώτη περίοδο).

Στη δεύτερη περίοδο υλοποίησης του Eurostars, συμμετείχαν τριάντα δύο (32) χώρες, από τις οποίες οι έξι: Βέλγιο, Κροατία, Ιταλία, Λετονία, Λουξεμβούργο και Ηνωμένο

Βασίλειο, ήταν καινούργιες (δεν είχαν συμμετάσχει στην πρώτη). Τριάντα μία (31) χώρες είχαν τουλάχιστον μία αίτηση πάνω από το όριο ποιότητας και είκοσι εννέα (29) χώρες χρηματοδότησαν τουλάχιστον ένα έργο.

Το 2009, ένα έτος μετά την έναρξή του, το Πρόγραμμα Eurostars ήταν πλέον επιστημονικά καλά ενσωματωμένο με μια κεντρική διαδικασία υποβολής και καταχώρισης αιτήσεων, μια κεντρική διαδικασία αξιολόγησης, μια συγχρονισμένη διαδικασία χρηματοδότησης και μια κεντρική διαδικασία παρακολούθησης του έργου. Η εφαρμογή του Προγράμματος αποδείχθηκε αποτελεσματική και ολοκληρωμένη χάρη στο ειδικό όργανο υλοποίησης της Γραμματείας EUREKA (ESE). Τον Ιούνιο του 2009 υπεγράφη η Συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Γραμματείας του EUREKA.

Οι νομικοί όροι και οι απαιτήσεις της Συμφωνίας απαιτούσαν τη σύναψη διμερών συμφωνιών με τους Εθνικούς Φορείς Χρηματοδότησης, προκειμένου η Γραμματεία EUREKA να αναλάβει την ευθύνη για τους σχετικούς κοινοτικούς πόρους. Στα τέλη του 2009, δεκαέξι (16) από τις τριάντα δύο (32) χώρες υπέγραψαν τελικά διμερείς συμφωνίες με τη Γραμματεία του EUREKA.

Η τακτική οργάνωση των Συμβουλευτικών Ομάδων του Eurostars επέτρεψε τη συνεχή βελτίωση του Προγράμματος, ενισχύοντας τη διαφάνεια, τη δικαιοσύνη και τη λογοδοσία στην διαδικασία αξιολόγησης.

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

2η συνεδρίαση των Εθνικών Συντονιστών Έργων κατά τη διάρκεια της Πορτογαλικής Προεδρίας, Sines, 28-29 Ιανουαρίου 2009

Υπενθύμιση των ομάδων εργασίας:

- Συγχρονισμός
- Μελλοντικές εξελίξεις

Σχετικά με τα έργα:

- Κοινοποίηση έργων (προς απόφαση)
- Τάσεις στο χαρτοφυλάκιο έργων EUREKA (για ενημέρωση και συζήτηση)
- Η κατάσταση των πραγμάτων σε ότι αφορά στο Eurostars (για ενημέρωση)

Αξιολόγηση:

- Εφαρμογή της σύστασης για την αξιολόγηση έργων

- Εκτίμηση επιπτώσεων

Αναφορά της 2ης συνάντησης των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Πορτογαλική Προεδρία στις 28 και 29 Ιανουαρίου 2009, Τόπος: Sines, Centro de Artes

- Συγχρονισμός μεταξύ των χωρών: Σε απάντηση προς την Ελλάδα, ο Πρόεδρος δήλωσε ότι το θέμα της εθνικής χρηματοδότησης θα συζητηθεί στην υπουργική διάσκεψη της Λισαβόνας.
- Μελλοντικές εξελίξεις στο EUREKA: Η Γαλλία και η Ελλάδα ζήτησαν διευκρινίσεις σχετικά με τον όρο "μεταφορά" και εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για τη συζήτηση τους πάνω στο θέμα αυτό. Η Ελλάδα πρότεινε η Γερμανική Προεδρία να επεξεργαστεί λεπτομερέστερα τους τρόπους με τους οποίους τα κράτη μέλη του Eurostars θα συμμορφωθούν περισσότερο με το άρθρο 169 και το άρθρο 171, στο μέλλον, για την περαιτέρω επιτυχία του EUREKA.
- Τάσεις στο χαρτοφυλάκιο έργων EUREKA: Σε απάντηση προς την Αυστρία και την Ελλάδα, ο David Garlot (Γραμματεία EUREKA) εξήγησε ότι δεν υπάρχει ανταγωνισμός μεταξύ των Eurostars και EUREKA και ότι ο στόχος της άσκησης ήταν να διερευνηθεί εάν θα μπορούσε να υπάρξει φαινόμενο «μετανάστευσης» προτάσεων οι οποίες κατά κανόνα υποβάλλονται στο EUREKA, στο εξής στο πρόγραμμα Eurostars και αν οι Εθνικοί Συντονιστές Προγράμματος δεν διαθέτουν επαρκές ανθρώπινο δυναμικό για την επιτυχή διαχείριση του Eurostars.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, 2η συνάντηση της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ κατά τη διάρκεια της Πορτογαλικής Προεδρίας του EUREKA, 29 και 30 Ιανουαρίου 2009, Τόπος: Centro de Artes, Sines, Πορτογαλία

- Τάσεις του χαρτοφυλακίου έργων EUREKA: Ο εκπρόσωπος της Ελλάδας στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου πρότεινε να εξεταστούν με προσοχή οι ιστορικές τάσεις του EUREKA και οι στατιστικές. Η Ελλάδα δεν είναι σίγουρη ότι υπάρχει ένα φαινόμενο υποκατάστασης και πρότεινε η Γερμανική Προεδρία να εξετάσει αυτή την ανάλυση κατά τη διάρκεια της Προεδρίας της.

- Ο κ. Leceta (Ισπανία) υποστήριξε τη Γερμανία και την ιδέα της Ελλάδας να γίνει περαιτέρω ανάλυση προκειμένου εκτιμηθεί ο φόρτος εργασίας των γραφείων των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος.
- Η ευρωπαϊκή και διεθνής διάσταση του προγράμματος COST: Ο εκπρόσωπος της Ελλάδας στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου ενθάρρυνε τον τρόπο με τον οποίο συνεργάζονται EUREKA και COST, αλλά αμφισβήτησε πώς μπορούν να συνεργαστούν δύο διαφορετικές πρωτοβουλίες.
- Θέματα Eurostars: Ο εκπρόσωπος της Ελλάδας στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου ρώτησε γιατί ζητείται η έγκριση για τρεις καταληκτικές ημερομηνίες και πρόσθεσε ότι δεν μπορούν να επιβεβαιώσουν ότι θα έχουν τα κονδύλια για το 2009 και τα κονδύλια για δύο καταληκτικές ημερομηνίες το 2010.

Sines, 29-30 Ιανουαρίου 2009

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

2η συνεδρίαση της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου κατά τη διάρκεια της Προεδρίας της Πορτογαλίας

Θέματα που σχετίζονται με τα έργα

Γνωστοποίηση και έγκριση νέων έργων (προς λήψη απόφασης)

Τάσεις στο χαρτοφυλάκιο έργων EUREKA (για ενημέρωση)

Προτεραιότητες της Προεδρίας

Στρατηγική για τη διεθνή συνεργασία: πρόταση

Βρυξέλλες - 5 Μαρτίου 2009

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

3η Ομάδα Εργασίας των Εθνικών Συντονιστών Έργων υπό την Πορτογαλική Προεδρία

Συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Μελλοντική Ανάπτυξη των Προγραμμάτων EUREKA

Συγχρονισμός

Αξιολόγηση αντικτύπου EUREKA: επίκαιρη ενημέρωση

Ponta Delgada, 01-02 Απριλίου 2009

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

3η συνάντηση των Εθνικών Συντονιστών Έργων κατά την Πορτογαλική Προεδρία

Θέματα συγχρονισμού - Έγκριση εγγράφου για παρουσίαση στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου.

Συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή – Μελλοντικά Προγράμματα προς υλοποίηση από το EUREKA

Ponta Delgada, 02-03 Απριλίου 2009

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

3η συνεδρίαση της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου υπό την προεδρία της EUREKA

Αιτήσεις για ιδιότητες μελών και συνδεδεμένων χωρών: Βουλγαρία, Βοσνία-Ερζεγοβίνη, Νότια Κορέα (για απόφαση / εισήγηση)

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Συμβουλευτικής Ομάδας EUREKA10

Συνάντηση της Συμβουλευτικής Ομάδας Eurostars, Πέμπτη, 28 Μαΐου 2009

Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

Καταληκτική ημερομηνία 1:

- Έκθεση διαδικασίας έργων
- Διαδικασία για σημαντικές αλλαγές

Καταληκτική ημερομηνία 2:

- Τελικός κατάλογος κατάταξης

Καταληκτική ημερομηνία 3: Βελτίωση του Προγράμματος

- Πληροφορίες εφαρμογής βελτιώσεων
- Βελτιώσεις των κατευθυντήριων γραμμών για τους αιτούντες

Λισαβόνα, 16 Ιουνίου 2009

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

4η συνάντηση των Εθνικών Συντονιστών Έργων κατά τη διάρκεια της Πορτογαλικής Προεδρίας

Αποτελέσματα και σύνοψη της Πορτογαλικής Προεδρίας

Πρόγραμμα Γερμανικής Προεδρίας 2009-2010

Ανάληψη της προεδρίας του EUREKA από τη Γερμανία

Λισαβόνα, 17-18 Ιουνίου 2009

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

XXIV Συνεδρίαση της Υπουργικής Διάσκεψης EUREKA

Ανασκόπηση της Πορτογαλικής Προεδρίας - Καθ. Jose Mariano Gago

- Το πρώτο έτος του προγράμματος Eurostars
- Η νέα Διεθνής Στρατηγική Συνεργασίας

Υπουργική συζήτηση

- Συντονισμός των εθνικών πολιτικών E & A και επιτυχής έναρξη του Eurostars. Τι έπεται;
- Η νέα διεθνής στρατηγική του EUREKA και η σχέση του με τον κόσμο. Τι έπεται;
- Το EUREKA ως ευνοϊκό εργαλείο για την ενίσχυση των επενδύσεων R & D στους τομείς που θα οδηγήσουν την Ευρώπη εκτός ύφεσης. Τι πρέπει να γίνει;

Πρόγραμμα της Γερμανικής Προεδρίας

Πρακτικά της 11ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 10 Σεπτεμβρίου του 2009 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσασα

ΓΕΡΜΑΝΙΚΗ ΠΡΟΕΔΡΙΑ 2009-2010

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ, 1η Συνεδρίαση της Ομάδας Εργασίας Εθνικών Συντονιστών Έργων, Τετάρτη 16 Σεπτεμβρίου 2009

Πληροφορίες σχετικά με την Προεδρία (θέματα της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου)

Χρηματοδότηση της καινοτομίας - Συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων

Προσεχή νέα μέλη: Βουλγαρία

Συμμετοχή τρίτης χώρας - Νότια Κορέα

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ EUREKA – EUROSTARS CUT-OFF 1

Στο πλαίσιο του 1ου Cut-Off της πρωτοβουλίας EUREKA- EUROSTARS, υπογράφηκαν στις 04-08-2009 από τον Υπουργό Ανάπτυξης, οι αποφάσεις χρηματοδότησης για την αντιμετώπιση δαπανών εκτέλεσης των έργων των εταιρειών:

- Nanothinx A.E, Qualia Τεχνολογίες Κατανόησης Α.Ε., In Access Networks (IAN), ENIMEX A.E., REALIZE S.A., Θ. Αλεξανδρίδης & ΣΙΑ (ΩΜΕΓΑ TECHNOLOGY), Λύσεις Ολοκλ/νων Κυκλωμάτων Α.Ε. (Ελλάς), ΝΙΚΙ ΜΕΠΕ, East European Research Centre (SEERC), ELDRUG A.E., ENDITECH A.E.

Σχέδιο ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1η Συνάντηση υπό τη Γερμανική Προεδρία, Τετάρτη 23 Σεπτεμβρίου 2009

Νότια Κορέα: συμμετοχή σε συναντήσεις του EUREKA, «Συνδεδεμένη κατάσταση», εκδήλωση EUREKA στην Κορέα

Ο μελλοντικός ρόλος της Συμβουλευτικής Επιτροπής EUREKA

Σχέδιο Επιχειρηματικού Σχεδίου και Προϋπολογισμού της Γραμματείας για το 2010

Αξιολόγηση Eurostars (Έκθεση της Γραμματείας EUREKA)

Δρέσδη 12-13 Οκτωβρίου 2009

ΣΧΕΔΙΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ της 1ης Συνάντησης των Εθνικών Συντονιστών

Προγράμματος κατά τη διάρκεια της Γερμανικής Προεδρίας

Eurostars: Αποτέλεσμα της τρίτης καταληκτικής ημερομηνίας

ΣΧΕΔΙΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

της 1ης συνεδρίασης της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου κατά τη διάρκεια της Γερμανικής προεδρίας που θα πραγματοποιηθεί στην Δρέσδη στις 13-14 Οκτωβρίου 2009

Αίτηση προσχώρησης στο EUREKA από τη Δημοκρατία της Βουλγαρίας

Eurostars

- Αποτελέσματα της τρίτης καταληκτικής ημερομηνίας
- Σύνοψη της Διεθνούς Επιτροπής Αξιολόγησης (τρίτη καταληκτική ημερομηνία)
- Ετήσιο Πρόγραμμα Εργασίας 2010

Προπαρασκευαστική μελέτη που ανέθεσε η Γερμανική προεδρία

Το EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας: Διανοητική ιδιοκτησία

Μελλοντικός ρόλος της Συμβουλευτικής Επιτροπής EUREKA

Χρηματοδότηση της καινοτομίας (συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων)

Παρακολούθηση της εταιρικής σχέσης με τη Νότια Κορέα

Θέματα της Γραμματείας EUREKA

- Σχέδιο Επιχειρηματικού Σχεδίου και Προϋπολογισμού της Γραμματείας EUREKA για το οικονομικό έτος 2010

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

2η Συνάντηση EG υπό τη Γερμανική Προεδρία, Τρίτη, 17 Νοεμβρίου 2009

Το EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας

- Προς ένα μεσοπρόθεσμο στρατηγικό χάρτη πορείας - έγγραφο συζήτησης
- Διακυβέρνηση EUREKA
- Eurostars: έγγραφο επιλογής για τη χρηματοδότηση το 2010. ενδιάμεση αξιολόγηση · μελλοντική πορεία

Προβολή-Επικοινωνία

- Προετοιμασία 25 ετών EUREKA

2010

EUREKA, Ετήσια Επισκόπηση 2010

Το 2009-2010, η Γερμανία ανέλαβε την ετήσια προεδρία του EUREKA.

Στόχος της Γερμανικής Προεδρίας ήταν να προωθήσει το στρατηγικό σχέδιο δράσης. Αναλαμβάνοντας τα επιτεύγματα των προηγούμενων Προεδριών, ιδίως εκείνων της Σλοβενίας το 2007-2008 και της Πορτογαλίας κατά την περίοδο 2008-2009, η Γερμανία δεσμεύτηκε να ενισχύσει το EUREKA ως ενεργό παράγοντα στη διαμόρφωση του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας (ΕΧΕ), με έμφαση στην προώθηση της συμμετοχής επιχειρήσεων μικρού και μεσαίου μεγέθους, στην υλοποίηση/εφαρμογή έργων διεθνούς συνεργασίας.

Ένα μεγάλο βήμα προς αυτήν την κατεύθυνση έχει ήδη γίνει μέσω του προγράμματος Eurostars, το οποίο χρηματοδοτείται από κοινού από τις χώρες-μέλη του EUREKA και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Επιπλέον, σημαντική αποστολή αποτελεί η αναζήτηση και η ενίσχυση της συνεργασίας με εταίρους εκτός Ευρώπης, όπως συνέβη με τη σύναψη συνεργασίας μεταξύ Νότιας Κορέας και EUREKA, τον Ιούνιο του 2009.

Η Γερμανική προεδρία επικεντρώθηκε επίσης στη δημιουργία βιώσιμων οργανωτικών δομών στο πλαίσιο του EUREKA, με στόχο τη διασφάλιση της στρατηγικής συνέχειας

καθ' όλη τη διάρκεια των διαδοχικών προεδριών: ενίσχυση στη συνεργασία βασιζόμενη σε στρατηγικές πρωτοβουλίες, «συστάδες EUREKA» - και αύξηση της προβολής του EUREKA ως πολιτικού παράγοντα στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας. Οι αποδοτικές συναντήσεις που διοργανώθηκαν καθ' όλη τη διάρκεια της Προεδρίας σε όλη τη Γερμανία αποσκοπούσαν στην ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των διαφόρων οργανισμών στις δραστηριότητες καινοτομίας.

Η Υπουργική Συνδιάσκεψη του EUREKA, που συγκέντρωσε τους Υπουργούς Έρευνας από 38 ευρωπαϊκές χώρες και πραγματοποιήθηκε στο Βερολίνο στις 25 Ιουνίου, ανακοίνωσε 152 νέα έργα Π/Υ 229 εκατομμυρίων ευρώ, καθώς και 85 έργα Eurostars Π/Υ 128 εκατομμυρίων ευρώ.

Eurostars Ετήσια Έκθεση 2010 - Περίληψη

Το 2010, ήταν σε εξέλιξη πέντε περίοδοι καταληκτικών ημερομηνιών Eurostars. Η πρώτη περίοδος υλοποίησης (έως: 08/2/2008) και η δεύτερη περίοδος υλοποίησης (έως: 21/11/2008) ήταν στη φάση της χρηματοδότησης και παρακολούθησης, με 14 προγράμματα να έχουν ήδη ολοκληρωθεί. Η τρίτη περίοδος υλοποίησης (έως: 24/09/2009) και η τέταρτη περίοδος υλοποίησης (έως: 25/02/2010) ήταν στη φάση της αξιολόγησης, χρηματοδότησης και παρακολούθησης, ενώ η πέμπτη περίοδος υλοποίησης (έως: 30/09/2010) ήταν στη φάση της υποβολής και αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια των πέντε περιόδων υλοποίησης, υποβλήθηκαν 1.470 αιτήσεις προγραμμάτων, με το 72% των αιτήσεων να αφορούν σε έρευνα & ανάπτυξη από ΜΜΕ, ενώ τα Πανεπιστήμια και οι Ερευνητικοί φορείς να αντιπροσωπεύουν το 21%.

Όπως αναγνωρίζεται στην ενδιάμεση αξιολόγηση του προγράμματος Eurostars που πραγματοποιήθηκε κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2010, η ζήτηση ξεπέρασε τις αρχικές προσδοκίες, με ένα μεγάλο αριθμό αιτήσεων και κινητοποίησε κυρίως τις ΜΜΕ που εκτελούν έργα έρευνας & ανάπτυξης που στοχεύουν σε αποτελέσματα με ωριμότητα εισόδου στην αγορά σε οποιοδήποτε παραγωγικό πεδίο.

Το 2010 πραγματοποιήθηκε η επέκταση του προγράμματος Eurostars με την εφαρμογή δύο περιόδων υλοποίησης ανά έτος σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος. Οι ενότητες της υποβολής, αξιολόγησης και χρηματοδότησης του Προγράμματος βελτιώθηκαν προκειμένου να γίνει διαχείριση της αυξημένης ζήτησης, με περισσότερες από 595 αιτήσεις σχεδίων να έχουν υποβληθεί στη διάρκεια ενός έτους.

Τριάντα δύο (32) χώρες μέλη του Eurostars και οκτώ (8) τρίτες χώρες συμμετείχαν στην 4^η και 5^η περίοδο υλοποίησης του Eurostars. Το πρόγραμμα διευρύνθηκε επίσης με την πλήρη συμμετοχή της Βουλγαρίας στην 4^η περίοδο υλοποίησης και της Μάλτας στην 6^η.

Η Επιτροπή Εμπειρογνομώνων της ενδιάμεσης περιόδου επεσήμανε επίσης, ότι το πρόγραμμα Eurostars διαθέτει μια λειτουργική δομή διακυβέρνησης και μια καινοτόμο προσέγγιση στη λήψη αποφάσεων. Η εφαρμογή του προγράμματος αποδείχθηκε αποτελεσματική και ολοκληρωμένη χάρη στη Γραμματεία EUREKA (ESE).

Η παρακολούθηση των έργων οργανώθηκε σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος Eurostars και προσδιορίστηκε περαιτέρω σύμφωνα με τις νομικές απαιτήσεις του Προγράμματος. Η ενότητα της παρακολούθησης του προγράμματος Eurostars ολοκληρώθηκε και εφαρμόστηκε πλήρως το 2010. Οι εξελίξεις αυτές οδήγησαν στην αποτελεσματική διαχείριση περισσότερων από 329 έργων, που βρίσκονταν σε εξέλιξη.

Τον Ιούνιο του 2009 υπεγράφη η Συμφωνία μεταξύ της ΕΕ και της Γραμματείας του EUREKA (ESE). Οι νομικοί όροι και οι απαιτήσεις της Συμφωνίας απαιτούσαν τη σύναψη διμερών συμφωνιών με τους Εθνικούς Φορείς Χρηματοδότησης, προκειμένου η ESE να αναλάβει την ευθύνη για τους σχετικούς κοινοτικούς πόρους. Στα τέλη του 2010, 28 εθνικοί φορείς χρηματοδότησης σε 35 χώρες είχαν υπογράψει διμερή συμφωνία με την ESE.

Το νομικό πλαίσιο και οι διαδικασίες θεσπίστηκαν για να ξεκινήσουν οι πρώτες πληρωμές της ευρωπαϊκής χρηματοδότησης προς τους εθνικούς φορείς χρηματοδότησης. Οι πρώτες πληρωμές ξεκίνησαν τον Μάιο του 2010.

Επιπλέον, η τακτική οργάνωση των Συμβουλευτικών Ομάδων του Eurostars επέτρεψε τη συνεχή βελτίωση του προγράμματος, ενισχύοντας τη διαφάνεια, τη δικαιοσύνη και τη λογοδοσία της διαδικασίας αξιολόγησης.

Περαιτέρω βελτιώσεις του προγράμματος, ιδίως όσον αφορά το χρονικό πλαίσιο σύναψης συμβάσεων, συζητήθηκαν επίσης κατά τη Διάσκεψη των Εθνικών Φορέων Χρηματοδότησης, καθώς και με τη νεοσυσταθείσα Ομάδα Εργασίας "Βέλτιστων Πρακτικών".

Χάρη στην ευελιξία και τις προσπάθειες των συμμετεχόντων κρατών, το Eurostars κινήθηκε το 2010, δημόσια κεφάλαια ύψους 97,7 εκατ. ευρώ, τα οποία

περιλάμβαναν 73,3 εκατ. από κράτη μέλη και 24,4 εκατ. από την ευρωπαϊκή συνεισφορά.

Ως εκ τούτου, η χρηματοδότηση για το 2010 υπερέβη τον αρχικό προϋπολογισμό, με συνολικά 28 εκατ. ευρώ πρόσθετης χρηματοδότησης να κατανέμονται πάνω από τον αρχικό προϋπολογισμό ύψους 69,7 εκατ. ευρώ.

Πρακτικά της 12ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιανουαρίου του 2010 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 4ης συνάντησης των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό τη Γερμανική Προεδρία, Τετάρτη 23 Ιουνίου 2010, Τόπος: Ξενοδοχείο Marriott, Βερολίνο, Γερμανία

- Ελλάδα απύσα
- Μεθοδολογία Αξιολόγησης Έργων EUREKA, Πρώμοι Έλεγχοι Προόδου: Ο κ. Vanavermaete πρότεινε τη συζήτηση σχετικά με την κατάσταση προόδου με τους Εθνικούς Συντονιστές Προγράμματος.
- Έλειπαν Πρώμοι Έλεγχοι Προόδου, από τους οποίους η μεγάλη πλειοψηφία ήταν από την Ελλάδα. Δυστυχώς, η Ελλάδα δεν ήταν παρούσα στη συνάντηση για να δώσει τη γνώμη της.
- E! 5351 FLAMENCO - Ολλανδία: Ο κ. Vanavermaete κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η Γραμματεία EUREKA θα έρθει σε επαφή με την Ελλάδα για να αιτιολογήσει την έλλειψη Πρώμων Ελέγχων Προόδου. Ενημέρωσε τους Εθνικούς Συντονιστές Προγράμματος ότι οι πληροφορίες που θα λάβει από την Ελλάδα θα τους ανακοινωθούν στην επόμενη συνεδρίαση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος υπό την Προεδρία του Ισραήλ. Η Γραμματεία EUREKA θα επικοινωνήσει με την Ελλάδα για την τοποθέτηση της.

XXV Έκθεση Υπουργικής Συνδιάσκεψης EUREKA, Βερολίνο 25 Ιουνίου 2010

Η Υπουργός Έρευνας Annette Schavan τόνισε τον βασικό ρόλο του EUREKA ως ένα – αποδεδειγμένα- σημαντικό εργαλείο επίτευξης συνεργειών στην Ευρώπη. Ένας από τους κύριους στόχους της Γερμανικής προεδρίας ήταν να κατευθύνει τη μελλοντική

πορεία του EUREKA - το αποτέλεσμα των δράσεών είναι ο Στρατηγικός Χάρτης Πορείας EUREKA 2010-2014, που εγκρίθηκε από τους υπουργούς κατά τη διάσκεψη τον Ιούνιο. Ένας άλλος βασικός στόχος της προεδρίας ήταν η ενίσχυση του διεθνούς προσανατολισμού του EUREKA: οι υπουργοί τόνισαν τη σημαντικότητα του δικτύου ως ένα κατάλληλο μέσο για την προώθηση της ανάπτυξης νέων τεχνολογιών και της επιτυχημένης προβολής τους, μειώνοντας έτσι το χάσμα -αναφορικά με την ύπαρξη καινοτομίας- μεταξύ Ευρώπης και άλλων περιοχών του κόσμου, με ιδιαίτερα έμφαση στις Η.Π.Α και την Ιαπωνία.

Η XXV Υπουργική Συνδιάσκεψη, που πραγματοποιήθηκε στο Βερολίνο στις 25 Ιουνίου, καλωσόρισε τη Βουλγαρία ως νέο μέλος του EUREKA. Η Δημοκρατία της Βουλγαρίας, το μόνο κράτος μέλος της Ε.Ε ανάμεσα στα 27, που δεν ήταν πλήρες μέλος του EUREKA, έδειξε το ενδιαφέρον της να συμμετάσχει ενεργά στο πλαίσιο του EUREKA, συμπεριλαμβανομένου του προγράμματος Eurostars.

ΠΡΟΣ: Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

ΑΠΟ: Γενικό Γραμματεία Έρευνας & Τεχνολογίας

Αθήνα, 14-09-2010

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Σας διαβιβάζουμε προς υπογραφή την απόφαση για τη σύσταση επιτροπών ενδιάμεσου ελέγχου του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των εγκεκριμένων έργων που εκτελούνται στο πλαίσιο της πρώτης προκήρυξης (CUT-OFF 1) του Προγράμματος EUROSTARS. Η προκήρυξη του προγράμματος έγινε το 2008 και οι αποφάσεις χρηματοδότησης των έργων υπογράφηκαν τον Αύγουστο του 2009. Τα περισσότερα έργα είχαν διάρκεια υλοποίησης 24 μήνες και κατά συνέπεια βρίσκονται στο μέσο της ολοκλήρωσης τους και απαιτείται ενδιάμεσος έλεγχος για την πιστοποίηση της προόδου τους και την καταβολή της Β' Δόσης.

Τα έξοδα μετακίνησης, διαμονής και η ημερήσια αποζημίωση των μελών των επιτροπών θα καλυφθούν από τις Αποδόσεις Κεφαλαίων του Ν. 2216/94 του Ειδικού Λογαριασμού της ΓΓΕΤ καθώς δεν μπορούν να καλυφθούν από καμία άλλη πηγή.

Οι παραπάνω δαπάνες αφορούν 4 από τα 10 εγκεκριμένα έργα (τα υπόλοιπα 6 αφορούν ελέγχους εντός Αθηνών και δεν απαιτούν καμία δαπάνη).

Πρακτικά της 14ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 16 Σεπτεμβρίου του 2010 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απούσα

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

ΑΠΟ: Δ/ση Τεχνολογικής Ανάπτυξης

Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 1-10-2010

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Έγκριση δαπάνης για το Πρόγραμμα “EUROSTARS”

Μέχρι τον Δεκέμβριο του 2010 θα πρέπει να καταβληθεί:

- Η β' δόση της 1^{ης} προκήρυξης (CUT – OFF 1) ύψους 893.095,83 €
- Η α' δόση της 3^{ης} προκήρυξης (CUT – OFF 3) ύψους 277.854,831 €
- Η α' δόση της 4^{ης} προκήρυξης (CUT – OFF 4) εκτιμώμενου ύψους 91.500 €

Το σύνολο των υποχρεώσεων μας ανέρχεται στο ύψος των 1.262.450,6 €

Όπως γνωρίζετε το κοινό πρόγραμμα “EUROSTARS” είναι κοινοπραξία με χώρες του εξωτερικού υπέρ των ΜΜΕ που διεξάγουν E & A και η ΓΓΕΤ πρέπει να διεξαγάγει ελέγχους του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των έργων.

Έχουμε δεσμευτεί απέναντι στους Ευρωπαίους εταίρους μας για τα ήδη 26 εγκεκριμένα έργα και δεν υπήρχε πρόβλεψη για την κάλυψη των δαπανών για τις επιτροπές ενδιάμεσων και τελικών ελέγχων.

Προτείνονται:

- Τα έξοδα μετακίνησης, διαμονής και η ημερήσια αποζημίωση των μελών των επιτροπών να καλυφθούν από τις Αποδόσεις Κεφαλαίων του Ν. 2216/94 του Ειδικού Λογαριασμού της ΓΓΕΤ καθώς δεν μπορούν να καλυφθούν από καμία άλλη πηγή.
- Να καλύψουμε τις υποχρεώσεις μας μέχρι το τέλος του 2010 με τα ήδη υπάρχοντα κονδύλια του ΠΔΕ και να απόσχουμε από την επόμενη 6^η προκήρυξη (Φεβρουάριος 2011) ώσπου να εγκριθεί μια καινούρια διαδικασία χρηματοδότησης σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Διεθνούς E & T Συνεργασίας (Τμήμα Ευρωπαϊκής Ένωσης) καθώς και ένας καινούργιος Οδηγός εφαρμογής του προγράμματος “EUROSTARS”.

Έκθεση πεπραγμένων EUREKA, NPC2-HLG2 meeting TEL AVIV-ISRAEL

Ημερομηνία 25-29/10/2010

Συζητήθηκαν οι υποχρεώσεις της Ελλάδας που δεν έχουν τακτοποιηθεί (συνεισφορά της Ελλάδας αλλά και υποβολή των απαραίτητων υπογεγραμμένων εγγράφων από το φορέα διαχείρισης της Ελλάδας - Υπουργείο Παιδείας για την ανταποδοτική χρηματοδότηση του κάθε έργου Eurostars από το 2009).

Υπήρξε προβληματισμός για το συγχρονισμό στην υπογραφή των συμβολαίων αλλά και της κρατικής χρηματοδότησης (υπάρχει μεγάλη χρονική απόκλιση με αποτέλεσμα τα έργα να δυσκολεύονται να ξεκινήσουν ή και να μην μπορούν να ολοκληρωθούν).

Πρακτικά της 15ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου του 2010 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσχα

2011

Ετήσια έκθεση 2011



Η Ισραηλινή Προεδρία ξεκίνησε τον Ιούλιο του 2010 και ολοκληρώθηκε τον Ιούνιο του 2011. Η Προεδρία και το Ισραηλινό Υπουργείο Βιομηχανίας, Εμπορίου και Εργασίας, φιλοξένησε μία ιδιαίτερη εκδήλωση για να τα 25 χρόνια του Προγράμματος EUREKA και τη λήξη της θητείας της Προεδρίας.

Από την αρχή της Προεδρίας, πάνω από 220 συνεργατικά έργα έρευνας και ανάπτυξης εγκρίθηκαν και υποστηρίχθηκαν από το EUREKA, συνολικής επένδυσης 320 εκατομμυρίων ευρώ.

Στην Ιερουσαλήμ τον Ιούνιο του 2011 για την τέταρτη και τελική εκδήλωση, οι εθνικοί αντιπρόσωποι του EUREKA, ενέκριναν 29 πολλά υποσχόμενα διεθνή έργα έρευνας και ανάπτυξης και μαζί με αξιωματούχους υψηλού επιπέδου, ενέκριναν την «Διακήρυξη του EUREKA», υπογραμμίζοντας τα 25ετή επιτεύγματα του δικτύου

αναφορικά με τη συνεισφορά του στην ευρωπαϊκή καινοτομία και έρευνα και ανάπτυξη.

Μερικά από τα σημαντικά επιτεύγματα της Ισραηλινής Προεδρίας, περιλαμβάνουν την έναρξη της πρωτοβουλίας “Clean-Tech”, τη διοργάνωση της 17ης Διακοινοβουλευτικής Διάσκεψης στο κοινοβούλιο του Ισραήλ και την έναρξη του E!NnoVest, του εργαλείου αναζήτησης και αντιστοίχισης για τους επενδυτές και τις εταιρείες.

Ετήσια έκθεση EUROSTAR 2011, Συνοπτική παρουσίαση

Η ενδιαμέση έκθεση αξιολόγησης του Προγράμματος EUROSTAR, σημείωσε ότι η ζήτηση υπερέβη κατά πολύ τις αρχικές προσδοκίες, με ένα μεγάλο αριθμό αιτήσεων να υποβάλλονται. Το EUROSTARS έχει κινητοποιήσει κατά κύριο λόγο μικρομεσαίες επιχειρήσεις έρευνας και ανάπτυξης με έργα με προσανατολισμό στην αγορά με προσέγγιση "από κάτω προς τα πάνω".

Κατά την περίοδο που προηγήθηκε των δύο περιόδων υλοποίησης του 2011, υποβλήθηκαν 745 αιτήσεις έργων, σημειώνοντας αύξηση 247% σε σύγκριση με το 2008, όταν υποβλήθηκαν 215 αιτήσεις.

Η συμμετοχή των μικρομεσαίων επιχειρήσεων έχει παραμείνει σταθερή στη διάρκεια των ετών. Αναφορικά με τις αιτήσεις έργων που υποβλήθηκαν το 2011, το 72% αφορούσε μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Η μέση διάρκεια ενός έργου Eurostars είναι 28 μήνες με συνολικό κόστος 1,4 εκατομμυρίων ευρώ και με μέσο όρο συμμετεχόντων οργανισμών ανά έργο τρεις ως τέσσερις. Το πρόγραμμα υποδέχεται αιτήσεις από διάφορα τεχνολογικά πεδία, κυρίως από ΤΠΕ 36%, Βιοτεχνολογία 24%, Βιομηχανικές Τεχνολογίες 11% και Ενεργειακές Τεχνολογίες 8%.

Το 2011 επιλέχθηκαν 145 έργα για χρηματοδότηση συνολικού Π/Υ 207 εκατομμυρίων ευρώ, εκ των οποίων 94,5 εκατομμύρια ευρώ θα διατεθούν από τους Εθνικούς Φορείς Χρηματοδότησης και από την κοινοτική χρηματοδοτική συνεισφορά της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η δημόσια χρηματοδότηση για το τρέχον έτος αντιπροσωπεύει το 142% του αρχικού προϋπολογισμού.

Όπως και το 2010, οι συμμετέχουσες χώρες συνέχισαν τις ουσιαστικές προσπάθειές για τη χρηματοδότηση όσο το δυνατόν περισσότερων έργων: 7 χώρες αύξησαν τον

προϋπολογισμό τους και 13 χώρες πρόσθεσαν πρόσθετους πόρους πέραν του προϋπολογισμού τους.

Όσο πιο πολλές οι αιτήσεις, τόσο πιο πολύς ο ανταγωνισμός. Το 2011, ο δείκτης επιτυχίας διατηρήθηκε περίπου στο 20%, αποδίδοντας έτσι μέσο ποσοστό επιτυχίας 24% μεταξύ του 2008 και του 2011.

Κατά τη διάρκεια του 2011, ήταν σε εξέλιξη έργα από 7 καταληκτικές ημερομηνίες και έξι από αυτές εισήλθαν στη φάση παρακολούθησης, με 474 έργα προς παρακολούθηση. Εννέα από τα δέκα έργα αναπτύσσονται επιτυχώς και 63 έχουν ήδη ολοκληρωθεί.

Το 2011 επιτεύχθηκε ένα σημαντικό βήμα στη διαχείριση της ενσωμάτωσης του Προγράμματος με Διμερείς Συμφωνίες που υπογράφηκαν και από τους 35 Εθνικούς Φορείς Χρηματοδότησης.

Πρακτικά της 16ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 3 Φεβρουαρίου του 2011 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ της 2ης συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ισραηλινή Προεδρία, στις 23 Φεβρουαρίου του 2011, Τόπος: Ξενοδοχείο Hilton Eilat Queen of Sheba, Εϊλάτ, Ισραήλ

- Ελλάδα απύσα

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Γραφείο EYPHKΑ

Αθήνα, 9/3/2011

ΠΡΟΣ: Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

Κοιν: Υφυπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

Υπηρεσιακό Σημείωμα του Γραφείου EUREKA

Μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί τέσσερις προκηρύξεις του προγράμματος και έχουν εγκριθεί 26 έργα για χρηματοδότηση στο πρόγραμμα EUROSTARS. Ο συνολικός προϋπολογισμός των 26 έργων είναι 9.984.313,87€ με Δημόσια Δαπάνη 4.475.224,93€.

Το σύνολο των υποχρεώσεων μας για τις ήδη προαναφερθείσες προκηρύξεις ανέρχεται στο ύψος των 3.119.809,73€.

Έχουμε δεσμευτεί απέναντι στους Ευρωπαίους εταίρους μας για τα ήδη 26 εγκεκριμένα έργα και υπάρχει πρόβλεψη για την κάλυψη των δαπανών για τις επιτροπές ενδιάμεσων και τελικών ελέγχων.

Το σύνολο των υποχρεώσεων μας για τις επιτροπές ανέρχεται στο ύψος των 6.000€.

Δυστυχώς, παρόλο που υπάρχει δέσμευση για τα παραπάνω ποσά δεν έχουμε πιστώσεις στον λογαριασμό του έργου. Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι ήδη υπάρχουν 3 εγκεκριμένα έργα από τη Γραμματεία του EUREKA για την 5^η προκήρυξη και είναι σε εξέλιξη η 6^η προκήρυξη με καταληκτική ημερομηνία 24 Μαρτίου 2011.

Επειδή:

- Λόγω της οικονομικής κατάστασης της χώρας μας δεν προβλέπονται άμεσα οι πιστώσεις στους λογαριασμούς μας.
- Οι επικείμενες προκηρύξεις είναι ανοικτές (2 κάθε χρόνο) 22 Σεπτεμβρίου 2011 και 1 Μαρτίου 2012 και θα πρέπει να ενημερώσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και τα Ερευνητικά Ιδρύματα για τη μη διαθεσιμότητα των πόρων.
- Δεν συμμετέχουμε πλέον στις συναντήσεις των Εθνικών Εκπροσώπων – High Level Group και των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος – (η τελευταία 21-23 Φεβρουαρίου 2011 στο Eilat-Israel) λόγω έλλειψης προϋπολογισμού με αποτέλεσμα την μη ενημέρωση μας για την εξέλιξη του προγράμματος EUROSTARS και την αλλαγή του δικτύου EUREKA.
- Δεν συμμετέχουμε πλέον στις διοργανώσεις της φετινής Προεδρίας του Δικτύου EUREKA που είναι το Ισραήλ, η οποία αναλαμβάνει την υλοποίηση ενός τριετούς προγράμματος σε συνεργασία με την προηγούμενη (Γερμανία) και την επόμενη προεδρία (Τουρκία).

Προτείνονται:

- Να καλύψουμε τις υποχρεώσεις μας μέχρι το τέλος του 2011 με τα ήδη υπάρχοντα κονδύλια του ΠΔΕ τα οποία έχουν εγκριθεί αλλά δεν έχουν πιστωθεί και να απέχουμε από την επόμενη 6^η και 7^η προκήρυξη (24 Μαρτίου 2011 και 22 Σεπτεμβρίου αντίστοιχα) ώσπου εγκριθεί μια καινούργια διαδικασία χρηματοδότησης σε συνεργασία με την Διεύθυνση Διεθνούς Ε & Τ Συνεργασίας

(Τμήμα Ευρωπαϊκής Ένωσης) καθώς και ένας καινούργιος Οδηγός εφαρμογής του Προγράμματος «EUROSTARS».

- Τα έξοδα μετακίνησης, διαμονής και η ημερήσια αποζημίωση των μελών των επιτροπών να καλυφθούν από τις Αποδόσεις Κεφαλαίων του Ν.2216/94 του Ειδικού Λογαριασμού της ΓΓΕΤ καθώς δεν μπορούν να καλυφθούν από καμία άλλη πηγή.

Επιπλέον, επειδή στις συναντήσεις των Εθνικών Εκπροσώπων παίρνονται αποφάσεις δεσμευτικές όχι μόνο για τις νέες ερευνητικές κατευθύνσεις αλλά κυρίως για τα ποσά συμμετοχής των χωρών, προτείνουμε τη διάθεση ενός κονδυλίου € 6.000 για τις μετακινήσεις Εθνικών Εκπροσώπων. Η μη συμμετοχή σημαίνει μη ενημέρωση, η οποία μπορεί να ενέχει επιπτώσεις για τη χώρα μας.

Θεσσαλονίκη, 12 Απριλίου 2011

Εκπρόσωπος Ελλάδας στο High Level Group

Προς το γραφείο EUREKA

ΘΕΜΑ: Συμμετοχή μου στη συνάντηση EUREKA στη Haifa, Israel (5-7/4/2011) ως High Level Representative.

Η ΓΓΕΤ καλύπτει τα έξοδα μετακίνησης/παραμονής των εκπροσώπων στις συναντήσεις. Η συμμετοχή κρίνεται άκρως απαραίτητη, διότι παίρνονται αποφάσεις δεσμευτικές για της χώρα μας.

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ HAIFA, ISRAEL

Τρίτη, 5 Απριλίου : Αρχικές συναντήσεις Ομάδων Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος και Enterprise European Network

Τετάρτη, 6 Απριλίου : Συναντήσεις/Εισηγήσεις Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος και κοινή συνεδρία Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος & Αντιπροσώπων Υψηλού Επιπέδου

Πέμπτη, 7 Απριλίου : Συνεδρία Αντιπροσώπων Υψηλού Επιπέδου / Αποφάσεις

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στο πλαίσιο της σημερινής οικονομικής κατάστασης της χώρας μας αλλά και της αντίστοιχης στην Ευρώπη, πιστεύω ότι το EUREKA μπορεί να αποτελέσει τον καλύτερο μοχλό ανάπτυξης για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, ενισχύοντας τον

διακρατικό χαρακτήρα τους αλλά και την ανταγωνιστικότητα τους. Ο αντίκτυπος του είναι πολλαπλασιαστικός και θα πρέπει να ενισχυθεί.

Το EUREKA θα πρέπει να ενισχυθεί όσο επιτρέπεται, επιπλέον της υποχρέωσης μας, με:

- ένα ποσό για τα individual έργα EUREKA
- ένα μικρότερο ποσό για διοργανώσεις/ημερίδες
- ένα ποσό για τις ελάχιστες απαιτούμενες μετακινήσεις του προσωπικού.

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

ΑΠΟ: Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 25/5/2011

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Σας ενημερώνουμε ότι από λάθος του Γραφείου ΕΥΡΗΚΑ αν και ήταν σε γνώση του προϊσταμένου του από σχετικό σημείωμα της Δ/σης Τεχνολογικής Ανάπτυξης με αρ. πρωτ. 29.6.2009, δεν είχαν συμπεριληφθεί στις αποφάσεις χρηματοδότησης:

- Το επίσημο κείμενο του Προγράμματος Eurostars (Κόμο, HLG meeting 19-10-2006 όπως τροποποιήθηκε στην Βενετία 18/19-4-2007).
- Η με αρ.πρωτ. 6850/A/9228/6-11-2007 επιστολή σχετικά με την οικονομική συμμετοχή της Ελλάδας στο Πρόγραμμα EUROSTARS, βάσει του άρθρου 169 της Συνθήκης EUROSTARS.
- Η Συμφωνία με αρ. πρωτ 1825/13-8-2009 μεταξύ της Γραμματείας του EUREKA/EUROSTARS και του Υπουργείου Ανάπτυξης- Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, με αποτέλεσμα η χώρα να μην έχει λάβει μέχρι σήμερα 25% της κοινοτικής συμμετοχής αν και τα κονδύλια βρίσκονται στον Ειδικό Λογαριασμό της ΓΓΕΤ.

Πρακτικά της 17ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαΐου του 2011 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύουσα

Έκθεση Πεπραγμένων EUREKA, Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος 4 – Ομάδας Υψηλού Επιπέδου 4 Meeting, Ιερουσαλήμ

Η τελευταία συνάντηση Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος – Ομάδας Υψηλού Επιπέδου της Ισραηλινής προεδρίας, έλαβε χώρα στην Ιερουσαλήμ από 20 έως 24 Ιουνίου 2011. Η Ελληνική αποστολή αποτελείτο από τον Εθνικό Εκπρόσωπο (HLG – High Level Group) και την Εθνική Συντονίστρια (NPC).

22 Ιουνίου 2011

EUREKA UMBRELLAS

Αναφέρθηκαν τα κράτη που δεν συμμετείχαν. Η Ελλάδα είναι από τα 10 κράτη που δεν συμμετέχει σε αυτό το θεματικό πεδίο. Το Γραφείο μας είναι σε συνεργασία με την Γραμματεία του EUREKA για την περαιτέρω ενεργοποίηση της Ελλάδας. Έγινε αναφορά στα έργα EUREKA individual projects. Εδώ θα πρέπει να αναφέρουμε ότι άτυπα ο Εθνικός Εκπρόσωπος ενημέρωσε τη Γραμματεία του EUREKA για το «πάγωμα» της χρηματοδότησης των εν ενεργεία έργων και τη μη υποστήριξη των νέων έργων του EOMMEX. Εκκρεμεί η τελική απάντηση προς την Γραμματεία EUREKA.

Για την Ελλάδα ΠΡΟΤΕΙΝΟΝΤΑΙ οι ακόλουθες ενέργειες:

Πλήρη παρακολούθηση των εξελίξεων και κυρίως της νέας αυτής εξέλιξης του δικτύου EUREKA, διότι αφορά άμεσα τη χώρα μας. Συνεπώς συμμετοχή στη συνάντηση της Ουγγαρίας (από την Εθνική Συντονίστρια Προγράμματος ή τον εκπρόσωπο στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου).

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματεία Έρευνας & Τεχνολογίας

ΑΠΟ: Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης

Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 12-7-2011

ΘΕΜΑ: Τροποποίηση αποφάσεων χρηματοδότησης των έργων της 1^{ης} προκήρυξης (CUT-OFF 1) του Προγράμματος “EUROSTARS”

Από τον Αύγουστο του 2009 μέχρι σήμερα έχουν εγκριθεί 29 έργα του Προγράμματος “EUROSTARS” (5 προκηρύξεις CUT-OFF 1, 2, 3, 4 και 5) για χρηματοδότηση.

Οι αποφάσεις χρηματοδότησης των έργων της 1^{ης} προκήρυξης (CUT-OFF 1) υπογράφηκαν τον Αύγουστο του 2009.

Για τα 26 από τα 29 έργα δεν πραγματοποιήθηκαν οι ενδιάμεσοι και τελικοί έλεγχοι φυσικού και οικονομικού αντικειμένου λόγω μη έγκαιρης πρόβλεψης κάλυψης των σχετικών δαπανών.

Επίσης, καθυστερεί η Σύσταση των Επιτροπών λόγω μη έκδοσης μέχρι σήμερα της απόφασης μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στο Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας.

Επειδή:

Α) Τα 26 έργα των 4 προκηρύξεων του Προγράμματος “EUROSTARS” λήγουν ή πρόκειται να λήξουν μέχρι 3/8/2011 και οι ανάδοχοι των έργων δεν έχουν ζητήσει την παράταση τους ως όφειλαν (2 μήνες πριν τη λήξη τους).

Β) Η Γραμματεία του ΕΥΡΗΚΑ στις Βρυξέλλες μας πιέζει για την καταβολή των ανταποδοτικών κονδυλίων του 25% της 2^{ης} δόσης των έργων της 1^{ης} προκήρυξης του Προγράμματος “EUROSTARS”.

Προτείνεται:

Η συνολική Τροποποίηση των αποφάσεων χρηματοδότησης των έργων της 1^{ης} προκήρυξης (CUT-OFF 1) για το Πρόγραμμα “EUROSTARS” για τη χρονική παράταση των έργων μέχρι 31.12.2011 προκειμένου να ολοκληρωθούν οι ενδιάμεσοι και τελικοί έλεγχοι όλων των έργων.

Θεσσαλονίκη, 26 Αυγούστου 2011

Εκπρόσωπος Ελλάδας στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου

Προς τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας

Δυστυχώς δε θα μπορέσω να παρευρεθώ στην ανωτέρω συνάντηση διότι όπως με ενημέρωσαν από τη ΓΓΕΤ, δεν καλύπτονται τα έξοδα μετάβασης μου από Θεσ/νίκη στην Αθήνα.

Είναι κρίμα, διότι όπως σας ενημερώσαμε και με αφορμή την τελευταία συνάντηση του EUREKA στην Ιερουσαλήμ, φαίνεται ότι λαμβάνονται πλέον σοβαρές αποφάσεις σχετικά με την αλλαγή στον τρόπο χρηματοδότησης των εταιρειών και εμείς δεν έχουμε ακόμα διαμορφωμένη πολιτική, ή τουλάχιστον δεν υπήρξε απάντηση στην επιστολή που σας στείλαμε.

Πρακτικά της 18ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου του 2011 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσχα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 1ης συνάντησης των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, Πέμπτη 18 Οκτωβρίου 2011

- Ελλάδα απύσα
- Ο κ. Michel Vanavermaete πρόσθεσε ότι ορισμένα έργα με ελληνική συμμετοχή αποσύρθηκαν κατόπιν αιτήματος της ελληνικής κυβέρνησης. Ζήτησε από τους παριστάμενους στη συνάντηση να του μεταφέρουν οποιαδήποτε θέματα προκύπτουν κατόπιν αυτού, ώστε να τα μεταφέρει στον Έλληνα Εθνικό Συντονιστή Προγράμματος και στον Έλληνα συμμετέχοντα στη Ομάδα Υψηλού Επιπέδου.

Τα μέλη που έχουν προβλήματα με τα έργα που αποσύρθηκαν από την Ελλάδα καλούνται να έρθουν σε επαφή με τη Γραμματεία του EUREKA

HLG/NPC της Ουγγρικής Προεδρίας

Στις 19/10/2011, στη συνάντηση HLG/NPC της Ουγγρικής Προεδρίας, η Ελλάδα δεν έχει αντιπροσώπους και στα minutes αναφέρεται ως απύσα.

2011-2012 ΟΥΓΓΡΙΚΗ ΠΡΟΕΔΡΙΑ EUREKA

Κοινή ομάδα HLG / NPC, Balatonfüred, 19 Οκτωβρίου 2011

ΕΛΛΑΔΑ (GR): ΑΠΟΥΣΑ

Η Ομάδα Υψηλού Επιπέδου ενέκρινε 51 έργα EUREKA και 74 έργα Eurostars.

Έργα Eurostars: Ο κ. Garlot ανέφερε ότι από την έναρξη του προγράμματος Eurostars πραγματοποιήθηκαν 7 προσκλήσεις. Εξήγησε ότι η τάση έδειξε αύξηση των αιτήσεων (μέσος όρος από 350 έως 400 αιτήσεις έργων ανά πρόσκληση, εκ των οποίων εγκρίθηκαν 70 έργα). Πρόσθεσε ότι τα προφίλ των έργων παρέμειναν αμετάβλητα: μικρές κοινοπραξίες (3 συμμετέχοντες), μέσος προϋπολογισμός 1,4 εκατομμυρία ευρώ, αλλά μικρότερης διάρκειας (26,8 μήνες). Πρόσθεσε ότι λιγότερες ΜΜΕ που εκτελούν E & A συμμετείχαν στο Πρόγραμμα από ό, τι πριν. Οι τομείς της πρωτογενούς τεχνολογίας εξακολουθούν να αντιπροσωπεύονται κυρίως από τις τεχνολογίες πληροφοριών και επικοινωνιών (ΤΠΕ), ωστόσο η τάση έδειξε ότι η βιοτεχνολογία γίνεται όλο και πιο σημαντική.

Τα αποτελέσματα συγχρονισμού χρηματοδότησης για την 6^η πρόσκληση: Από τα 133 έργα που ξεπερνούσαν το όριο του προϋπολογισμού χρηματοδοτήθηκαν 74 έργα. Το

συνολικό κόστος των έργων ήταν 100 εκατομμύρια ευρώ, εκ των οποίων 49 εκατομμύρια ευρώ εκτιμάται ότι προέρχονται από δημόσια χρηματοδότηση και 51 εκατομμύρια ευρώ από ιδιωτική. Ο τύπος των έργων ακολούθησε την ίδια τάση με προηγούμενες προσκλήσεις: τρεις έως τέσσερις οργανώσεις, μεταξύ των οποίων δύο έως τρεις ΜΜΕ, έργα βραχείας διάρκειας και κοντά στις ανάγκες της αγοράς, με μέσο προϋπολογισμό 1,4 εκατ. Ευρώ.

Χρόνος προς σύναψη συμβάσεων: Ο χρόνος σύναψης συμβάσεων υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες για τέσσερα από τα 10 έργα.

Εκτίμηση επιπτώσεων

Διεξήχθη συνολική μελέτη υπό την Ισραηλινή Προεδρία : τρεις μελέτες εθνικού αντίκτυπου πραγματοποιήθηκαν σε Γαλλία, Δανία και Ισπανία και εκπονήθηκαν συμπληρωματικές μελέτες εθνικού αντίκτυπου σε Σουηδία, Βέλγιο και Ολλανδία.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ της 1ης συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία 20 Οκτωβρίου 2011, Τόπος: Ξενοδοχείο Anna Grand, Μπάλατον, Ουγγαρία

- Ελλάδα απύσασα

Πρακτικά της 19ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου του 2011 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσασα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ της 7ης Συνάντησης της Ομάδας Εργασίας Best Practice του Eurostars, Ελσίνκι, 1 Δεκεμβρίου 2011

Ατζέντα

- Συμμετοχή εμπειρογνομώνων στην παρακολούθηση - συνέχεια της συζήτησης στη Βουδαπέστη
- Συμφωνία κοινοπραξίας - Ανάλυση των απαντήσεων από ανεξάρτητους αξιολογητές και τους εμπειρογνώμονες
- Συγχρονισμός χρηματοδότησης
- Ανταλλαγή πληροφοριών μετά από συγχρονισμό χρηματοδότησης
- Αξιολόγηση του ερωτηματολογίου Εθνικών Φορέων Χρηματοδότησης

- Σύσταση όσον αφορά τις Ετήσιες Μονάδες Εργασίας (FTEs)

EUROSTARS REVIEW 2011

THE IMPACT OF EUROSTARS

Even though Eurostars is a young programme, preliminary impact results show clearly that participating companies gain direct benefit, both in terms of turnover generation and in terms of strategic impacts such as gaining access to new markets, creating new partnerships and increasing relevant company know-how.

Based on the first impact reports received from Eurostars participants, the leverage effect of the programme is substantial. With 1 M€ of public funds, 9.8 M€ of additional turnover is expected. As a result, with 520 M€ of public funds forecast for the whole duration of the programme, Eurostars is estimated to increase total turnover for participating organisations by €5.1 billion.

The largest part of this effect (80%) is generated by a small proportion of the companies involved (12%). These commercial achievers are the R&D SMEs which lead Eurostars projects and match the public funds they receive with double the amount

in private funds, whilst generating thirty-five times as much additional turnover through the results of the project. Commercial achievers tend to focus on the ICT and Biotech sectors.

Particularly successful Eurostars projects go on to be published and widely disseminated as Eurostars Success Stories, which highlight the relevance to citizens of the technologies developed, as well as showing the economic successes made possible by the Eurostars programme. Press releases so far have covered a wide range of cutting-edge technologies, including needle-free injection technology, a novel method of gene-sequencing, geospatial data mining, and an improvement to the plastic injection moulding process used to make iPhone cases.

2012

Προεδρία Τουρκίας 2012-2013

TURKEY
2012/13
TURKISH EUREKA CHAIRMANSHIP

Η Τουρκία θα αναλάβει την ετήσια προεδρία EUREKA την 1η Ιουλίου 2012. Μεταξύ των βασικών προτεραιοτήτων της είναι:

- Η ανάπτυξη μιας παγκόσμιας πλατφόρμας για τη δημιουργία μιας συνεργατικής πρωτοβουλίας (συνεργατικός ανταγωνισμός).
- Η στρατηγική διεθνοποίησης.

- Η ανάπτυξη νέων στρατηγικών πρωτοβουλιών για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της συνεργασίας ανάμεσα στον βιομηχανικό τομέα και στις χώρες- μέλη του EUREKA.
- Η ανάπτυξη νέων υπηρεσιών EUREKA για την κάλυψη του «κενού» μεταξύ καινοτομίας και χρηματοδότησης.

Στις 13 Ιουλίου 2012, η Τουρκία θα παρουσιάσει λεπτομερώς το πλάνο της, στην εκδήλωση EUREKA «Παγκόσμια πλατφόρμα για καινοτόμες συνεργασίες» στην Κωνσταντινούπολη.

Ετήσια έκθεση Eurostars για το 2012. Συνοπτική παρουσίαση.

Με 177 έργα που ολοκληρώθηκαν στο τέλος του 2012, το πρόγραμμα εισήλθε στο στάδιο καταγραφής των αποτελεσμάτων του.

Εκπονήθηκε μια ανάλυση σχετικά με την επιρροή του και επιβεβαιώθηκε η συμβολή του στην ανάπτυξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που συμμετείχαν στο πρόγραμμα.

Επιπλέον, εντοπίστηκαν οκτώ (8) περιπτώσεις επιτυχημένης εφαρμογής του προγράμματος που δημοσιεύθηκαν από την αρχή του έργου και απεικονίζουν τις εμπορικές και κοινωνικοοικονομικές συνέπειες του προγράμματος.

Ο αριθμός των αιτήσεων σημείωσε συνεχή αύξηση, με 717 καταγεγραμμένες αιτήσεις οι οποίες υποβλήθηκαν το 2012, αριθμός που ποσοστιαία μεταφράζεται σε αύξηση κατά 233% σε σχέση με το 2008, όταν υποβλήθηκαν 215 αιτήσεις.

Επιπλέον, αύξηση σημειώθηκε και στον αριθμό των χρηματοδοτούμενων έργων με 139 έργα που χρηματοδοτήθηκαν το 2012. Ποσοστιαία η άνοδος αυτή μεταφράζεται σε αύξηση κατά 54% σε σχέση με το 2008, έτος κατά το οποίο χρηματοδοτήθηκαν 90 έργα.

Στο τέλος του 2012, από τα 390 εκατομμύρια ευρώ – της συνολικής χρηματοδότησης από το δημόσιο- που δόθηκαν κατά την περίοδο υλοποίησης των έργων που είχαν εγκριθεί από τα Cut-offs 1-8, επιβεβαιώθηκαν τα 345 εκατομμύρια ευρώ, από τους Εθνικούς Φορείς Χρηματοδότησης κατά την ολοκλήρωση των χρηματοδοτικών συμφωνιών με τους συμμετέχοντες, στα οποία συμπεριλαμβάνονται 175 εκατομμύρια ευρώ που αφορούσαν στις πληρωμές που είχαν ήδη δοθεί στους συμμετέχοντες των προγραμμάτων.

Αναφορικά με την αύξηση που σημειώθηκε σχετικά με τη συνεισφορά των συμμετεχουσών χωρών Eurostars, το ποσοστό της κοινοτικής χρηματοδοτικής συμβολής ανέρχεται για το 2012, στο 14% της συνολικής χρηματοδότησης κατά την περίοδο υλοποίησης των έργων που είχαν εγκριθεί από τα Cut-offs 1-8 έναντι 25%.

Τα επιστρεφόμενα ποσά της κοινοτικής χρηματοδοτικής συνεισφοράς αυξήθηκαν σημαντικά το 2012, γεγονός που επέφερε αλλαγές στο συνολικό ποσό που ζητήθηκε από τους Εθνικούς Φορείς Χρηματοδότησης από την έναρξη του προγράμματος Eurostars μέχρι το τέλος του έτους. Το ποσό αυτό ανέρχεται στα 43,8 εκατομμύρια ευρώ έναντι των 20,8 εκατομμυρίων ευρώ που ζητήθηκαν το 2011.

Το χρονικό περιθώριο για την υπογραφή της σύμβασης διαφοροποιήθηκε σε πολλές χώρες. Ο μέσος χρόνος σε ό,τι αφορά στη σύναψη συμφωνιών - συνεργασίας, μειώθηκε από 14 μήνες σε 10 μήνες. Οι καλύτεροι συντελεστές, δηλαδή οι «5 καλύτερες χώρες» που αντιστοιχούν στο 20% των συμμετεχόντων που έχουν λάβει χρηματοδότηση, κατάφεραν να συνάψουν συνεργασία σε λιγότερο από 6 μήνες.

Η κεντρική διαδικασία αξιολόγησης αποδείχθηκε ότι λειτουργεί αποτελεσματικά με περισσότερες από 620 καταγεγραμμένες αιτήσεις έργων, οι οποίες αξιολογήθηκαν και έπειτα κατατάχθηκαν, σε διάστημα 3-4 μηνών.

Το πρόγραμμα Eurostars προβλέπεται να ενταχθεί στην τελική φάση το 2013, με την οργάνωση της τελευταίας καταληκτικής ημερομηνίας (cut-off 10) στις 4 Απριλίου 2013, ενώ η επόμενη αντίστοιχη περίοδος (cut-off) προγραμματίζεται για τις αρχές του 2014 στο πλαίσιο του προγράμματος Eurostars 2014-2020.

2011-2012 ΟΥΓΓΡΙΚΗ ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΟΥ EUREKA

Σόπρον, 24 Ιανουαρίου 2012

ΠΡΑΚΤΙΚΑ της 6^{ης} Συνάντησης της Ομάδας Εργασίας "Βέλτιστων Πρακτικών" του Eurostars, Βρυξέλλες, 4 Νοεμβρίου 2011

Ημερήσια διάταξη

- Ανάλυση του ερωτηματολογίου Εθνικών Φορέων Χρηματοδότησης
- Πληροφορίες που θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν στη φόρμα αίτησης
- Κοινό ποσοστό γενικών εξόδων
- Συγχρονισμός χρηματοδότησης

Σόπρον, 24 Ιανουαρίου 2012

Η ανάλυση της τρέχουσας κατάστασης και η καταγραφή του αποτελέσματος της έρευνας για τη διερεύνηση της περιφερειακής διάστασης του EUREKA προετοιμάστηκε για τη συνάντηση HLG2 που πραγματοποιήθηκε στη Σόπρον στις 26 Ιανουαρίου 2012. Μια από τις προτεραιότητες της Ουγγρικής προεδρίας είναι να κάνει τα πρώτα βήματα στη διερεύνηση της περιφερειακής διάστασης του EUREKA. Μια περιφερειακή ανάλυση του χαρτοφυλακίου του έργου EUREKA πραγματοποιήθηκε από τη Γραμματεία, με βάση όλες τις συμμετοχές των σχεδίων κατά την περίοδο 2000-2012. Εν ολίγοις, οι περιφέρειες που παρουσιάζουν την πιο έντονη δραστηριότητα στο EUREKA είναι οι εξής: Ile de France, Baden Württemberg, Βαυαρία, Όσλο και Μαδρίτη.

Ένα ερωτηματολόγιο που σχεδιάστηκε από την Ουγγρική Προεδρία απεστάλη από τη Γραμματεία του EUREKA σε όλα τα μέλη της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου, των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος και των Χειριστών μέχρι τα τέλη Οκτωβρίου 2011 με σκοπό:

- α) τη χαρτογράφηση της συνεργασίας των παραγόντων του EUREKA με τους φορείς της περιφερειακής πολιτικής, τους φορείς υλοποίησης και χρηματοδότησης.
- β) τη χαρτογράφηση των υφιστάμενων φορέων χρηματοδότησης για τη στήριξη (διεθνώς) σχεδίων έρευνας και ανάπτυξης καθοδηγούμενων από τη βιομηχανία, καθώς και δράσεων άμεσης πρόσβασης στην αγορά που διατίθενται σε περιφερειακό επίπεδο (χρηματοδοτούνται είτε από τα Διαρθρωτικά Ταμεία, είτε από άλλες πηγές) και
- γ) Τον προσδιορισμό καλών πρακτικών στους δύο παραπάνω τομείς.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, κοινή συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ και ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ υπό την Ουγγρική Προεδρία, Σόπρον, 25 Ιανουαρίου 2012, Τόπος: Συνεδριακό Κέντρο Liszt Ferenc, Ουγγαρία

- Ελλάδα απύσχα

Πρακτικά της 20ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 16 Φεβρουαρίου του 2012 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσχα

Πρακτικά της τρίτης συνάντησης των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, Debrecen, 17 Απριλίου 2012

- Ελλάδα απύσα

2011 – 2012 ΟΥΓΓΡΙΚΗ ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΟΥ EUREKA

Ντέμπρετσεν, 17 Απριλίου 2012

Έγγραφο συζήτησης: Βελτίωση της Μεθοδολογίας Αξιολόγησης Έργου

Η Μεθοδολογία Αξιολόγησης Έργου εισήχθη κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας (2001 – 2002). Στο Debrecen, στις **17/4/2012**, κατά τη διάρκεια της Ουγγρικής Προεδρίας, μοιράζεται Discussion paper με τίτλο “Improving the PAM”, στο οποίο γίνεται αναφορά ότι η Project Assessment Methodology (PAM) “εγκαινιάστηκε” κατά τη διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας (2001-2002). Μετά από μία δοκιμαστική περίοδο ενός (1) έτους, η επικαιροποιημένη PAM εγκρίθηκε κατά τη διάρκεια της Δανικής Προεδρίας.

Ουγγρική Προεδρία 2011-2012, **Sopron, 25/1/2012**: Μοιράζεται το draft document “EUROSTARS2 BLUEPRINT”. Η Ουγγρική Προεδρία αναθέτει στην TaskForce* του EUROSTARS2 την προετοιμασία πρότασης για την “αρχιτεκτονική” του EUROSTARS2.

*Η EUROSTARS2 Taskforce συστήθηκε κατά τη διάρκεια της Ισραηλινής Προεδρίας.

Στις **18/4/2012** εκδίδεται, προκειμένου να συζητηθεί στην Υπουργική Συνάντηση του Ιουνίου 2012, το “Eurostars2 (2014-2020) Draft Budapest document – version 3”. (Ουγγρική Προεδρία).

Στο Sopron, στις **24/1/2012**, κατά τη διάρκεια της Ουγγρικής Προεδρίας, ανακοινώνεται ότι μεταξύ των προτεραιοτήτων της είναι η διερεύνηση της περιφερειακής διάστασης του EUREKA.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, τρίτη κοινή συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ και ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, Debrecen, 18 Απριλίου 2012

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 3^{ης} συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ στο Debrecen, υπό την Ουγγρική Προεδρία, 18 Απριλίου 2012 και 19 Απριλίου 2012

- Ελλάδα απύσα

Πρακτικά της 2ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου του 2012 Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, 4η συνάντηση των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, Βουδαπέστη, 20 Ιουνίου 2012

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, τέταρτη κοινή συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ και ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, Βουδαπέστη, 20 Ιουνίου 2012

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 4^{ης} κοινής συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, 21 Ιουνίου 2012, Βουδαπέστη

- Ελλάδα απύσα

Σεπτέμβριος 2012

Συμβουλευτική Ομάδα Eurostars, Έκθεση σχετικά με το καθεστώς χρηματοδότησης και παρακολούθησης του Eurostars.

Αρκετές συμμετέχουσες χώρες έχουν μειώσει σημαντικά τον χρόνο έως τη συμβασιοποίηση. Ο μέσος χρόνος των 10 μηνών μέχρι τη συμβασιοποίηση κατανέμεται ως εξής:

- Χρόνος μέχρι την αξιολόγηση και τα αποτελέσματα χρηματοδότησης: μέσος όρος 5,4 μήνες
- Χρόνος για την καταχώριση των εθνικών χρηματοδοτήσεων: μέσος όρος 4,6 μήνες

	1 ^η Περίοδος υλοποίησης	2 ^η Περίοδος υλοποίησης	3 ^η Περίοδος υλοποίησης	4 ^η Περίοδος υλοποίησης	5 ^η Περίοδος υλοποίησης	6 ^η Περίοδος υλοποίησης	7 ^η Περίοδος υλοποίησης
ΕΛΛΑΔΑ	17.8	17.6	9.4	8.2	9.0	7.5	
ΣΥΝΟΛΟ	10.4	11.6	11.3	9.4	9.3	8.8	6.2

Πρακτικά της 22ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2012 Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

ΑΠΟ: Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης

Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 22/10/2012

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: «Ελληνική εκπροσώπηση στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο EUREKA – EUROSTARS»

Τον Μάιο του 2013 θα υπάρξει ερώτημα προς την χώρα μας για το εάν θα συμμετάσχει στο EUROSTARS 2 (2014 – 2020) και με ποιον προϋπολογισμό για την υπογραφή της νέας Συμφωνίας.

Η χώρα μας είναι υποχρεωμένη να συνεισφέρει υποχρεωτικά σύμφωνα με την από 13/8/09 αρ. πρωτ. 1828 Συμφωνία μεταξύ της Γραμματείας του EUREKA /EUROSTARS και του Υπουργείου Ανάπτυξης – Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας.

Άμεσης προτεραιότητας είναι για την Ελλάδα η άμεση προετοιμασία για τη νέα περίοδο EUREKA που συμπίπτει χρονικά με το Horizon 2020 και την Πολιτική Συνοχής 2014 – 2020 (Πρώτη Πρόσκληση έργων αναμένεται την άνοιξη 2014). Η προετοιμασία αυτή περιλαμβάνει τη διερεύνηση των δυνατοτήτων χρηματοδότησης των έργων του Προγράμματος, μια καταγραφή των εν δυνάμει ελληνικών φορέων για συμμετοχή στο Πρόγραμμα, την ενημέρωσή τους για τις μελλοντικές Προσκλήσεις του Προγράμματος και τη διενέργεια των κατάλληλων ενεργειών που θα διευκολύνουν τη χρηματοδότηση αυτών.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

5 Δεκεμβρίου 2012

Έκθεση Πεπραγμένων EUREKA, Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος 1 και Ομάδας Υψηλού Επιπέδου 1 Meeting Σμύρνη-ΤΟΥΡΚΙΑ

Η πρώτη συνάντηση Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος και Ομάδας Υψηλού Επιπέδου της Τουρκικής Προεδρίας έλαβε χώρα στη Σμύρνη της Τουρκίας από 5 μέχρι 8 Νοεμβρίου 2012.

6 Νοεμβρίου 2012

Κατά την πρώτη μέρα συζητήθηκαν θέματα διαχείρισης, προβληματισμοί και προβλήματα χρηματοδότησης του EUROSTARS από τη Γραμματεία EUREKA και τις εθνικές αντιπροσωπείες.

Από μέρους της Ελλάδας συζητήθηκαν οι υποχρεώσεις της Ελλάδας που δεν έχουν ικανοποιηθεί:

- Υποβολή των απαραίτητων υπογεγραμμένων εγγράφων από το φορέα διαχείρισης της Ελλάδας-Υπουργείο Παιδείας- για την ανταποδοτική χρηματοδότηση του κάθε έργου από την 1^η προκήρυξη μέχρι και την 6^η προκήρυξη του Eurostars. Αναμένεται η αποστολή της τελευταίας πιστοποίησης ελέγχου καλής εκτέλεσης των έργων προς την Γραμματεία EUREKA για την καταβολή του 25% των ανταποδοτικών κεφαλαίων 21 έργων.
- Συζήτηση με τον Michel Vanavermete (IT and Project Manager EUREKA EUROSTARS) σχετικά με το αν μπορεί η Ελλάδα να απέχει από τις επόμενες προκηρύξεις Eurostars. Η πρόταση της Γραμματείας είναι να ακολουθήσουμε το παράδειγμα της Πορτογαλίας, Εσθονίας και Ισπανίας «συμμετέχουμε αλλά δεν χρηματοδοτούμε».

Σε μικρό τραπέζι εργασίας η Ελληνική αντιπροσωπεία συνάντησε την Ισπανική, την Πορτογαλική και εν συνεχεία την Εσθονική Αντιπροσωπεία ζητώντας πληροφορίες για τον τρόπο χρηματοδότησης του EUREKA EUROSTARS για το 2014-2020 με σκοπό την διερεύνηση της καλύτερης λύσης για τη χώρα μας.

7 Νοεμβρίου 2012

Ο Michel Andrieu περιέλαβε στην εισήγησή του την εύρεση χρηματοδότησης μέσω των Διαθρωτικών Ταμείων και στις συνομιλίες με την Ελληνική αντιπροσωπεία εξήγησε ότι η Ελλάδα θα μπορούσε να εκμεταλλευτεί αυτή τη δυνατότητα.

Οι υπογράφωντες προτείνουν τις ακόλουθες ενέργειες:

Α) Παρακολούθηση των εξελίξεων για συμμετοχή μας στο νέο πλαίσιο EUREKA EUROSTARS2.

Β) Συμμετοχή της Ελλάδας στο EUREKA EUROSTARS2

Στο πλαίσιο του νέου προγράμματος θα είναι εφικτή η χρηματοδότηση έργων από διαφορετικές πηγές. Μια πηγή μπορεί να είναι το Horizon 2020 μια άλλη τα προγράμματα των Διαρθρωτικών Ταμείων (Τομεακά και Περιφερειακά). Στα Προγράμματα των Διαρθρωτικών Ταμείων επιτρέπεται η χρηματοδότηση σε ποσοστό 1-10%, έργων εκτός του συγκεκριμένου πλαισίου-οπότε εδώ μπορεί να ενταχθούν έργα EUREKA2014-2020. Θα πρέπει να ορίσουμε σε εθνικό επίπεδο στο πλαίσιο των προγραμμάτων αυτών ότι θα χρηματοδοτηθούν και έργα που βασίζονται σε ΜΜΕ με δραστηριότητα R&D. Επομένως η Ελλάδα μπορεί να εκμεταλλευτεί τις δυνατότητες αυτές ώστε να χρηματοδοτήσει έργα στο πλαίσιο του EUREKA με επιδότηση σε ποσοστό 80% ευρωπαϊκή συμμετοχή και 20% ελληνική. Για να υλοποιηθεί η δυνατότητα αυτή πρέπει και στη Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης που θα υποβάλλει η Ελλάδα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, να περιληφθεί και το EUREKA ως ένα από τα εργαλεία – πλαίσιο έργων που θα χρησιμοποιηθούν για την ανάπτυξη της έρευνας και καινοτομίας με έμφαση στις ΜΜΕ στη χώρα.

Γ) Προτείνουμε με βάση τη μεγάλη πτώση του Εθνικού μας προϊόντος τα τελευταία 2-3 έτη, να εξετάσουμε (παρόλο ότι έχει οριστεί στον προϋπολογισμό που ψηφίστηκε) αντίστοιχη μείωση της ετήσιας εισφοράς της Ελλάδας στο δίκτυο EUREKA.

Δ) Συμμετοχή αλλά χωρίς χρηματοδότηση στην επόμενη προκήρυξη EUROSTARS με καταληκτική ημερομηνία 4 Απριλίου 2013.

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

ΑΠΟ: Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 6/12/2012

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: «Ελληνική εκπροσώπηση στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο EUREKA – EUROSTARS»

Η πρώτη συνάντηση NPC και HLG (National Project Coordinator and High Level Group) του EUREKA – EUROSTARS έλαβε χώρα στην Σμύρνη της Τουρκίας από 5 με 9 Νοεμβρίου 2012.

Συζητήθηκαν διαδικαστικά θέματα διαχείρισης του EUROSTARS από την ESE (Γραμματεία του EUREKA) και τις εθνικές αντιπροσωπείες και η συμμετοχή της Ελλάδας στις επόμενες προκηρύξεις.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Από Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης

Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα 6/12/2012

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: «Ελληνική εκπροσώπηση στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο EUREKA - EUROSTARS

Η πρώτη συνάντηση NPC και HLG του EUREKA - EUROSTARS έλαβε χώρα στη Σμύρνη της Τουρκίας από 5 με 9 Νοεμβρίου 2012. Η Ελληνική αποστολή συμμετείχε με ένα εκπρόσωπο του NPC και ένα του HLG.

Συζητήθηκαν διαδικαστικά θέματα διαχείρισης του EUROSTARS από την ESE (Γραμματεία EUREKA) και τις εθνικές αντιπροσωπείες, η συμμετοχή της Ελλάδας στις επόμενες προκηρύξεις, η διερεύνηση της χρηματοδότησης των έργων EUREKA-EUROSTARS από διαφορετικές πηγές.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Αθήνα 7-12-2012

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Το Πρόγραμμα EUREKA-EUROSTARS 2 στο πλαίσιο 2014-2020

Προκειμένου να διασφαλιστεί το κατάλληλο επίπεδο της εθνικής χρηματοδότησης για το πρόγραμμα EUROSTARS 2 πρέπει να επιδιώξουμε την εξεύρεση συνεργειών με τις περιφερειακές πολιτικές και πολιτικές συνοχής, τα διαθρωτικά ταμεία, τα προγράμματα εκπαίδευσης και κατάρτισης καθώς και για την ανταγωνιστικότητα και την καινοτομία (CIP) και το Horizon 2020, ώστε να εξασφαλίσουμε τους οικονομικούς πόρους που θα επιτρέψουν την χρηματοδότηση των έργων με σημαντική Ευρωπαϊκή συμμετοχή. Για το σκοπό αυτό πρέπει α) να εντάξουμε στον Προγραμματισμό και στην Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης της ΓΓΕΤ την υλοποίηση των έργων EUREKA-EUROSTARS 2, β) να συνεργαστούμε για την πιθανόν από κοινού προκήρυξη των

έργων EUROSTARS 2 με το Υπ.Αν.-ΓΓΒ, γ) να συνεργαστούμε με το Υπ.Οικ. αντίστοιχα στο πλαίσιο των Περιφερειακών Προγραμμάτων και Πολιτικών Συνοχής.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Από Δ/ση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 11/12/2012

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ : Εκκρεμότητες Προγράμματος EUROSTARS για τα έτη 2012-2014

Μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί 9 προκηρύξεις του προγράμματος (CUT-OFF's) και έχουν εγκριθεί 31 έργα για χρηματοδότηση στο πρόγραμμα "EUROSTARS" (6 προκηρύξεις CUT-OFF 1, 2,3,4,5,6 από το 2008).

Επειδή Η ΓΓΕΤ πρέπει

- Να διεξαγάγει ελέγχους του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των 31 έργων
- Να συμμετέχει στις 3 ετήσιες συναντήσεις των - Εθνικών Εκπροσώπων και των Εθνικών Συντονιστών (High Level Group και National Project Coordinators)
- Να διαχειρίζεται το πρόγραμμα (ομάδες εργασίας, συμβουλευτικές επιτροπές Υψηλού Επιπέδου των Εθνικών Συντονιστών και της Εκτελεστικής Ομάδας του Δικτύου, προσκλήσεις ομιλητών, έξοδα διοργάνωσης συναντήσεων κλπ)

Το Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ με την απόφαση (ΦΕΚ 2469/.4/11/2011) είχε προβλέψει για τους ενδιάμεσους και τελικούς ελέγχους, οι δαπάνες των επιτροπών να βαρύνουν τις αποδόσεις κεφαλαίων του Ν. 2216/94 του Ειδικού Λογαριασμού της ΓΓΕΤ.

Οι συμμετοχές των Εθνικών Εκπροσώπων και των Εθνικών συντονιστών να βαρύνουν τον Τακτικό Προϋπολογισμό της ΓΓΕΤ, ΚΑΕ 0713.

Δυστυχώς παρόλο που υπάρχει δέσμευση για τα παραπάνω δεν έχουμε πιστώσεις στους αντιστοίχους λογαριασμούς με αποτέλεσμα να μην πραγματοποιούνται οι παραπάνω δεσμεύσεις μας.

Προτείνονται:

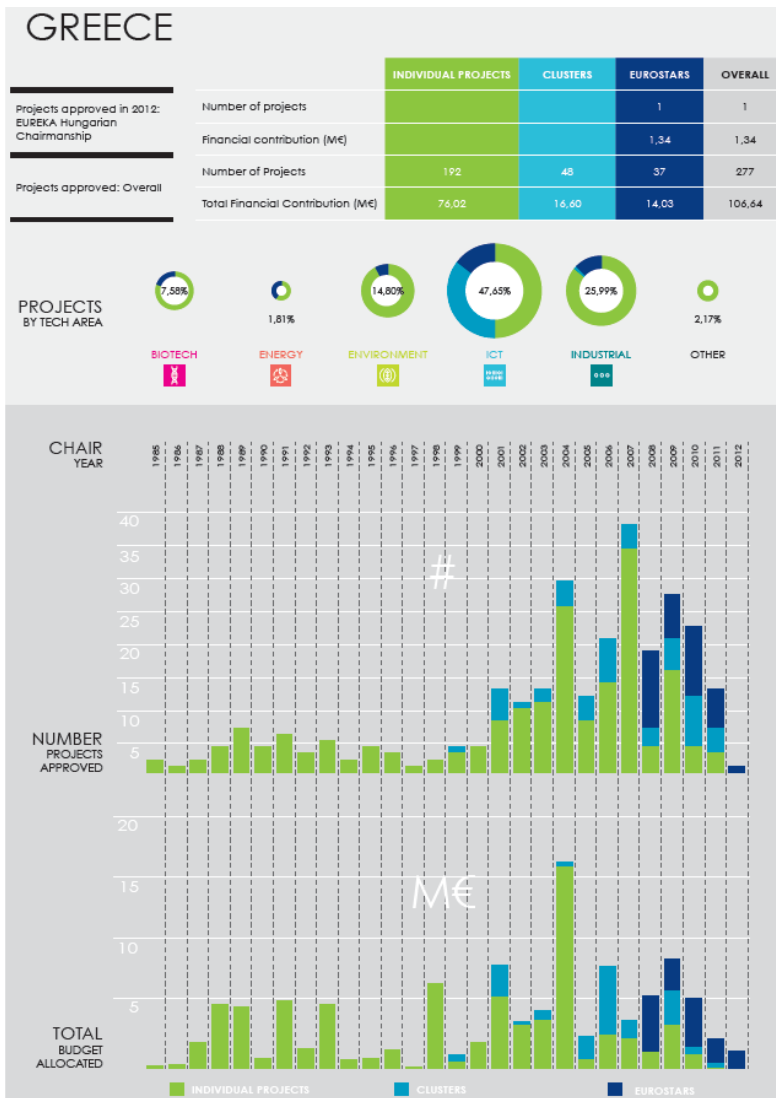
- η κάλυψη των δαπανών των μελών επιτροπών ενδιάμεσου και τελικού ελέγχου καθώς και των επιτροπών πιθανών ενστάσεων (έξοδα μετακίνησης, διαμονής και ημερήσια αποζημίωση των μελών των επιτροπών). Εκτίμηση 17.000 €
- η κάλυψη των δαπανών των εκπροσώπων. Εκτίμηση 12.000 €

➤ η κάλυψη των δαπανών που έχουν σχέση με την διαχείριση του προγράμματος (ημερίδες, προσκλήσεις ομιλητών, έξοδα διοργάνωσης συναντήσεων κλπ)

Εκτίμηση 6.000 €

να καλυφθούν από τον κωδ. ΣΑΕ 013/8 2011ΣΕ 01380018 με τίτλο «Οριζόντιο έργο για την υλοποίηση δράσεων Έρευνας και Τεχνολογίας» καθώς δεν μπορούν να καλυφθούν από καμία άλλη πηγή.

EUREKA
ANNUAL
REPORT
2012



2013

Ετήσια έκθεση Eurostars 2013, Συνοπτική παρουσίαση

Το πρόγραμμα Eurostars έφτασε στο τελικό του στάδιο το 2013, με τη διοργάνωση της δέκατης και τελευταίας περιόδου υλοποίησης.

Ο αριθμός των αιτήσεων που υποβλήθηκαν έφτασε στο υψηλότερο επίπεδο, αφού ελήφθησαν 594 αιτήσεις ποσοστό 180% σε σχέση με την πρώτη καταληκτική ημερομηνία το 2008. Η κεντρική διαδικασία - αξιολόγησης αποδείχτηκε αποτελεσματική, με την αξιολόγηση και τη διαδικασία κατάταξης να πραγματοποιείται εντός 15 εβδομάδων. Ο αριθμός των χρηματοδοτούμενων έργων αυξήθηκε επίσης, με ένα σύνολο 170 έργων.

Η βελτίωση του χρόνου σύναψης των συμβάσεων ενισχύθηκε περαιτέρω με τα δεδομένα που συγκεντρώθηκαν το 2013. Πολλές χώρες έχουν αντιμετωπίσει αυτό το θέμα από την αρχή του προγράμματος Eurostars και στη συνέχεια κατάφεραν να βελτιωθούν. Σε επίπεδο έργου, ο μέσος χρόνος σύναψης συμβάσεων, μειώθηκε από τους 14 μήνες σε 9 μήνες.

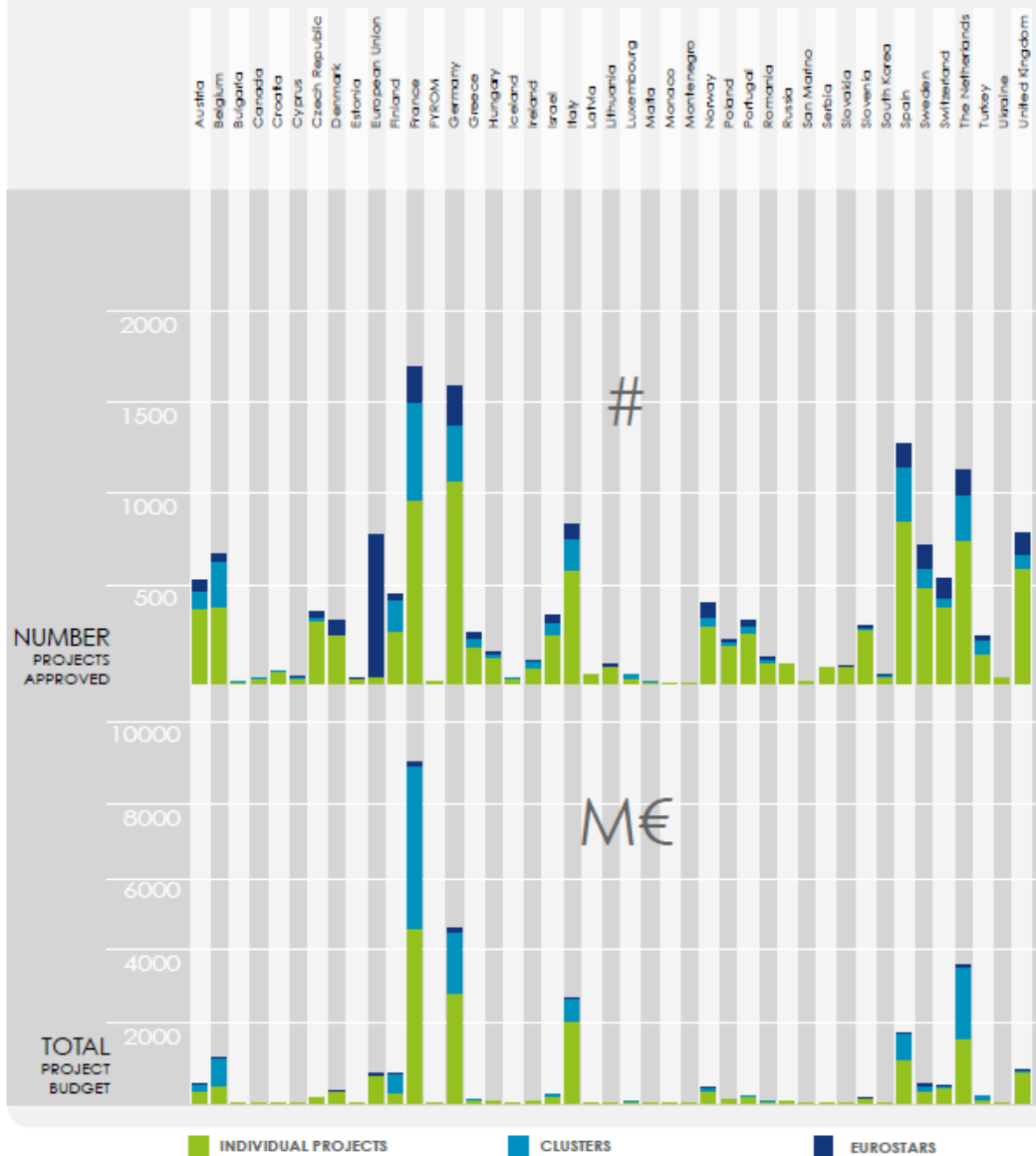
Από την έναρξή του το 2008, το πρόγραμμα Eurostars έλαβε 3.548 αιτήσεις για έργα κατά τη διάρκεια των 10 καταληκτικών ημερομηνιών υλοποίησης - τέσσερις φορές περισσότερες από τις προβλεπόμενες κατά την έναρξη του προγράμματος. Κατά μέσο όρο, το 72% των αιτούντων είναι μικρομεσαίες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην έρευνα και ανάπτυξη και άλλες μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Δημιουργήθηκε προϋπολογισμός 472 εκατομμυρίων ευρώ δημόσιας χρηματοδότησης για 783 έργα που εγκρίθηκαν κατά τη διάρκεια των έξι ετών του προγράμματος (περίοδος υλοποίησης 1-10) - και αύξηση κατά σχεδόν 20% στον αρχικό προϋπολογισμό των 400 εκατομμυρίων.

Από αυτόν τον προϋπολογισμό, 413 εκατομμύρια ευρώ επιβεβαιώθηκαν από τους εθνικούς φορείς χρηματοδότησης το 2013, οριστικοποιώντας τις χρηματοδοτικές συμφωνίες με τους συμμετέχοντες, συμπεριλαμβανομένων των πληρωμών, ύψους 226 εκατομμυρίων ευρώ, που δηλώθηκε ως διαθέσιμη στους συμμετέχοντες στο πρόγραμμα.

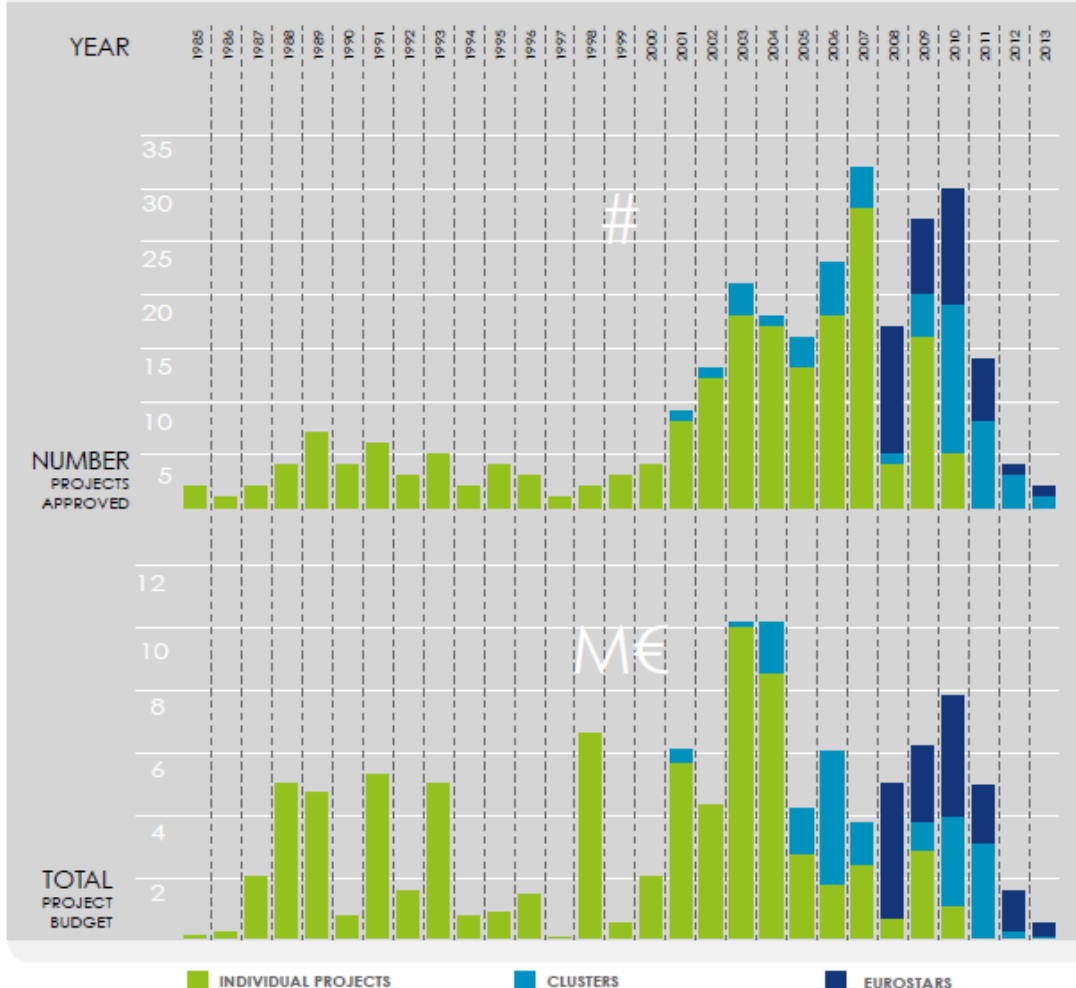
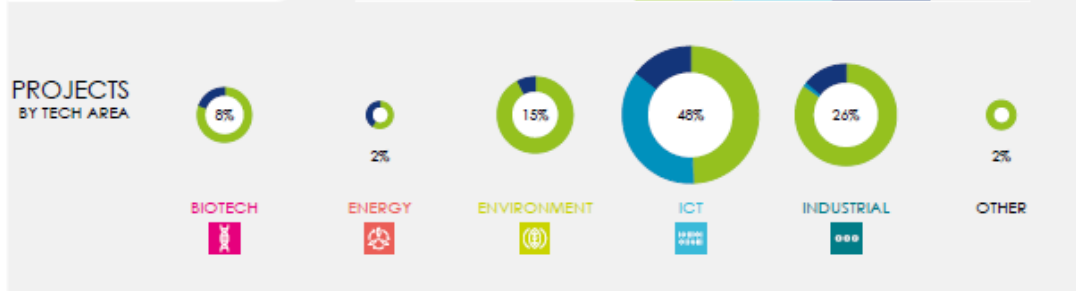
EUREKA ANNUAL REPORT 2013

Overview 1985 - 2013



GREECE

	INDIVIDUAL PROJECTS	CLUSTERS	EUROSTARS	OVERALL
Projects approved in 2013		1	1	2
Total project budget 2013			0,5	0,5
Projects approved: Overall	192	49	38	279
Total project budget since 1985	76,0	16,6	14,4	107,0



Νορβηγική Προεδρία EUREKA 2013-2014 – Προτεραιότητες

Ενίσχυση του ρόλου του EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη εστίαση στη βιομηχανία

Ανάπτυξη ενός νέου στρατηγικού χάρτη πορείας του EUREKA για το 2014-2020

Ενίσχυση του ρόλου του EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας

- Εκκίνηση για το Eurostars 2
- Τα έργα Eurostars πιο κοντά στην εμπορευματοποίηση
- Τοποθέτηση των ομάδων συνεργασίας του EUREKA στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας. Η διεθνοποίηση θα συνεχιστεί
- Συνέχιση των εργασιών διεθνοποίησης
- Διερεύνηση νέων τρόπων για διεθνείς συνεργασίες του EUREKA
Το EUREKA πρέπει να εκσυγχρονιστεί
- Ανάπτυξη της μελλοντικής διακυβέρνησης του EUREKA
- Δομή και περιεχόμενο των συνεδριάσεων του EUREKA
- Χρήση των δυνατοτήτων της Γραμματείας EUREKA

Νορβηγική Προεδρία EUREKA 2020 - Όραμα και στρατηγικοί στόχοι Εφαρμογή του Eurostars 2: ταχύτερη και πιο ευέλικτη

Με βάση το έγγραφο της Βουδαπέστης, το οποίο εγκρίθηκε από την υπουργική διάσκεψη του EUREKA υπό την Προεδρία της Ουγγαρίας (Ιούνιος 2012), το όραμα για τα Κράτη Μέλη του EUREKA είναι το Eurostars 2 να αποτελέσει Πρόγραμμα επιλογής για την υποστήριξη της Έρευνας και της Ανάπτυξης, το οποίο θα εκτελούν οι ΜΜΕ στα πλαίσια του «Horizon 2020».

Αυτό θα στηρίξει σθεναρά τις ΜΜΕ που εκτελούν έργα Έρευνας & Ανάπτυξης, προκειμένου να αναπτύξουν προϊόντα, διαδικασίες και υπηρεσίες υψηλής αξίας και θα οδηγήσει σε ένα θετικό και ευρύτερο οικονομικό αντίκτυπο, συμβάλλοντας απτά στην υλοποίηση της στρατηγικής του «Horizon 2020» για τη δημιουργία μιας έξυπνης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξης και για τη στήριξη της Ένωσης Καινοτομίας, της Ψηφιακής Ατζέντας για την Ευρώπη και της Βιομηχανικής Πολιτικής στο πλαίσιο του Προγράμματος «Horizon 2020».

Το Eurostars-2 θα έχει ευρεία ευρωπαϊκή και διεθνή προβολή, κρίσιμη μάζα και θα αποτελέσει πρότυπο όσον αφορά στις διεθνείς καλές πρακτικές σε σχέση με την

αποτελεσματική διαχείριση του Προγράμματος σε όλα τα επίπεδα. Αποδεικνύοντας ότι είναι ένα Πρόγραμμα υψηλής ποιότητας, θα μπορούσε να αποτελέσει πρότυπο για άλλα Προγράμματα καινοτομίας, με προσανατολισμό στη βιομηχανία.

Επίτευξη μιας δυνατής διοίκησης με σύντομο χρονικό διάστημα μέχρι τη σύναψη συμβάσεων βάσει των Γενικών Κατευθυντήριων Γραμμών που εγκρίθηκαν στην Άγκυρα τον Ιούνιο του 2013. Ο κρίσιμος στόχος του Eurostars-2 θα είναι η υλοποίηση προοδευτικών ορόσημων που θα καταστήσει το Eurostars ταχύτερο, πιο λιτό και πιο ισχυρό.

Τα ορόσημα αυτά, τα οποία θα συμπεριληφθούν στη διμερή συμφωνία μεταξύ των Οργανισμών Εθνικής Χρηματοδότησης και της Γραμματείας EUREKA. Στοχεύουν κυρίως σε μια δυνατή διοίκηση, με μέσο όρο επτά μηνών ή και λιγότερο έως τη συμβατοποίηση, για όλους τους συμμετέχοντες του Προγράμματος, στη χρηματοδότηση των 50 κορυφαίων σχεδίων και με ποσοστό 50-75% των έργων να είναι πάνω από το όριο στον κατάλογο της κατάταξης.

Επίτευξη προόδου προς την εναρμόνιση

Ο άλλος στόχος του Eurostars-2 είναι να βελτιωθεί ο συγχρονισμός μεταξύ των εθνικών προγραμμάτων χρηματοδότησης της έρευνας, με στόχο την ενίσχυση του Προγράμματος. Αυτός είναι και ο κεντρικός στόχος για την υλοποίηση του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας από τις συμμετέχουσες χώρες. Με βάση τις Γενικές Κατευθυντήριες Γραμμές Εφαρμογής, τα κρίσιμα προοδευτικά ορόσημα που πρέπει να εφαρμοστούν σε αυτόν τον τομέα είναι η καθιέρωση ενός κοινού συστήματος υποβολής εκθέσεων και ο καθορισμός μιας κοινής μεθοδολογίας για τη χρηματοοικονομική βιωσιμότητα.

Ανάπτυξη έξυπνων συνεργειών με τον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας και το Horizon 2020
Τέλος, το Eurostars-2 θα πρέπει να επιτύχει έξυπνες συνέργειες με άλλες πρωτοβουλίες σε επίπεδο ΕΕ, οι οποίες παρέχουν κυρίως υπηρεσίες και χρηματοδότηση στις ΜΜΕ (Εργαλείο για τις ΜΜΕ στο Η2020, COSME, EEN), οι οποίες είναι παρόμοιες με τις συμπράξεις δημόσιου-δημόσιου τομέα (άρθρα 185, ERA NET+, KICs, PPPs) ή που μπορούν να παράσχουν κάποιες εναλλακτικές πηγές χρηματοδότησης (Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ, Επιχειρηματικά Κεφάλαια).

Α. Επίτευξη δυνατής διοίκησης με σύντομο χρονικό διάστημα μέχρι τη συμβατοποίηση

ΚΥΡΙΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ / ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

A1 | Παροχή βοήθειας σε πιθανούς υποψηφίους πριν και μετά την υποβολή και στη συνέχεια στους συμμετέχοντες κατά τη διάρκεια του έργου.

A2 | Επίτευξη ενός αποτελεσματικού εικονικού "κοινού δοχείου" (virtual common pot) για να χρηματοδοτηθούν τα κορυφαία 50 έργα και το 50-75% των έργων πάνω από το όριο χρησιμοποιώντας την καθορισμένη εργαλειοθήκη.

A3 | Βελτίωση των κανονισμών και των διαδικασιών των NFBs ώστε να επιτευχθεί σύντομο χρονικό διάστημα μέχρι τη συμβατοποίηση (κατά μέσο όρο 7 μήνες και κατά προτίμηση μικρότερο).

B. Επίτευξη προόδου προς την εναρμόνιση

B1 | Καθορισμός μιας κοινής μεθοδολογίας για οικονομική βιωσιμότητα

B2 | Ορισμός ενός κοινού συστήματος αναφορών

Γ. Ανάπτυξη έξυπνων συνεργειών με τον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας και το Horizon 2020

G1 | Προσδιορισμός έξυπνων συνεργειών μεταξύ των πρωτοβουλιών Eurostars-2 και Πρωτοβουλιών της ΕΕ (Horizon 2020, Εργαλείο για τις ΜΜΕ, COSME, EEN, ERANET+, άρθρα 185, ΣΔΙΤ, Knowledge Innovation Communities, Διαρθρωτικά Ταμεία).

G2 | Αξιοποίηση των συνεργειών μεταξύ αυτών των μηχανισμών της ΕΕ και του Eurostars-2.

Πρακτικά της 23ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 31 Ιανουαρίου του 2013, Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσχα
- Ενημέρωση για τη χρηματοδότηση που αφορά την πρόσκληση με καταληκτική ημερομηνία Νο 10: Η Συμβουλευτική Ομάδα EUROSTARS σημείωσε ότι δεν προβλέπεται δημόσια στήριξη για οργανισμούς από την Ελλάδα και την Πορτογαλία που επιθυμούν να συμμετάσχουν στην καταληκτική ημερομηνία Νο 10.

ΠΡΟΣ: ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

ΑΠΟ: τον Εθνικό Εκπρόσωπο στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου

την Εθνική Συντονίστρια

Έκθεση Πεπραγμένων ΕΥΡΗΚΑ, NPC2 και HLG2 Καισάρεια, Τουρκία

Η 2^η συνάντηση της Τουρκικής Προεδρίας (National Project Coordinators and High Level Group) του EUREKA-EUROSTARS έλαβε χώρα στην Καισάρεια της Τουρκίας από 5 με 7 Μαρτίου 2013.

Η Ελλάδα δεσμεύτηκε για την συμμετοχή της στο EUREKA-EUROSTARS2.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, 2ης συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ που πραγματοποιήθηκε υπό την Τουρκική Προεδρία, 7 Μαρτίου 2013, Τόπος: Ξενοδοχείο Hilton, Καισάρεια, Τουρκία

- Τα αποτελέσματα της έρευνας για τη Μελλοντική Διακυβέρνηση: Ο εκπρόσωπος της Ελλάδας στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου ανέφερε ότι δεν απάντησε στην έρευνα, αλλά θα το πράξει σε λίγες μέρες.

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης

Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 1/10/2013

«Σύσταση Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας EUREKA-EUROSTARS»

Σκοπός της Ομάδας Εργασίας είναι:

- Ο εντοπισμός αναγκών διεθνούς συνεργασίας των επιχειρήσεων στις περιφέρειες και εμπορευματοποίηση καινοτόμων προϊόντων, υπηρεσιών και διαδικασιών
- Η ανάδειξη θεματικών προτεραιοτήτων
- Τα κοινωνικοοικονομικά οφέλη
- Η προκαταρκτική καταγραφή των ενδιαφερομένων που θα συμμετάσχουν σε μελλοντικές προκηρύξεις EUREKA-EUROSTARS μέσω ενός ερωτηματολογίου που θα αναρτηθεί ηλεκτρονικά.

Πρακτικά της 25ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 8 και στις 9 Οκτωβρίου του 2013, Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

ΑΠΟ: Δ/ση Τεχνολογικής Ανάπτυξης

Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 7-11-2013

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Ομάδα Εργασίας EUREKA-EUROSTARS για την επιχειρηματική καινοτομία

Η πρώτη συνάντηση της Ομάδας Εργασίας EUREKA-EUROSTARS για την επιχειρηματική καινοτομία πραγματοποιήθηκε την 1^η Νοεμβρίου 2013 στα γραφεία της Γενικής Γραμματείας Έρευνας Τεχνολογίας.

Σκοπός της συνάντησης ήταν η αλληλοενημέρωση, η ανταλλαγή απόψεων και η έναρξη συνεργασίας μεταξύ ΓΓΕΤ, ΓΓΒ και του Δικτύου ΠΡΑΞΗ για την βέλτιστη προετοιμασία της Ελληνικής Παρουσίας και Συμμετοχής Ελληνικών Φορέων-Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων στο Πρόγραμμα EUREKA και ειδικότερα στο ανταγωνιστικό Διεθνές Πρόγραμμα EUROSTARS II, του οποίου η πρώτη Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος θα γίνει τον Απρίλιο 2014.

Ο Εθνικός Εκπρόσωπος και ο Εθνικός Συντονιστής EUREKA παρουσίασαν σχέδιο ερωτηματολογίου με στόχο την προκαταρκτική καταγραφή των ενδιαφερομένων καινοτόμων επιχειρήσεων και των πιθανών προϊόντων- υπηρεσιών- διαδικασιών τους. Το ερωτηματολόγιο σε συνέργεια και επεξεργασία με τη ΓΓΒ και το Δίκτυο ΠΡΑΞΗ θα ανακοινωθεί στον ιστοχώρο της ΓΓΕΤ και θα αποσταλεί σε δυνητικούς χρήστες.

Τα θέματα τα οποία εξετάστηκαν ήταν τα επόμενα:

1. Οι τρόποι χρηματοδότησης του ΕΥΡΗΚΑ μέσω διαρθρωτικών ταμείων και περιφερειακών προγραμμάτων.
2. Η διαδικασία χαρτογράφησης των Μικρομεσαίων Καινοτόμων Εταιρειών και Βιομηχανιών που μπορούν να συμβάλουν ουσιαστικά στην εθνική και περιφερειακή ανάπτυξη και καινοτομία και στο Πρόγραμμα.

3. Τρόποι μελλοντικής άμεσης εμπορευματοποίησης του προϊόντος, της υπηρεσίας ή της διαδικασίας που έχει αναπτυχθεί με τη συνεργασία της ΓΒ (εξωστρέφεια των εταιρειών).
4. Τρόποι υποστήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων για υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο της αναγκαίας από το Πρόγραμμα διεθνούς συνεργασίας για την υλοποίηση του καινοτόμου προϊόντος, υπηρεσίας ή διαδικασίας που θα προταθεί.

Για την επίτευξη των ανωτέρω αποφασίστηκε:

- Πρόσκληση 2 ατόμων από την Γραμματεία του ΕΥΡΗΚΑ (του Γενικού Γραμματέα του ΕΥΡΗΚΑ και του Συμβούλου του ΕΥΡΗΚΑ σε θέματα χρηματοδότησης- υπεύθυνου για τα ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά εργαλεία) για 2 ημέρες στην Αθήνα και συνεργασία με την Ομάδα Εργασίας για τον προσδιορισμό των πρακτικών για επίτευξη του καλύτερου αποτελέσματος για την Ελλάδα. Επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω έχουν ήδη εκφράσει την διαθεσιμότητά τους για αυτή την επίσκεψη.
- Θετική ανταπόκριση των παρισταμένων μελών της ΓΒ για συνεργασία της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας με την ΓΓΕΤ στο πλαίσιο της υλοποίησης του Προγράμματος EUREKA και της παρακολούθησης των Προσκλήσεων- Έργων EUROSTARS II. Η επίσημη συμφωνία θα συζητηθεί με την ΓΒ.
- Κινητοποίηση των περιφερειών για την ενημέρωση των καινοτόμων εταιρειών.
- Συνεργασία με το Δίκτυο ΠΡΑΞΗ και τα μέλη της ΓΒ για την δημιουργία του ερωτηματολογίου (περιλαμβάνοντας εντοπισμό αναγκών διεθνούς συνεργασίας των επιχειρήσεων στις περιφέρειες, ανάδειξη θεματικών προτεραιοτήτων, στατιστική επεξεργασία καινοτόμων εταιρειών που υπάρχουν ήδη στην βάση της ΓΓΕΤ).
- Αποστολή στοιχείων από ΓΒ για τις καινοτόμες εταιρείες.
- Αποστολή του ερωτηματολογίου σε δυνητικούς χρήστες.
- Ανάρτηση στον ιστοχώρο της ΓΓΕΤ και ΓΒ πρόσκλησης ενδιαφέροντος- συνοδευόμενης από το Ερωτηματολόγιο – προς τους φορείς της ερευνητικής κοινότητας, των ΜΜΕ και Βιομηχανιών.

Προς Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας
Από Δ/νση Τεχνολογικής Ανάπτυξης, Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα, 5/12/2013

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΘΕΜΑ: Διενέργεια Κοινοτικού Επιτόπιου ελέγχου στην ΓΓΕΤ για το Πρόγραμμα EUROSTARS

Σχετ: e-mail 15/11/2013 της Γραμματείας του ΕΥΡΗΚΑ

Στο διάστημα από 12 με 15 Νοεμβρίου 2013 πραγματοποιήθηκε στην ΓΓΕΤ καθώς και σε δύο εταιρείες (Αθήνα και Θεσσαλονίκη) επιτόπιος έλεγχος του Προγράμματος EUROSTARS από επιτροπή ελέγχου του Προγράμματος.

Η επιτροπή ελέγχου αποτελείτο από ένα κοινοτικό υπάλληλο της Γραμματείας του ΕΥΡΗΚΑ Βρυξελλών και από ένα υπάλληλο από ανεξάρτητο σώμα ελέγχου (BDO Auditors).

Κατά την διάρκεια του επιτόπιου ελέγχου που διενεργήθηκε

A) εντός των εγκαταστάσεων της ΓΓΕΤ εξετάστηκαν τα παρακάτω

- Οι διαδικασίες κατανομής και πληρωμής των έργων, ο Οδηγός εφαρμογής του Προγράμματος, (τα κριτήρια χρηματοδότησης των επιλέξιμων δαπανών, έμμεσα έξοδα, τα κόστη απόσβεσης, δαπάνες προσωπικού, δαπάνες αγοράς αγαθών και υπηρεσιών, ενδιάμεσες και τελικές εκθέσεις πιστοποίησης, παραστατικά δαπανών, συμβόλαια με υπεργολάβους των έργων κλπ). Όλα τα παραπάνω ζητήθηκαν να προσκομισθούν και να εξηγηθούν στην Αγγλική γλώσσα αναλυτικά.
- Πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης των έργων συνοδευόμενα από τις δηλώσεις δαπανών που έχουν αποσταλεί για την κοινοτική εισφορά (το 25% των συνολικών δαπανών κάθε έργου του Προγράμματος EUROSTARS).
- Συγκεντρωτικός Αναλυτικός Πίνακας με όλα τα έργα EUROSTARS από το 2008 μέχρι σήμερα με τις πληρωμές των έργων (αναλυτικά σε δόσεις ΠΔΕ και κοινοτικών εισφορών).

B) εντός των εγκαταστάσεων των εταιρειών

- inAccess Networks (IAN)
- ΕΜΙΣΙΑ Α.Ε.

Ζητήθηκαν και εξετάστηκαν παραστατικά επιλέξιμων δαπανών, έμμεσα έξοδα, κόστη απόσβεσης, δαπάνες προσωπικού, δαπάνες αγοράς αγαθών και υπηρεσιών, τιμολόγια, συμβόλαια με υπεργολάβους των έργων. Επίσης, ζητήθηκε μια σύντομη παρουσίαση της εξέλιξης του φυσικού αντικειμένου των έργων και των αποτελεσμάτων τους.

Να σημειωθεί ότι:

Α) Ο Προϊστάμενος του Ειδικού Λογαριασμού παρευρέθηκε στον επιτόπιο έλεγχο κατά την δεύτερη ημέρα του ελέγχου καθώς και ο χειριστής κατά την πρώτη περίοδο του Προγράμματος.

Β) Ο πρώτος Οδηγός Εφαρμογής συντάχθηκε το 2009 στην ελληνική γλώσσα και μόνο και έχει ζητηθεί η μετάφρασή του από τον Σύμβουλο Διαχείρισης.

Γ) Η συμμετοχή της εταιρείας inAccess Networks (IAN) έχει εγκριθεί για δύο έργα, με την 1^η και 2^η προκήρυξη (2009), παρότι στον Οδηγό Εφαρμογής αναγραφόταν ότι η ίδια εταιρεία δεν μπορεί να αναλάβει δεύτερο έργο αν δεν έχει αποπληρωθεί το πρώτο. Επισημαίνεται ότι ο Πρώτος Οδηγός Εφαρμογής EUROSTARS 2009 έγινε μετά την ένταξη των πρώτων 10 έργων και η επιλογή της εν λόγω εταιρείας στην δεύτερη προκήρυξη έγινε ύστερα από συνεννόηση του τότε Γραφείου ΕΥΡΗΚΑ και της εταιρείας. Ύστερα από τον επιτόπιο κοινοτικό έλεγχο στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, οι κοινοτικοί υποστήριξαν ότι το δεύτερο έργο της ίδιας εταιρείας ΔΕΝ θα έπρεπε να έχει χρηματοδοτηθεί.

Επειδή οι δαπάνες των έργων της εταιρείας inAccess Networks (IAN) έχουν πραγματοποιηθεί (τα δυο έργα έχουν ολοκληρωθεί), προτείνουμε την αποπληρωμή του δεύτερου έργου της εταιρείας από τον κωδικό του έργου χωρίς την κοινοτική εισφορά του 25%.

Δ) Σε συνέχεια του επιτόπιου ελέγχου έχουν ζητηθεί να αποσταλούν στον ανεξάρτητο σώμα ελέγχου (BDO Auditors) ηλεκτρονικά, όλα τα αρχεία των 6 έργων EUROSTARS που ελέγχθηκαν. Επειδή μερικά αρχεία είναι απόρρητα (όπως φυσικό και οικονομικό αντικείμενο τελικών εκθέσεων των έργων, εσωτερικά σημειώματα, consortium agreements, συμβόλαια υπεργολάβων κλπ) και ύστερα από συνεννόηση με τον Νομικό Σύμβουλο της ΓΓΕΤ, προτείνουμε να αποστείλουμε επιλεκτικά μόνο τα έγγραφα που έχουν αναρτηθεί στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ. Παρακαλούμε για την έγκρισή σας.

Πρακτικά της 26ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 12 Δεκεμβρίου του 2013 Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύσα

Βρυξέλλες, 19 Δεκεμβρίου 2013

Προς

Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού

Θέμα: Σημαντικά σημεία, από τον επιτόπιο έλεγχο του Εθνικού Φορέα Χρηματοδότησης και 2 συμμετεχόντων στο πλαίσιο του προγράμματος Eurostars από τις 13 έως τις 15 Νοεμβρίου 2013.

Από τον εξωτερικό ελεγκτή έπρεπε να δοθούν οι ακόλουθες πληροφορίες / απαντήσεις:

.....

.....

Μετά από περισσότερο από ένα μήνα δεν έχει δοθεί καμία απάντηση ακόμη.

2014

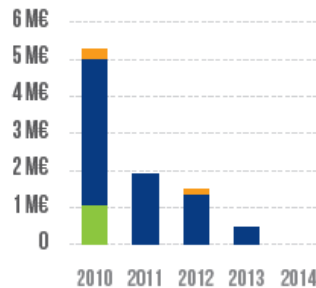
EUREKA
ANNUAL REPORT
2014

GREECE

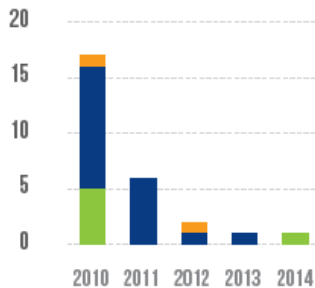
PROJECTS
APPROVED BY
INSTRUMENT

CALL YEAR	INDIVIDUAL PROJECTS	EUROSTARS	CLUSTERS	TOTAL
2013		1		1
2014	1			1

PUBLIC-PRIVATE INVESTMENT



NUMBER OF PROJECTS



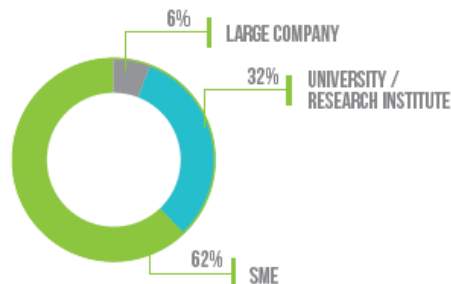
3 TOP MARKETS
2010-2014
(PERCENTAGE OF ALL PROJECTS)



3 TOP COLLABORATING COUNTRIES
2010-2014
(PERCENTAGE OF ALL COLLABORATIONS)



PROJECT PARTICIPATION BY ORGANISATION TYPE
2010-2014



Πρακτικά της 27ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας που πραγματοποιήθηκε στις 13 Φεβρουαρίου του 2014 Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

- Ελλάδα απύουσα
- Μέλη του ΙΕΡ: Ο κ. De Samraio Nunes έδωσε το λόγο στη κα Filipa Gomes, της Γραμματείας EUREKA, η οποία ενημέρωσε την Συμβουλευτική Ομάδα EUROSTARS ότι η Γραμματεία EUREKA είχε λάβει συνολικά 50 υποψηφιότητες από 16 χώρες (μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα).

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Από Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης

Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

Αθήνα 17.02.2014

Υπηρεσιακό Σημείωμα

Θέμα: Στασιμότητα στην εξέλιξη των έργων EUREKA-EUROSTARS

Επιθυμούμε να σας γνωρίσουμε ότι βασικό παράγοντα της παραμονής στασιμότητας και ως εκ τούτου της μη ολοκλήρωσης των έργων EUREKA-EUROSTARS, αποτελεί η αδυναμία σύστασης των επιτροπών ενδιάμεσων και τελικών ελέγχων των εν λόγω έργων. Επισυνάπτεται κατάλογος εκκρεμών έργων EUREKA-EUROSTARS προς παραλαβή.

Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών, Τομέας Τεχνολογίας

Πληροφορικής & Υπολογιστών

Αθήνα 6/5/2014

Προς

Γενική Γραμματεία Έρευνας & Τεχνολογίας

Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Ενημέρωση για τη Συνάντηση του Eurostars2 National Implementation Group στις Βρυξέλλες 29/4/2014

Στη συνέχεια παρουσιάζεται μια καταγραφή των θεμάτων που συζητήθηκαν στη συνάντηση του Eurostars National Implementation Group στις Βρυξέλλες 29/4/2014 στην οποία συμμετείχα ως εκπρόσωπος της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας.

A. Ο ρόλος των National Funding Bodies στο Eurostars 2

Η υλοποίηση του Eurostars2 ακολουθεί την εξής διαδικασία:

Το Eureka High Level Group (HLG) καθόρισε τις Γενικές Οδηγίες της Υλοποίησης (Συνάντηση στην Αγκυρα, 19/6/2013) και τις υπέβαλε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

- Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τις ενέκρινε και προετοιμάζει το Delegation Agreement το οποίο θα στείλει στην Γραμματεία Eureka (Secretariat) τον Ιούνιο 2014.
- Θα ακολουθήσει μια διαδικασία μικροδιορθώσεων (fine tuning) του Delegation Agreement (Ιούλιος-Σεπτέμβριος 2014). Αυτό θα περιλαμβάνει τη διαδικασία υλοποίησης του Eurostars2, τα calls, τη διαδικασία παρακολούθησης των έργων, τη συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την προώθηση του προγράμματος σε ΜΜΕ χωρίς εμπειρία, κλπ.
- Η Γραμματεία Eureka θα βγάλει το draft του Bilateral Agreement (με τα κράτη μέλη) τον Σεπτέμβριο 2014 το οποίο και θα στείλει στα National Funding Bodies.
- Οι υπογραφές των Bilateral Agreements θα γίνουν μέχρι το τέλος του 2014, οπότε θα επιδιωχθεί να γίνουν οι πρώτες πληρωμές.

Στο ανωτέρω πλαίσιο, κάθε κράτος μέλος:

- Θα δεσμευτεί ότι θα συνεισφέρει οικονομικά.
- Θα ορίσει ένα Εθνικό Φορέα Χρηματοδότησης που θα διαχειρίζεται την οικονομική συνεισφορά του Eureka προς τους συμμετέχοντες φορείς της χώρας.
- Θα υπογράψει (μέσω του Εθνικού Φορέα Χρηματοδότησης) τη Διμερή Συμφωνία με τη Γραμματεία Eureka. Αυτό θα ορίζει τους κανόνες της συνεισφοράς του κράτους μέλους, τους λειτουργικούς στόχους, τα εθνικά ορόσημα, την ολοκλήρωση και συγχρονισμό με άλλα εθνικά προγράμματα, την επίτευξη συντομότερων χρόνων για υπογραφή συμβολαίων με φορείς. Οι κανόνες, όπως και οι επιτρεπόμενες δαπάνες, που θα είναι δημόσια γνωστές, θα ακολουθούν την εμπειρία του Eurostars1: Η κοινοτική συμμετοχή θα καταβάλλεται εκ των υστέρων και θα είναι ίση με το άνω όριο της χρηματοδότησης που καταβλήθηκε στους

φορείς. Τα κράτη μέλη θα αποδέχονται τα αποτελέσματα της κεντρικής αξιολόγησης και την σειρά κατάταξης των προτάσεων. Θα μπορούν να αναπτύξουν οδικό χάρτη για την καλύτερη επίτευξη των εθνικών στόχων. Νέοι στόχοι (θα υλοποιηθούν μέχρι το 2017) είναι η επίτευξη μέσου χρόνου από την αποδοχή πρότασης μέχρι την υπογραφή συμβολαίου το πολύ 7 μηνών (9 μηνών κατά το 2014), η χρηματοδότηση του 50-75% των προτάσεων που έχουν γίνει δεκτές, ή των 50 πρώτων προτάσεων, η χρήση κοινών συστημάτων αναφορών και απλών μεθοδολογιών οικονομικής βιωσιμότητας των έργων. Ως Ελλάδα στα 6 πρώτα calls του Eurostars¹ που συμμετείχαμε είχαμε χρόνους υπογραφής συμβολαίων 17,8 / 17,6 / 9,4 / 8,2 / 9,0 / 7,5 μήνες.

Ο ρόλος της Ομάδας Υλοποίησης σε εθνικό επίπεδο και του Εθνικού Φορέα Χρηματοδότησης είναι οι αναφορές στην Γραμματεία Eureka και στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου, η διαχειριστική και οικονομική υποστήριξη των συμμετεχόντων φορέων και η οργάνωση των εργασιών. (Εδώ τέθηκε σε ενδεικτική ψηφοφορία αν απαιτείται η δημιουργία ενός νέου ειδικού group για τον ρόλο αυτό, ή ο ρόλος αυτός να ανατεθεί στο υπάρχον group των εθνικών σημείων επικοινωνίας). Για λόγους κυρίως οικονομίας κλίμακας η μεγάλη πλειοψηφία των εκπροσώπων - συμπεριλαμβανομένου και εμού - ψηφίσαμε υπέρ της δεύτερης πρότασης.

Ο Γραμματέας της ESE μου ανέφερε ότι ήδη 30 (από τις 34) χώρες έχουν υπογράψει και δεσμευτεί για τη συμμετοχή τους στο Eureka/Eurostars². Λείπουν οι Ελλάδα, η Ιταλία, η Εσθονία, που μάλλον προσπαθούν να χρησιμοποιήσουν τα structural funds.

- Τον Ιούνιο στη συνάντηση του High Level Group θα ανακοινωθεί ο αριθμός των συμμετεχουσών χωρών. Το σωστό ως ΕΛΛΑΔΑ είναι να έχουμε αποφασίσει μέχρι τότε τι θα κάνουμε και να τους το έχουμε γνωστοποιήσει.
- Η έγκριση κάθε χώρας για τη συμμετοχή της στο νέο πλαίσιο στέλνεται κεντρικά.
- Σε κάθε call είναι γνωστή (τουλάχιστον στις συμμετέχουσες χώρες) εκ των προτέρων ποιά είναι η προβλεπόμενη μέγιστη οικονομική συνεισφορά κάθε χώρας.
- Στο πρώτο call του Μαρτίου υποβλήθηκαν 300 προτάσεις. Επίκειται η αξιολόγησή τους.

B. Μείωση Χρόνου Υπογραφής Συμβολαίου

Στο δεύτερο μέρος της συνάντησης δόθηκε ιδιαίτερη προσοχή στην ανάγκη μείωσης του χρόνου που απαιτείται από την αποδοχή μιας πρότασης μέχρι της υπογραφής του συμβολαίου υλοποίησης.

- Αναπτύχθηκε η σημασία αυτού του στόχου (γρήγορη υλοποίηση προϊόντος, αποτελεσματικότητα, δυνατότητα των ΜΜΕ να τηρήσουν τις δεσμεύσεις τους όσον αφορά στα κεφάλαια που απαιτούνται ή στο προσωπικό που θα χρησιμοποιήσουν για την υλοποίηση της πρότασής τους).
- Ανάμεσα στις χώρες που συμμετέχουν στο Eureka, το innovation performance index της Ελλάδας είναι 0.4 (8^η από το τέλος), όταν ο Μ.Ο. των χωρών είναι 0,53 και οι SE, DK, DE, Fi έχουν index > 0,7.
- Στη συνέχεια έγιναν παρουσιάσεις για το πώς σκέφτονται να υλοποιήσουν το Eurostars2 κάποιες χώρες :
 - Νορβηγία (απλοποίηση διαδικασιών χρηματοδότησης)
 - Γερμανία (παράλληλη υποβολή μιας απλούστερης πρότασης σε εθνικό επίπεδο, WP descriptions μόνο στα αγγλικά, οικονομικά στοιχεία μόνο σε εθνικό επίπεδο)
 - Λιθουανία (μικρή συμμετοχή, αλλά επιτυχής, στο Eurostars1: είχαν ~500 keuro /call δηλ. 2 έργα/έτος)
 - Φινλανδία, Αγγλία (παρόμοια υλοποίηση με Eurostars1)
 - Κορέα (ενδιαφέρουσα παρουσίαση, επικεντρώθηκε σε διμερείς R&D συνεργασίες ύψους 39,8 MEuro για έργα Horizon 2020, Eureka και άλλες συνεργασίες).

Ο Εθνικός Εκπρόσωπος στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου

Πρακτικά της 28ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Ιουνίου του 2014 στο Ξενοδοχείο Radisson Blu Royall Bryggen, στο Μπέργκεν της Νορβηγίας

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, κοινή συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ / ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ3 κατά τη διάρκεια της Νορβηγικής Προεδρίας στο Μπέργκεν, 19 Ιουνίου 2014, Τόπος: Radisson Blu Plaza Hotel, Όσλο

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ3 συνάντησης κατά τη διάρκεια της Νορβηγικής Προεδρίας, Μπέργκεν, 19 Ιουνίου 2014, και 20 Ιουνίου, Τόπος: Ξενοδοχείο Radisson Blu Royal, Μπέργκεν

- Ελλάδα απύσα

Η Ελβετία αναλαμβάνει την προεδρία του EUREKA από τη Νορβηγία Βέρνη, 20.06.2014

Οι τέσσερις προτεραιότητες της Ελβετικής Προεδρίας. Έμφαση δίνεται στην ενίσχυση της θεσμικής δικτύωσης και στην προσαρμογή εργαλείων στις ανάγκες των επιχειρήσεων που ασχολούνται με την έρευνα και την καινοτομία.

Η Ελβετία έθεσε τέσσερις στόχους για την προεδρία της: Πρώτον, ότι το EUREKA θα πρέπει να συνεργαστεί στενότερα με τους εθνικούς οργανισμούς προώθησης, όπως είναι η Επιτροπή Τεχνολογίας και Καινοτομίας στην Ελβετία και να βελτιώσει την αλληλεπίδραση μεταξύ των εθνικών οργανισμών χρηματοδότησης και του EUREKA.

Δεύτερον, ότι το δίκτυο EUREKA πρέπει να ενισχυθεί, για παράδειγμα με επέκταση της συνεργασίας με συνεργαζόμενες (συνδεδεμένες) χώρες (όπως είναι ο Καναδάς, η Νότια Κορέα και η Νότια Αφρική). Τρίτον, ότι το EUREKA πρέπει να τοποθετηθεί στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας. Εδώ δίνεται έμφαση στον εντοπισμό και την αξιοποίηση των συνεργειών μεταξύ του EUREKA και άλλων πρωτοβουλιών στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας. Τέταρτον, ότι το EUREKA θα πρέπει να προσανατολίζεται περισσότερο στις ανάγκες των ομάδων στόχων του και ιδίως των επιχειρήσεων.

ΠΡΟΣ: Γραφείο Γενικού Γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας

ΑΠΟ : Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΕΦΑ)

Αθήνα, 05-09-2014

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Εκκρεμή θέματα της Δ/σης Τεχνολογικής Ανάπτυξης

Πιστοποίηση έργων EUROSTARS (1) του Γραφείου ΕΥΡΗΚΑ της ΓΓΕΤ:

- Υπάρχουν προβλήματα ως προς την παραλαβή και τελική πιστοποίηση των έργων, λόγω α) του προβλήματος που έχει δημιουργηθεί από την έλλειψη υποστήριξης του προελέγχου που έγινε σε ορισμένα από αυτά από τον Σύμβουλο Τεχνικής Υποστήριξης της Υπηρεσίας μας (ακύρωση της ανάθεσης προαίρεσης ΣΤΥ) και β) από τον χρόνο που χρειάζονται οι επιτροπές παραλαβής για τον τελικό έλεγχο των έργων.
- Αρκετά έργα των οποίων έχει ολοκληρωθεί η πιστοποίηση και ενώ έχει γίνει ο απαιτούμενος προγραμματισμός από το Γραφείο ΕΥΡΗΚΑ για την αποπληρωμή τους από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, αλλά και από το Συγχρηματοδοτούμενο Σκέλος υλοποίησης εφαρμογής του άρθρου 169 της Συνθήκης Ε.Ε 6ο -7ο πρόγραμμα πλαίσιο, δεν μπορούν να αποπληρωθούν λόγω έλλειψης χρημάτων στον προϋπολογισμό σύμφωνα με τα όσα αναφέρει το Τμήμα Χρηματοδότησης της ΔΚΗ.

Πρακτικά της 29ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Νοεμβρίου του 2014 στο Ξενοδοχείο Radisson Bleu του αεροδρομίου της Ζυρίχης, Ζυρίχη, Ελβετία

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ1 συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στη Ζυρίχη στις 4 Νοεμβρίου του 2014, Τόπος: Ξενοδοχείο Radisson Blu, Αεροδρόμιο Ζυρίχης

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στη Ζυρίχη στις 5 Νοεμβρίου 2014, Τόπος: Ξενοδοχείο Radisson Blue, Αεροδρόμιο Ζυρίχης

- Ελλάδα ΑΠΟΨΣΑ
- Ο κ. De Samraio Nunes δήλωσε ότι όλες οι επιτόπιες επισκέψεις και οι έλεγχοι ολοκληρώθηκαν. Από δύο χώρες, την Ελλάδα και την Ιταλία, δεν έχουν δοθεί πληροφορίες.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ1, συνάντηση κατά τη διάρκεια της Ελβετικής Προεδρίας- Ανοιχτή Συνάντηση, Ζυρίχη, 5 Νοεμβρίου 2014, Τόπος: Ξενοδοχείο Radisson Blu, Αεροδρόμιο Ζυρίχης

- Ελλάδα απύσα

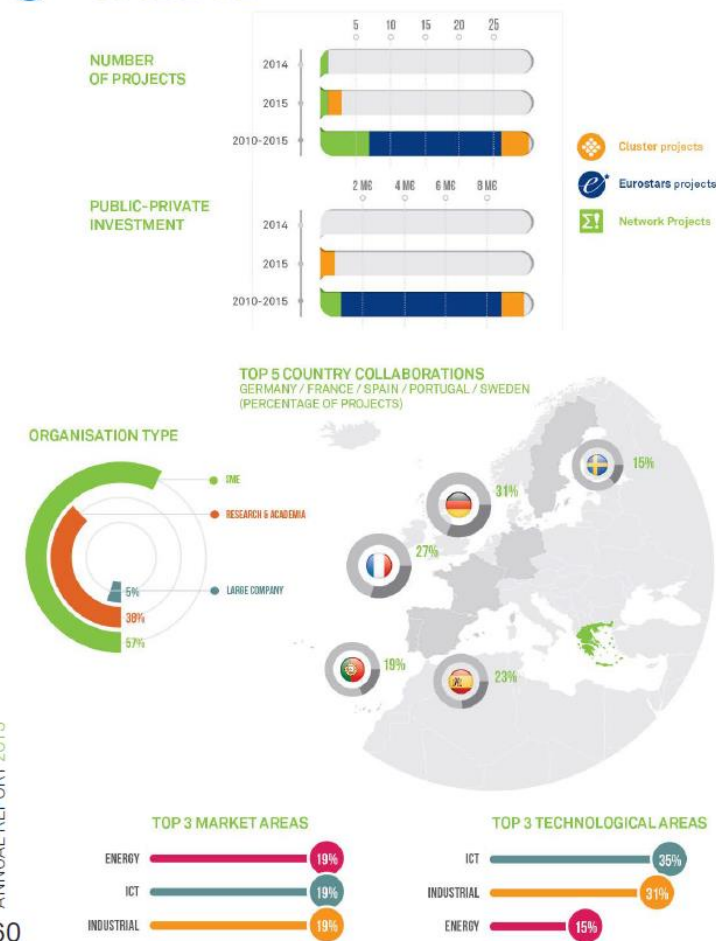
Πρακτικά της συνάντησης της 2ης Εθνικής Ομάδας Υλοποίησης που πραγματοποιήθηκε στις 16 Δεκεμβρίου του 2014 στις εγκαταστάσεις της Γραμματείας του EUREKA

- Ελλάδα απύσα

2015

ANNUAL REPORT 2015

GREECE



ANNUAL REPORT 2015
60

Η τελική αξιολόγηση της Eurostars: ήρθε η ώρα να κάνουμε απολογισμό

15 Ιανουαρίου-2015

Η τελική αξιολόγηση του κοινού προγράμματος Eurostars για την περίοδο 2008-2013 είναι πλέον διαθέσιμη στον ιστότοπο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε από ανεξάρτητη ομάδα εμπειρογνομώνων, υπό την προεδρία της κ. Makarow, αντιπροέδρου της ακαδημίας της Φινλανδίας. Στόχος της έκθεσης ήταν η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του προγράμματος κατά τη διάρκεια του επταετούς κύκλου του FP7, και ειδικότερα του αντίκτυπου του Eurostars στην κύρια ομάδα-στόχο της: Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις που εκτελούν R & D.

Οι Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις που υλοποιούν R & D επωφελήθηκαν από τη χρηματοδότηση και την υποστήριξη που τους προσφέρθηκε με πολλούς τρόπους:

- Για τις εταιρείες αυτές, ο ρυθμός αύξησης της απασχόλησης ήταν σχεδόν διπλάσιος από αυτόν των παρόμοιων μη χρηματοδοτούμενων εταιρειών. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία περίπου 8000 θέσεων εργασίας.
- Το πρόγραμμα Eurostars προκάλεσε επίσης στις συμμετέχουσες Μικρομεσαίες επιχειρήσεις σημαντικές αυξήσεις στις καινοτόμες εκροές, όπως μετρώνται από τις καταθέσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας - 42% υψηλότερες σύμφωνα με την έκθεση.
- Το 70% των επιχειρήσεων αξιολόγησε τη σημασία του Eurostars όσον αφορά τις βελτιωμένες δεξιότητες διαχείρισης ως μέτριες ή υψηλές.
- Το Eurostars υποστήριξε νέες συμπράξεις μεταξύ των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων στην Ευρώπη, και το 90% αναμένεται να συνεχιστούν μετά το έργο και ακόμη περισσότερο θα συνεχιστεί ακόμη και αν δεν αποκτηθεί χρηματοδότηση.
- Περίπου το 50% των δικαιούχων δήλωσε ότι η επιχορήγηση Eurostars είχε υψηλή ή μεσαία σημασία για καλύτερη πρόσβαση σε εξωτερικούς οικονομικούς πόρους.
- Τέλος, το 80% περίπου των βραβευθέντων έδειξε ότι η επιχορήγηση Eurostars είχε υψηλή ή μεσαία σημασία όσον αφορά την αυξημένη αναγνώριση ή τη φήμη της επιχείρησής τους.

Πρακτικά της 30^{ης} συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Φεβρουαρίου του 2015 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του Eureka

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ2 συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία – Ανοιχτή Συνεδρία, Γενεύη- 19 Μαρτίου 2015, Τόπος: Ξενοδοχείο Crowne Plaza, Αεροδρόμιο Γενεύης

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ2, Ελβετική Προεδρία του EUREKA- Κλειστή συνεδρία, Γενεύη- 19 Μαρτίου 2015, Τόπος: Ξενοδοχείο Crowne Plaza, Αεροδρόμιο Γενεύης

- Ελλάδα απύσα

**ΠΡΟΣ το Γραφείο του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας
Αθήνα, 2 Απριλίου 2015**

Έκθεση για τη συμμετοχή στη συνάντηση των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος
Κατά την τελική αποτίμηση της δραστηριότητας EUROSTARS /EUREKA διαπιστώθηκαν οι ακόλουθες θετικές επιπτώσεις σε ΜΜΕ που ασχολούνται με ΕΤΑΚ.

- Διπλάσιο ποσοστό απασχόλησης στις ΜΜΕ που εκπονούν πρόγραμμα EUROSTARS από τις άλλες μη χρηματοδοτούμενες.
- 8.000 νέες θέσεις εργασίας για 1409 συμμετέχουσες ΜΜΕ.
- 42% περισσότερα διπλώματα ευρεσιτεχνίας.
- 90% από τις ΜΜΕ που συμμετέχουν, αναμένεται να συνεχίσουν μετά την ολοκλήρωση του έργου
- 80% αναφέρουν ότι η επιχορήγηση EUROSTARS αύξησε τη φήμη και την αναγνωρισιμότητα της εταιρείας τους.
- 50% παραδέχονται ότι η επιχορήγηση EUROSTARS βοήθησε στην εξασφάλιση καλύτερης πρόσβασης σε εξωτερική χρηματοδότηση.

Σε κάποιο από τα διαλείμματα με πλησίασε η Γαλλική αντιπροσωπεία και μου είπε τα εξής. Πριν από ένα χρόνο συναντήθηκαν στο Γραφείο του τότε Γενικού Γραμματέα με το Γ. Γ και υπηρεσιακούς παράγοντες, για θέματα ελληνογαλλικής συνεργασίας. Αυτοί ενδιαφέρονται να επεκταθεί η συνεργασία και τα προγράμματα να πάρουν το σήμα του EYPHKA. Ενδιαφέρονται κυρίως για θέματα αεροναυπηγικής και περιβάλλοντος

αλλά είναι ανοιχτοί και σε άλλη θεματολογία που άπτεται των ελληνικών ενδιαφερόντων. Τους εξήγησα την παρούσα κατάσταση ως προς το EYPHKΑ και ζήτησα να επαναλάβουν γραπτά τα αιτήματά τους στη ΓΓΕΤ.

Επίσης ο Γερμανός εκπρόσωπος εκδήλωσε ενδιαφέρον για ελληνο – γερμανικές συμπράξεις σε τομείς που θα ορίζει η Ελλάδα.

Η Σουηδία προεδρεύει του EUREKA από τον Ιούλιο του 2015

19 Μαΐου-2015

Από την 1η Ιουλίου 2015 έως τις 30 Ιουνίου 2016, το δίκτυο θα χαρακτηρίζεται από τις βασικές Σουηδικές αξίες όπως η διαφάνεια, η απλότητα και η αποτελεσματικότητα. Η Προεδρία θα έχει τις ακόλουθες προτεραιότητες:

Προτεραιότητα 1: Προς ένα λιτό και αποτελεσματικό μοντέλο διακυβέρνησης

Στόχος: Επίτευξη μιας πιο κατάλληλης οργανωτικής δομής που προάγει μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και διαφάνεια.

Προτεραιότητα 2: Δημιουργία εργαλειοθήκης για έξυπνη παγκοσμιοποίηση

Στόχος: Δημιουργία γενικής μεθοδολογίας και εργαλειοθήκης για την υλοποίηση ενός νέου εργαλείου και για την πραγματοποίηση πιλοτικών κλήσεων.

Προτεραιότητα 3: Περαιτέρω ενσωμάτωση του EUREKA στην ευρωπαϊκή πολιτική καινοτομίας

Στόχος: Να δημιουργηθεί το EUREKA ως σημαντικός παράγοντας στην ευρωπαϊκή πολιτική καινοτομίας και να συμβάλει στην υλοποίηση του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας και Καινοτομίας.

Πρακτικά της 31^{ης} συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου του 2015 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του Eureka

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ3 συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Λουγκάνο στις 30 Ιουνίου του 2015, Τόπος: Συνεδριακό Κέντρο/ Palazzo dei Congressi

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ₃ συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Λουγκάνο στις 2 Ιουλίου του 2015, Τόπος: Συνεδριακό Κέντρο/ Palazzo dei Congressi

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ₃ συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Λουγκάνο στη 1 και στις 2 Ιουλίου του 2015, Τόπος: Συνεδριακό Κέντρο/ Palazzo dei Congressi

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ₁ συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Γκέτεμποργκ στις 20 Οκτωβρίου του 2015

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ₁ συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Γκέτεμποργκ στις 21 Οκτωβρίου 2015

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ₁ συνάντηση κατά τη διάρκεια της Σουηδικής Προεδρίας, Γκέτεμποργκ, 22 Οκτωβρίου 2015

- Ελλάδα απύσα
- Η Ελλάδα και η Ουκρανία οφείλουν 66.000 ευρώ για το έτος 2014.

Αναφορά της ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

Σημείο συνάντησης: Πύργοι Gothia, Γκέτεμποργκ, Πέμπτη 22 Οκτωβρίου 2015

- Ελλάδα απύσα

Πρακτικά της συνάντησης της 4^η Εθνικής Ομάδας υλοποίησης που πραγματοποιήθηκε στις 4 Νοεμβρίου 2015 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του EUREKA

- Ελλάδα απύσα

Πρακτικά της 32^{ης} συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Νοεμβρίου του 2015 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του Eureka


- Ελλάδα απύσα

2016

EUREKA
ANNUAL REPORT
2016

E!5162
3D-Aerodromes

Partners from Greece, Germany and Italy developed the technology for a three-dimensional (3D) air navigation database and product for the general aviation sector - that is small and medium sized aircraft used for private use and short-middle range trips.



Greece / Germany / Italy
BUDGET €2.5 M

ΙΣΠΑΝΙΚΗ ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΟΥ EUREKA 2016-2017

Η Ισπανία έχει θέσει τρεις κύριες προτεραιότητες για το έτος της προεδρίας της

- "Άνοιγμα" του EUREKA

Για να προετοιμάσει το έδαφος για την εξέλιξη του EUREKA σε μια παγκόσμια πρωτοβουλία για την ανταγωνιστικότητα των κρατών μελών του, θα χρειαστεί να προβληματιστεί βαθιά το δίκτυο.

- Αναβάθμιση του EUREKA

Οι επιδόσεις του EUREKA θα βελτιστοποιηθούν και θα επικαιροποιηθούν τα εργαλεία του.

- Έλεγχος το EUREKA

Στα μέσα του 2017 θα εκπονηθούν δύο ενδιάμεσες εκθέσεις αξιολόγησης των εργαλείων EUREKA: η αναθεώρηση των αποτελεσμάτων του στρατηγικού χάρτη

πορείας και η ανασκόπηση του Eurostars-2. Τα αποτελέσματά μαζί με τα αποτελέσματα της Μελέτης Επιπτώσεων EUREKA, θα δώσουν πρόσθετες πληροφορίες για τη Δήλωση που θα εκδοθεί στο τέλος της Υπουργικής Διάσκεψης.

Πρακτικά της 33^{ης} συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιανουαρίου του 2016 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του Eureka

- Ελλάδα απύουσα

Προς: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Από: Δ/νση Διεθνούς Ε&Τ Συνεργασίας

Τμήμα Διεθνών Οργανισμών

Αθήνα, 4 Μαρτίου 2016

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Κλείσιμο λογαριασμών ερευνών EUROSTARS/EUREKA

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού της Γραμματείας ΕΥΡΗΚΑ, το οποίο απευθύνεται στο Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε για τα ακόλουθα:

Το συγκεκριμένο έγγραφο αφορά στο κλείσιμο των λογαριασμών των έργων για τα οποία έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από τη λήξη τους, π.χ. δύο ή τρία χρόνια. Για να γίνει αυτό, η Γραμματεία ΕΥΡΗΚΑ ζητά να της αποσταλεί ένα έγγραφο στο οποίο να δηλώνεται ότι από πλευράς ΓΓΕΤ έχει κλείσει λογιστικά το έργο και δεν έχει άλλες απαιτήσεις από την Γραμματεία EUREKA.

Από πλευράς ΓΓΕΤ όμως αυτό δεν μπορεί να γίνει καθότι υπάρχουν έργα για τα οποία:

- εκκρεμούν οι τελικές τους παραλαβές (6 έργα)
- δεν έχει καταβληθεί η αποπληρωμή (8 έργα), σε μια περίπτωση δε ούτε και η ενδιάμεση δόση (παρόλο που έχει πραγματοποιηθεί η τελική παραλαβή – λόγω έλλειψης χρηματοδότησης)
- έχουν προκύψει προβλήματα κατά τη διάρκεια πιστοποιήσεων (1 έργο με προβλήματα στην έκθεση, 3 έργα πρέπει να ελεγχθούν εκ νέου από τον λογιστή – αναμένεται ολοκλήρωση μέσα στο επόμενο εξάμηνο).

Συνεπώς για τους προαναφερθέντες λόγους, τα παραπάνω έργα δεν τα έχει πιστοποιήσει ο Ορκωτός Λογιστής – δράση που αποτελεί και βασική υποχρέωση της χώρας.

Σε τηλεφωνική επαφή με την Γραμματεία EUREKA στις Βρυξέλλες αναφέραμε τους λόγους που προκάλεσαν την καθυστέρηση αυτή και οι οποίοι εστιάζονται κυρίως στην έλλειψη χρηματοδότησης από εθνικούς πόρους, λόγω της οικονομικής κατάστασης της χώρας. Ζητήσαμε για το λόγο αυτό προθεσμία προκειμένου να ενημερώσουμε την Γραμματεία EUREKA ως προς την κατάσταση των έργων, μέχρι να ολοκληρωθούν οι εκκρεμότητες που προαναφέραμε. Ενημερώσαμε επίσης ότι μαζί με την επιστολή θα στείλουμε και διορθωτική έκθεση έπειτα από τον έλεγχο που ολοκλήρωσε ο Ορκωτός Λογιστής τον Οκτώβριο του 2015.

Μας απάντησαν ότι γνωρίζουν τις οικονομικές μας αδυναμίες και ζήτησαν να στείλουμε το συντομότερο δυνατόν επιστολή του νόμιμου εκπροσώπου της υπηρεσίας μας προς τον Προϊστάμενο της Γραμματείας EYPHKA, με την οποία ζητάμε παράταση.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, Συνάντηση ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ₂ υπό τη Σουηδική Προεδρία, Μάλμε, 8 Μαρτίου 2016

- Ελλάδα απύσχα
- Ο κ. Liz ανέφερε ότι η μπλε λίστα EUREKA περιείχε το έργο E! 10390, μεταξύ Πολωνίας και Ελλάδας. Ο κύριος εταίρος, μια Πολωνική μικρομεσαία επιχείρηση, περίμενε την έγκριση του EUREKA για να υπογράψει σύμβαση χρηματοδότησης. Δεν υπήρξε καμία αντίδραση από την Ελληνική Ομάδα. Η υπόθεση αυτή είχε τεθεί από την Πολωνή Εθνική Συντονίστρια Προγράμματος κα Iwona Bogucka. Κατ' εξαίρεση, προτάθηκε οι Εθνικοί Συντονιστές Προγράμματος να επιτρέψουν στην Γραμματεία EUREKA να εγκρίνει το έργο.
- Η Πολωνία δήλωσε ότι το έργο απεστάλη το φθινόπωρο του 2015 και ότι ο κύριος εταίρος της Πολωνίας ενημερώθηκε ότι οι πιθανότητες για δημόσια χρηματοδότηση στην Ελλάδα ήταν αμφίβολες. Ο Έλληνας εταίρος γνώριζε, αλλά ήταν έτοιμος να αυτοχρηματοδοτήσει τη συμμετοχή του. Το έργο είναι καλό και με καλή αξιολόγηση και ως εκ τούτου ο πολωνικός οργανισμός χρηματοδότησης εξέδωσε απόφαση επιχορήγησης. Η κα Bogucka είχε ενημερώσει την Γραμματεία

EUREKA υπό το πρίσμα της μη απάντησης από την Ελλάδα. Η Πολωνία ήταν έτοιμη να χρηματοδοτήσει τον Πολωνό εταίρο, αλλά αυτό δεν θα μπορούσε να γίνει χωρίς το σήμα EUREKA.

- Ο κ. Liz ρώτησε εάν υπήρχαν αντιρρήσεις για να μπει το σχέδιο στην πράσινη λίστα.
- Η Ισπανία δεν είχε αντιρρήσεις, αλλά θεώρησε ότι ήταν δύσκολο να πιστέψει κανείς ότι ένα έργο θα μπορούσε να επισημανθεί χωρίς καμία επικοινωνία από το Ελληνικό γραφείο. Η Ισπανία αναρωτήθηκε τι θα συμβεί με την παρακολούθηση σε εθνικό επίπεδο στην Ελλάδα και ποιος θα εξασφαλίσει ότι το ελληνικό πανεπιστήμιο θα κάνει τα καθήκοντά του. Αυτό θα μπορούσε να είναι ένα επικίνδυνο προηγούμενο. Η Γραμματεία EUREKA θα πρέπει να ασκήσει μεγαλύτερη πίεση στο Ελληνικό Υπουργείο ή μπορεί να φανεί ότι οι Εθνικοί Συντονιστές Προγράμματος προσπαθούσαν να παρακάμψουν τους κανόνες για να υποστηρίξουν ένα καλό έργο το οποίο θα ήταν δύσκολο να εξηγηθεί στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου.
- Η Αυστρία δήλωσε ότι ήταν δύσκολο για τους Εθνικούς Συντονιστές Προγράμματος να παρακολουθήσουν έργα στα οποία δεν επενδύεται δημόσιο χρήμα. Κατά την άποψή της, για τα έργα που χρηματοδοτούνται με ίδια κεφάλαια, οι εταίροι κάνουν ό, τι χρειάζονται και οι Εθνικοί Συντονιστές Προγράμματος θα πρέπει να σημάνουν ως EUREKA το έργο αυτό.
- Η Ελβετία συμφώνησε με την Ισπανία. Μια λύση θα μπορούσε να είναι να δοθεί στις Ελληνικές αρχές προθεσμία για να αντιδράσουν ώστε να μην παρακωλύσουν τη διαδικασία στην Πολωνία για πολύ καιρό. Εάν η Ελλάδα εγκρίνει, το σχέδιο θα μπορούσε να εγκριθεί. Θα πρέπει να τεθεί το ερώτημα εάν η Ελλάδα είναι ακόμη μέρος του δικτύου ή όχι. Θα μπορούσε ο πρόεδρος να αναλάβει την ευθύνη επικοινωνώντας με τις αρχές για να διαπιστώσει εάν εξακολουθούν να υποστηρίζουν τα σχέδια EUREKA.
- Ο Πρόεδρος των Εθνικών Συντονιστών Προγράμματος δήλωσε ότι θα το εξετάσει.
- Η Πολωνία πρόσθεσε ότι η δημόσια χρηματοδότηση για τους Πολωνούς εταίρους ήταν χαμηλή, περίπου 85.000 ευρώ, έτσι πιθανώς το ελληνικό πανεπιστήμιο θα το αντέξει.
- Ο κ. Liz κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, χωρίς ομόφωνη απόφαση, το έργο πρέπει να παραμείνει στον μπλε κατάλογο και να παρουσιαστεί ξανά κατά τη διάρκεια της

συνεδρίασης των εθνικών συντονιστών προγραμμάτων τον Ιούνιο, με βάση την αντίδραση των Ελληνικών αρχών.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ₂
συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Μάλμε στις 9
Μαρτίου του 2016

- Ελλάδα απύσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ₂ συνάντηση κατά τη διάρκεια της Σουηδικής
Προεδρίας, Μάλμε, 10 Μαρτίου 2016

- Ελλάδα απύσα

Αναφορά της ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

Σημείο συνάντησης: Ξενοδοχείο Clarion Malmö Live, Πέμπτη 10 Μαρτίου 2016

- Ελλάδα απύσα

Πρακτικά της 34ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουνίου 2016 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του EUREKA

- Ο κ. Vanavermaete ζήτησε από το Λουξεμβούργο, το Ισραήλ και την Ελλάδα να στείλουν τις σε εκκρεμότητα διμερείς συμφωνίες τους το συντομότερο δυνατόν.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ₃ συνάντηση υπό τη
Σουηδική Προεδρία, Στοκχόλμη, 21 Ιουνίου 2016

- Ελλάδα απύσα
- Η Πολωνία αναφέρθηκε στο έργο E! 10390, το οποίο συζητήθηκε στο Malmö και στην απόφαση ότι η Γραμματεία EUREKA θα έρθει σε επαφή με τον ελληνικό εταίρο σχετικά με τη δυνατότητα αυτοχρηματοδότησης. Η Πολωνία ήταν έτοιμη να χρηματοδοτήσει.
- Ο κ. Liz είπε ότι η Γραμματεία EUREKA δεν μπόρεσε να έρθει σε επαφή με την Ελλάδα και πρόσθεσε ότι υπάρχει τουλάχιστον ένα ακόμη έργο στην ίδια κατάσταση.

- Η Πολωνία δήλωσε ότι η κατάσταση αυτή εμφάνισε κακό επίπεδο επικοινωνίας προς τους δικαιούχους. Υπήρξε έλλειψη επικοινωνίας, καθώς ο πολωνός εταίρος γνωρίζει ότι το Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Ανάπτυξης είναι έτοιμο να χρηματοδοτήσει καθώς και τον ελληνικό εταίρο να αυτοχρηματοδοτήσει, αλλά δεν υπάρχει καμία απάντηση από την Ελλάδα. Η Πολωνία ζήτησε να τεθούν πληροφορίες σχετικά με την ελληνική κατάσταση στον δημόσιο ιστότοπο του EUREKA.
- Η Ελβετία πρόσθεσε ότι θα ήταν χρήσιμο να δοθεί υψηλή προτεραιότητα στην επικοινωνία με τις ελληνικές αρχές για να διαπιστωθεί ποιο θα είναι το καθεστώς τους στο EUREKA.
- Η επικείμενη ισπανική προεδρία μαζί με την Γραμματεία EUREKA θα καταβάλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για να αποσαφηνίσουν την κατάσταση σε ότι αφορά την Ελλάδα και να αποκαταστήσουν την επικοινωνία με το Ελληνικό γραφείο EUREKA.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ³ συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία, Στοκχόλμη, 22 Ιουνίου 2016

- Ελλάδα απύουσα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ³ συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία, Στοκχόλμη, 23 Ιουνίου 2016

- Ελλάδα απύουσα

Ολοκλήρωση της Σουηδικής Προεδρίας EUREKA

30 Ιουνίου-2016

Κατά τη διάρκεια του έτους, η Σουηδική Προεδρία εργάστηκε σε τρεις προτεραιότητες για την ανάπτυξη του EUREKA:

- Οργάνωση και ηγεσία,
- Συνεργασία με χώρες εκτός της ΕΕ και της ΕΕ,
- Η συμβολή του EUREKA στην ευρωπαϊκή πολιτική έρευνας και καινοτομίας.

Προς τον Εκπρόσωπο της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου

Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευτικών Υποθέσεων,

Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας

Βρυξέλλες, 2 Νοεμβρίου 2016

Αγαπητέ κύριε,

Η συμμετοχή της Ελλάδας στον προϋπολογισμό της Γραμματείας EUREKA 2016, όπως αποφασίστηκε από τη Γενική Συνέλευση της 22ας Οκτωβρίου 2015, δεν έχει ακόμη καταβληθεί και αυτό παρά τις πολλές υπενθυμίσεις (6 Ιουνίου 2016 και 3 Αυγούστου 2016). Αυτή η δυσάρεστη κατάσταση αποτελούσε ανησυχία για όλους τους αντιπροσώπους υψηλού επιπέδου της EUREKA στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στο Μπιλμπάο (19 Οκτωβρίου 2016) σχετικά με την αποτελεσματική δέσμευση της Ελλάδας στη συμμετοχή της στο EUREKA. Συγκεκριμένα, στο πρόγραμμα Eurostars, η επίσημη συμμετοχή της Ελλάδας στο κοινό πρόγραμμα Eurostars-2 δεν έχει επιβεβαιωθεί μέχρι στιγμής από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές της Ελλάδας. Η Διμερής Συμφωνία μεταξύ της Ελληνικής Υπηρεσίας Χρηματοδότησης και της Γραμματείας EUREKA στάλθηκε στην Υπεύθυνη Αναπληρώτρια του έργου και στην Υπεύθυνη Έργου στις 4 Νοεμβρίου 2015, καθορίζοντας το πεδίο λειτουργίας του Eurostars-2 δεν έχει υπογραφεί ακόμη. Οι υπενθυμίσεις έχουν αποσταλεί στις 26 Φεβρουαρίου 2016 και στις 25 Μαΐου 2016. Η γραμματεία του EUREKA δεν έλαβε καμία ανακοίνωση για να εξηγήσει τις καθυστερήσεις από την ελληνική πλευρά.

Η Γραμματεία EUREKA προσβλέπει σε ένα συμπέρασμα για τα δύο αυτά θέματα πριν από το τέλος του 2016, που θα επιτρέψει την ενημέρωση των πληροφοριών που πρέπει να διαβιβάζονται στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου κατά την επόμενη συνεδρίασή του στις 17 - 18 Ιανουάριος 2017.

Η Γραμματεία του EUREKA θα υποβάλει έκθεση σχετικά με τη συμμετοχή αυτή κατά τη διάρκεια της επόμενης συνεδρίασης της εκτελεστικής ομάδας EUREKA που θα πραγματοποιηθεί στις 22-23 Νοεμβρίου 2016.

Η Γραμματεία EUREKA παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή για να απαντήσει σε οποιαδήποτε ερώτηση μπορεί να έχετε και είναι ανοικτή να συναντηθεί μαζί σας στις Βρυξέλλες ή στην Αθήνα κατά τη διάρκεια του Δεκεμβρίου ή στις αρχές Ιανουαρίου 2017.

Η Γραμματεία και η Προεδρία του EUREKA είναι πεπεισμένες ότι αυτές οι ερωτήσεις θα βρουν μια θετική απάντηση για τη μακροπρόθεσμη συμμετοχή της Ελλάδας στο

EUREKA και είναι πεπεισμένοι για τη βούληση της Ελλάδας να διατηρήσει τη γόνιμη συνεργασία που είχε πάντα στο EUREKA.

Πέδρο ντε Σαμπάλο Νούνες Φρανσίσκο Μάριν

Επικεφαλής της γραμματείας EUREKA Πρόεδρος της ομάδας υψηλού επιπέδου EUREKA

ΠΡΟΣ: Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

ΑΠΟ: ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Δ/ΝΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

Αθήνα, 11/11/2016

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Αντικατάσταση εθνικού εκπροσώπου στο High Level Group του προγράμματος Eureka.

Σχετ. : το από 07/11/2016 e-mail του εθνικού εκπροσώπου στο High Level Group.

Σε συνέχεια του ως άνω σχετικού, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι ο Εθνικός Εκπρόσωπος στην Ομάδα Υψηλού Επιπέδου υποβάλλει την παραίτησή του

2017

EUREKA
ANNUAL REPORT

2017

5292 TUNFEC

The software platform developed in this project could make tunnels safer and save millions of euros in infrastructure development, making it possible to carry out automated fire-risk assessments in development and optimise designs before costly real-world testing.

Austria, Greece, Spain, Germany

BUDGET € 2.0 M

2016-2017

Ισπανική Προεδρία Τελική Έκθεση

XXVII ΥΠΟΥΡΓΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΕΥΡΗΚΑ

Μεσοπρόθεσμη αξιολόγηση του Eurostars-2

Δύο παράλληλες αξιολογήσεις του τρέχοντος προγράμματος Eurostars 2 πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της Ισπανικής Προεδρίας. Η πρώτη πραγματοποιήθηκε από μια εσωτερική ομάδα εργασίας, ενώ η δεύτερη πραγματοποιήθηκε από εξωτερικούς εμπειρογνώμονες για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Παρά τις μεθοδολογικές διαφορές, αμφότερες επιβεβαίωσαν τον θετικό ρόλο του Eurostars στο ευρωπαϊκό περιβάλλον καινοτομίας. Οι πτυχές που πρέπει να βελτιωθούν, όπως ο συγχρονισμός των εθνικών χρηματοδοτήσεων, έχουν επίσης επισημανθεί.

Τα αποτελέσματα αυτών των αξιολογήσεων θα αποτελέσουν πολύτιμη συμβολή για την εφαρμογή του Eurostars μέχρι το 2020 και επίσης για τον καθορισμό περαιτέρω βημάτων μετά από την ημερομηνία αυτή.

Το 2008, το κοινό πρόγραμμα Eurostars, το οποίο συγχρηματοδοτείται από τους εθνικούς προϋπολογισμούς πολλών χωρών EUREKA και υποστηρίζεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω των προγραμμάτων-πλαισίων δημιούργησε αμοιβαία οφέλη.

Το Eurostars αναπτύχθηκε προσεκτικά για να αντιμετωπίσει τις ειδικές ανάγκες των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων που εκτελούν R & D στην ανάπτυξη νέων καινοτόμων και ανταγωνιστικών προϊόντων, διαδικασιών και υπηρεσιών. Με τη διευκόλυνση της ευκολότερης πρόσβασης στις διεθνείς αγορές, το πρόγραμμα απέδειξε σημαντικό αντίκτυπο και προστιθέμενη αξία, ιδίως όσον αφορά τη δημιουργία θέσεων εργασίας, την οικονομική ανάπτυξη και τη μακροπρόθεσμη διακρατική συνεργασία. Τα τελευταία χρόνια έχει αποδειχθεί η στρατηγική σημασία ενός σταθερού προγράμματος με μακροπρόθεσμη δέσμευση από τις χώρες EUREKA και την ΕΕ.

Αξιοποιώντας τα πλεονεκτήματα και τα διδάγματα που αντλήθηκαν από τις προηγούμενες και τις συνεχιζόμενες αξιολογήσεις των δύο πρώτων σταδίων Eurostars, θα πρέπει να διερευνηθεί ένα συγκρίσιμο συνεργατικό πρόγραμμα εκ των κάτω προς τα άνω μεταξύ του EUREKA και της ΕΕ, υπό τη σχετική μορφή, εν όψει του επικείμενου FP9, προκειμένου να ενισχυθεί η υποστήριξη της καινοτομίας.

VII. Πρακτικά συναντήσεων στις οποίες η Ελλάδα αναφέρονταν ως απόυσα

2009

Πρακτικά της 11ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 10 Σεπτεμβρίου του 2009 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

2010

Πρακτικά της 12ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιανουαρίου του 2010 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 4ης συνάντησης των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό τη Γερμανική Προεδρία, Τετάρτη 23 Ιουνίου 2010, Τόπος: Ξενοδοχείο Mariott, Βερολίνο, Γερμανία

Πρακτικά της 14ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 16 Σεπτεμβρίου του 2010 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

Πρακτικά της 15ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου του 2010 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

2011

Πρακτικά της 16ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 3 Φεβρουαρίου του 2011 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

ΠΡΑΚΤΙΚΑ της 2ης συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ισραηλινή Προεδρία, στις 23 Φεβρουαρίου του 2011, Τόπος: Ξενοδοχείο Hilton Eilat Queen of Sheba, Εϊλάτ, Ισραήλ

Πρακτικά της 17ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαΐου του 2011 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

Πρακτικά της 18ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου του 2011 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 1ης συνάντησης των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, Πέμπτη 18 Οκτωβρίου 2011

HLG/NPC της Ουγγρικής Προεδρίας, 19/10/2011

ΠΡΑΚΤΙΚΑ της 1ης συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία 20 Οκτωβρίου 2011, Τόπος: Ξενοδοχείο Anna Grand, Μπάλατον, Ουγγαρία

Πρακτικά της 19ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου του 2011 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

2012

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, κοινή συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ και ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ2 υπό την Ουγγρική Προεδρία, Σόπρον, 25 Ιανουαρίου 2012, Τόπος: Συνεδριακό Κέντρο Liszt Ferenc, Ουγγαρία

Πρακτικά της 20ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 16 Φεβρουαρίου του 2012 στη Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

Πρακτικά της τρίτης συνάντησης των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, Debrecen, 17 Απριλίου 2012

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, τρίτη κοινή συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ και ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρία, Debrecen, 18 Απριλίου 2012

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 3^{ης} συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ στο Debrecen, υπό την Ουγγρική Προεδρία, 18 Απριλίου 2012 και 19 Απριλίου 2012

Πρακτικά της 21ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου του 2012 Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, 4η συνάντηση των ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρεία, Βουδαπέστη, 20 Ιουνίου 2012

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, τέταρτη κοινή συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ και ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρεία, Βουδαπέστη, 20 Ιουνίου 2012

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, της 4^{ης} κοινής συνάντησης της ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ που πραγματοποιήθηκε υπό την Ουγγρική Προεδρεία, 21 Ιουνίου 2012, Βουδαπέστη

Πρακτικά της 22ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2012 Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

2013

Πρακτικά της 23ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 31 Ιανουαρίου του 2013, Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

Πρακτικά της 25ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 8 και στις 9 Οκτωβρίου του 2013, Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

Πρακτικά της 26ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars που πραγματοποιήθηκε στις 12 Δεκεμβρίου του 2013 Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

2014

Πρακτικά της 27ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας που πραγματοποιήθηκε στις 13 Φεβρουαρίου του 2014 Γραμματεία EUREKA, Βρυξέλλες

Πρακτικά της 28ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Ιουνίου του 2014 στο Ξενοδοχείο Radisson Blu Royall Bryggen, στο Μπέργκεν της Νορβηγίας

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, κοινή συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ / ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ3 κατά τη διάρκεια της Νορβηγικής Προεδρίας στο Μπέργκεν, 19 Ιουνίου 2014, Τόπος: Radisson Blu Plaza Hotel, Όσλο

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ3 συνάντησης κατά τη διάρκεια της Νορβηγικής Προεδρίας, Μπέργκεν, 19 Ιουνίου 2014, και 20 Ιουνίου, Τόπος: Ξενοδοχείο Radisson Blu Royal, Μπέργκεν

Πρακτικά της 29ης συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Νοεμβρίου του 2014 στο Ξενοδοχείο Radisson Blu του αεροδρομίου της Ζυρίχης, Ζυρίχη, Ελβετία

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ1 συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στη Ζυρίχη στις 4 Νοεμβρίου του 2014, Τόπος: Ξενοδοχείο Radisson Blu, Αεροδρόμιο Ζυρίχης

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στη Ζυρίχη στις 5 Νοεμβρίου 2014, Τόπος: Ξενοδοχείο Radisson Blue, Αεροδρόμιο Ζυρίχης

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ1, συνάντηση κατά τη διάρκεια της Ελβετικής Προεδρίας- Ανοιχτή Συνάντηση, Ζυρίχη, 5 Νοεμβρίου 2014, Τόπος: Ξενοδοχείο Radisson Blu, Αεροδρόμιο Ζυρίχης

Πρακτικά της συνάντησης της 2ης Εθνικής Ομάδας Υλοποίησης που πραγματοποιήθηκε στις 16 Δεκεμβρίου του 2014 στις εγκαταστάσεις της Γραμματείας του EUREKA

2015

Πρακτικά της 30^{ης} συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Φεβρουαρίου του 2015 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του Eureka

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ2 συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία – Ανοιχτή Συνεδρία, Γενεύη- 19 Μαρτίου 2015, Τόπος: Ξενοδοχείο Crowne Plaza, Αεροδρόμιο Γενεύης

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, συνάντηση ΟΜΑΔΑΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ2, Ελβετική Προεδρία του EUREKA- Κλειστή συνεδρία, Γενεύη- 19 Μαρτίου 2015, Τόπος: Ξενοδοχείο Crowne Plaza, Αεροδρόμιο Γενεύης

Πρακτικά της 31^{ης} συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου του 2015 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του Eureka

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ3 συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Λουγκάνο στις 30 Ιουνίου του 2015, Τόπος: Συνεδριακό Κέντρο/ Palazzo dei Congressi

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ3 συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Λουγκάνο στις 2 Ιουλίου του 2015, Τόπος: Συνεδριακό Κέντρο/ Palazzo dei Congressi

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ3 συνάντηση υπό την Ελβετική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Λουγκάνο στη 1 και στις 2 Ιουλίου του 2015, Τόπος: Συνεδριακό Κέντρο/ Palazzo dei Congressi

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ1 συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Γκέτεμποργκ στις 20 Οκτωβρίου του 2015

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ1
συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Γκέτεμποργκ στις
21 Οκτωβρίου 2015

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ1 συνάντηση κατά τη διάρκεια της Σουηδικής
Προεδρίας, Γκέτεμποργκ, 22 Οκτωβρίου 2015

Αναφορά της ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

Σημείο συνάντησης: Πύργοι Gothia, Γκέτεμποργκ, Πέμπτη 22 Οκτωβρίου 2015

Πρακτικά της συνάντησης της 4^η Εθνικής Ομάδας υλοποίησης που πραγματοποιήθηκε
στις 4 Νοεμβρίου 2015 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας του EUREKA

Πρακτικά της 32^{ης} συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που
πραγματοποιήθηκε στις 5 Νοεμβρίου του 2015 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας
του Eureka

2016

Πρακτικά της 33^{ης} συνάντησης της Συμβουλευτικής Ομάδας του Eurostars, που
πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιανουαρίου του 2016 στις εγκαταστάσεις της γραμματείας
του Eureka

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, Συνάντηση ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ2 υπό τη
Σουηδική Προεδρία, Μάλμε, 8 Μαρτίου 2016

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ2
συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Μάλμε στις 9
Μαρτίου του 2016

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ2 συνάντηση κατά τη διάρκεια της Σουηδικής
Προεδρίας, Μάλμε, 10 Μαρτίου 2016

Αναφορά της ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

Σημείο συνάντησης: Ξενοδοχείο Clarion Malmö Live, Πέμπτη 10 Μαρτίου 2016

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ3 συνάντηση υπό τη Σουηδική
Προεδρία, Στοκχόλμη, 21 Ιουνίου 2016

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ/ ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ3
συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία, Στοκχόλμη, 22 Ιουνίου 2016

ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ3 συνάντηση υπό τη Σουηδική Προεδρία,
Στοκχόλμη, 23 Ιουνίου 2016

